ABSTRAK

Adna Fika Cahyani, NIM 126102212119. "Analisis Putusan Hakim Dalam Perkara Perceraian Pada Pasangan Suami Istri Yang Berpisah Tempat Tinggal Kurang Dari 6 Bulan (Studi Putusan Nomor 4337/Pdt.G/2023/PA.Sda)". Skripsi Program Studi Hukum Keluarga Islam Fakultas Syari'ah dan Ilmu Hukum Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung. Dibimbing Oleh Anang Wahid Cahyono, Lc., M.H.I.

Kata Kunci: Perceraian, Putusan Hakim, Surat Edaran Mahkamah Agung No. 1 Tahun 2022,.

Tingginya kasus perceraian yang ada di Indonesia membuat mahkamah agung memberikan ketentuan terbaru sebagai bentuk upaya menekan angka perceraian yang tinggi tersebut. Berdasarkan Surat Edaran Mahkamah Agung (SEMA) Nomor 1 Tahun 2022 pasangan suami istri yang ingin bercerai harus telah berpisah tempat tinggal selama minimal enam bulan sebagai salah satu indikator keretakan rumah tangga. Namun, dalam praktiknya, tidak semua putusan pengadilan mengikuti ketentuan ini.

Tujuan dari penelitian ini meliputi: 1.) Untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam perkara perceraian pada pasangan suami istri yang berpisah tempat tinggal kurang dari 6 bulan pada putusan Nomor 4337/Pdt.G/2023/PA.Sda. 2.) Untuk mengetahui analisis putusan hakim dalam perkara perceraian pada pasangan suami istri yang berpisah tempat tinggal kurang dari 6 bulan pada putusan Nomor 4337/Pdt.G/2023/PA.Sda perspektif tujuan hukum dan Sadd Al-Dzariat.

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini yaitu yuridis normatif atau dapat dikatakan penelitian kepustakaan. Pendekatan yuridis merupakan pendekatan yang berdasarkan dengan hukum dan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Pendekatan normatif merupakan sebuah pendekatan dengan cara meneliti dan mengumpulkan bahan pustaka terhadap asas hukum dan studi kasus yang disebut penelitian hukum kepustakaan.

Hasil penelitian menunjukan bahwa: 1) Hakim mengabulkan perkara perceraian yang terbukti bahwa pasangan suami istri tersebut belum berpisah selama 6 bulan. Pertimbangan hakim mengacu pada Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975 dan Pasal huruf (f) Kompilasi Hukum Islam (KHI). Ditambah dengan Undang-undang nomor 1 tahun 1975 pasal 39 ayat 2. Hakim mengacu pada aturan yang lebih tinggi. 2) Putusan hakim sudah sesuai dengan teori tujuan hukum. Namun ketentuan yang termuat di dalam Surat Edaran Mahkamah Agung (SEMA) Nomor 1 Tahun 2022 dalam Rumusan Hukum Kamar Agama bagian Hukum Perkawinan belum terlihat diterapkan pada putusan tersebut.

ABSTRACT

Adna Fika Cahyani, NIM 126102212119. "An Analysis of the Judge's Ruling in Divorce Cases Involving Spouses Separated for Less Than Six Months (Case Study of Verdict No. 4337/Pdt.G/2023/PA.Sda)". Undergraduate Thesis, Islamic Family Law Study Program, Faculty of Sharia and Law, State Islamic University of Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung. Advisor: Anang Wahid Cahyono, Lc., M.H.I.

Keywords: Divorce, Judge's Decision, Supreme Court Circular No. 1 of 2022,

The high number of divorce cases in Indonesia has made the Supreme Court provide the latest provisions as a form of effort to reduce the high divorce rate. Based on Supreme Court Circular Letter (SEMA) Number 1 of 2022, married couples who want to divorce must have separated for a minimum of six months as an indicator of household breakdown. However, in practice, not all court decisions follow this provision.

The objectives of this study include: 1.) To find out the judge's consideration in a divorce case in a married couple who separated from their residence for less than 6 months in decision Number 4337/Pdt.G/2023/PA.Sda. 2.) To find out the analysis of the judge's decision in a divorce case in a married couple who separated for less than 6 months in decision Number 4337/Pdt.G/2023/PA.Sda from the perspective of legal objectives and Sadd Al-Dzariat.

The research employs a normative juridical method, also known as library research. The juridical approach is based on legal norms and statutory regulations, while the normative approach involves examining and collecting literature related to legal principles and case studies.

The results showed that: 1) The judge granted the divorce case which proved that the husband and wife had not been separated for 6 months. The judge's consideration refers to Article 19 letter (f) of Government Regulation No. 9 of 1975 and Article letter (f) of the Compilation of Islamic Law (KHI). Coupled with Law number 1 of 1975 article 39 paragraph 2. Judges refer to higher rules. 2) The judge's decision was in accordance with the theory of legal objectives. However, the provisions contained in Supreme Court Circular Letter (SEMA) Number 1 of 2022 in the formulation of the Law of the Religious Chamber in the Marriage Law section have not been seen to be applied in the decision.

المُلَخَّصُ

أَدْنَا فِيكَا جَحْيَانِي، رَقْمُ التَّسْجِيلِ ١٢٦١٠٢٢١٢١١٩. "تَحْلِيلُ قَرَارِ الْقَاضِي فِي قَضِيَّةِ الطَّلَاقِ بَيْنَ زَوْجَيْنِ لَمْ يَفْتَرِقَا فِي السَّكَنِ إِلَّا أَقَلَّ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ (دِرَاسَةُ الْقَرَارِ رَقْم ٤٣٣٧/ف.ج/٢٠٢٣/م.أ.س)." رِسَالَةُ الْبَكَالُورِيُوسِ، بَرْنَامَجُ الدِّرَاسَةِ لِلْقَانُونِ الْأُسْرِيِّ الْإِسْلَامِيِّ، كُلِّيَّةُ الشَّرِيعَةِ وَالْقَانُونِ، الْجَامِعَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ الْوَطَنِيَّةُ سَيِّدْ عَلِي رَحْمَةُ الله تُولُونْجَاغُونْجْ. بِإِشْرَافِ أَنَنْغْ وَاحِدْ جَحْيُونُو، ل.سْ، م.ح.إ

الكَلِمَاتُ الْمِفْتَاحِيَّةُ: الطَّلَاقُ، قَرَارُ الْقَاضِي، الْمُنْشُورُ الدَّائِرِيُّ لِلْمَحْكَمَةِ الْعُلْيَا رَقْم ١ لِسَنَةِ ٢٠٢٢

إِنَّ ارْتِفَاعَ حَالَاتِ الطَّلَاقِ فِي إِنْدُونِيسِيَا دَفَعَ الْمَحْكَمَةَ الْعُلْيَا لِإِصْدَارِ تَعْلِيمَاتٍ جَدِيدَةٍ لِلتَّقْلِيلِ مِنْ نِسْبَةِ الطَّلَاقِ. وَفْقًا لِلْمُنْشُورِ الدَّائِرِيِّ لِلْمَحْكَمَةِ الْعُلْيَا رَقْم ١ لِسَنَةِ ٢٠٢٢، فَإِنَّ الزَّوْجَيْنِ الَّذَيْنِ يُرِيدَانِ الطَّلَاقَ يَجِبُ أَنْ يَكُونَا قَدِ افْتَرَقَا فِي السَّكَنِ لِمُدَّةٍ لَا تَقِلُّ عَنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ كَأَحَدِ مُؤَشِّرَاتِ تَفَكُّكِ الْحَيَاةِ الزَّوْجِيَّةِ. وَلَكِنَّ الْوَاقِعَ يُبَيِّنُ أَنَّ لَا جَمِيعَ الْأَحْكَامِ الْقَضَائِيَّةِ تَتَّبِعُ هٰذِهِ التَّعْلِيمَاتِ

وَتَتَمَثَّلُ أَهْدَافُ هٰذَا الْبَحْثِ فِيمَا يَلِي: ١) مَعْرِفَةُ مَا اسْتَنَدَ إِلَيْهِ الْقَاضِي فِي الْحُكْمِ فِي قَضِيَّةِ الطَّلَاقِ الَّتِي لَمْ يَفْتَرِقْ فِيهَا الزَّوْجَانِ فِي السَّكَنِ إِلَّا أَقَلَّ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ (الْقَرَارُ رَقْم ٤٣٣٧/ف.ج/٢٠٢٣/م.أ.س). ٢) تَحْلِيلُ الْحُكْمِ مِنْ مَنْظُورِ هَدَفِ الشَّرِيعَةِ وَقَاعِدَةِ سَدِّ الذَّرَائِعِ

وَطَرِيقَةُ الْبَحْثِ الَّتِي اعْتُمِدَتْ فِي هٰذَا الدِّرَاسَةِ هِيَ الطَّرِيقَةُ الشَّرْعِيَّةُ النَّظَرِيَّةُ، وَتُعْرَفُ بِأَنَّهَا بَحْثٌ مَكْتَبِيٌّ. وَالْمَنْهَجُ الشَّرْعِيُّ يَقُومُ عَلَى الْقَوَانِينِ وَالتَّشْرِيعَاتِ السَّارِيَةِ، بَيْنَمَا الْمَنْهَجُ النَّظَرِيُّ يَعْتَمِدُ عَلَى جَمْعِ الْمَرَاجِعِ وَتَحْلِيلِهَا وَدِرَاسَةِ السَّوَابِقِ الْقَضَائِيَّةِ

وَأَظْهَرَتِ النَّتَائِجُ أَنَّ: ١) الْقَاضِي قَبِلَ دَعْوَى الطَّلَاقِ، وَإِنْ لَمْ تَكُنْ الْفَتْرَةُ الَّتِي افْتَرَقَ فِيهَا الزَّوْجَانِ قَدْ بَلَغَتْ سِتَّةَ أَشْهُرٍ، وَقَدِ اسْتَنَدَ فِي ذٰلِكَ إِلَى الْمَادَّةِ ١٩ فَقْرَةِ (و) مِنَ اللَّائِحَةِ التَّنْفِيذِيَّةِ رَقْم ٩ لِسَنَةِ ١٩٧٥، وَالْمَادَّةِ نَفْسِهَا فِي تَجْمِيعِ الْقَوَانِينِ الْأُسْرِيَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، وَالْمَادَّةِ ٣٩ فَقْرَةِ (٢) مِنَ الْقَانُونِ رَقْم ١ لِسَنَةِ ١٩٧٤. وَقَدِ اعْتَمَدَ الْقَاضِي عَلَى النُّصُوصِ الْأَعْلَى. ٢) إِنَّ الْحُكْمَ كَانَ مُتَوَافِقًا مَعَ نَظَرِيَّةِ أَهْدَافِ الشَّرِيعَةِ، إِلَّا أَنَّ مَا وَرَدَ فِي الْمُنْشُورِ الدَّائِرِيِّ لِلْمَحْكَمَةِ الْعُلْيَا رَقْم ١ لِسَنَةِ ٢٠٢٢، وَخُصُوصًا مَا يَتَعَلَّقُ بِقِسْمِ قَوَاعِدِ الْأَحْوَالِ الشَّخْصِيَّةِ، لَمْ يُطَبَّقْ بِشَكْلٍ وَاضِحٍ فِي هٰذَا الْحُكْمِ