ABSTRAK

Skripsi dengan judul "*Politik Hukum Pengaturan Ganti Kerugian Pencurian Data Biometrik*" ini ditulis oleh Purna Nur Laili, NIM 126103211072, Program Studi Hukum Tata Negara, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2025, dibimbing oleh Bapak Fahmi Arif, M.H.

Kata Kunci : Politik Hukum, Ganti Kerugian, Data Biometrik

Penelitian ini dilatarbelakangi adanya penggunaan Data Biometrik berupa pengenalan wajah (face recognition) oleh PT Kereta Api Indonesia (PT KAI) yang pada 16 Januari 2024 adanya kelompok peretas yang berhasil mengakses data spesifik milik PT KAI dengan menampilkan informasi bertuliskan "Anda dapat menemukan memo umum KAI ID disini! Harga 11.69 Bitcoin". Hal ini menimbulkan kekhawatiran terhadap data identifikasi wajah para pemilik data, karena para pemilik data tidak diberikan peluang untuk menerima atau menolak pengumpulan, padahal data biometrik wajib memperoleh persetujuan dari subjek data pribadi menggunakan metode yang memadai.

Fokus penelitian yang peneliti lakukan adalah 1) Bagaimana Politik Hukum Pengaturan Ganti Kerugian dalam Pencurian Data Biometrik ? 2) Bagaimana Gambaran Ideal Prinsip Keadilan menurut Undang- Undang Nomor 27 Tahun 2022 Tentang Perlindungan Data Pribadi?. Penelitian ini bertujuan untuk : 1) Menganalisis politik hukum terkait pengaturan perlindungan data biometrik di Indonesia, serta dampaknya terhadap keamanan data pribadi. 2) Menganalisis dan merumuskan gmbaran ideal prinsip keadilan dalam konteks perlindungan data pribadi menurut UU PDP dengan fokus pada perlindungan hak subyek dan ganti kerugian secara adil dan efektif terhadap pencurian data biometrik.

Metode penelitian yang peneliti lakukan menggunakan yuridis normatif yang merupakan suatu proses untuk menemukan aturan hukum, asas-asas hukum, dan doktrin-doktrin hukum guna menjawab suatu isu hukum yang dihadapi. Peneliti menggunakan metode penelitian hukum yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan *(statue approaach)* karena dalam penelitian ini berfokus pada Politik Hukun Undang – Undang Perlindungan Data Pribadi dan Sanksi Hukum sebagai objek kajiannya.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa : 1) Politik hukum terkait ganti kerugian atas pencurian data biometrik di Indonesia saat ini menunjukkan bahwa meskipun Undang-Undang Perlindungan Data Pribadi (UU PDP) dan regulasi sektoral terkait telah ada, belum terdapat aturan pelaksana berupa Peraturan Pemerintah yang secara spesifik dan komprehensif mengatur mekanisme ganti kerugian, termasuk bentuk, prosedur klaim, dan tanggung jawab pengendali/pemroses data biometrik; kondisi ini mengindikasikan bahwa perkembangan hukum di area ini masih bersifat reaktif dan belum secara proaktif mengatasi risiko unik yang melekat pada pemrosesan data biometrik. 2) Dalam UU PDP belum menerapkan prinsip keadilan yang berkelanjutan untuk korban dalam pencurian data biometrik padahal kehilangan data biometrik bersifat selamanya karena data biometrik bersifat permanen dan melekat pada tubuh korban seperti iris mata,sidik jari,pengenalan wajah,. Dalam sistem hukum di Indonesia masih memandang bahwa kehilangan data biomterik dianggap sama dengan kehilangan data pribadi biasa sehingga sanksi yang diberikan belum sepenuhnya memiliki prinsip keadilan yang berisfat jangka Panjang.

ABSTRACT

Thesis with title "Legal Politics of Compensation Regulation for Biometric Data Theft" was written by Purna Nur Laili, NIM 126103211072, Constitutional Law Study Program, Faculty of Sharia and Law, Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University of Tulungagung, 2025, supervised by Mr. Fahmi Arif, M.H.

Keywords: *Legal Policy, Compensation, Biometric Data*

This research is motivated by the use of Biometric Data in the form of facial recognition by PT Kereta Api Indonesia (PT KAI) which on January 16, 2024, a group of hackers managed to access specific data belonging to PT KAI by displaying information that reads "You can find the general KAI ID memo here! Price 11.69 Bitcoin". This raises concerns about the facial identification data of data owners, because data owners are not given the opportunity to accept or reject collection, even though biometric data is required to obtain consent from the subject of personal data using adequate methods.

The focus of the research conducted by the researcher is 1) How is the Legal Policy of Compensation Regulation in Biometric Data Theft? 2) What is the ideal picture of the principle of Justice according to Law Number 27 of 2022 concerning Personal Data Protection? This study aims to: 1) Analyze the legal policy related to the regulation of biometric data protection in Indonesia, as well as its impact on personal data security. 2) Analyze and formulate an ideal description of the principle of justice in the context of personal data protection according to the PDP Law with a focus on protecting the rights of subjects and fair and effective compensation for biometric data theft.

The research method used by the researcher uses normative juridical which is a process of finding legal rules, legal principles, and legal doctrines in order to answer a legal issue faced. The researcher uses a normative juridical legal research method with a statute approach because this study focuses on the Legal Politics of the Personal Data Protection Law and Legal Sanctions as the object of study.

The results of this study indicate that: 1) The legal policy related to compensation for biometric data theft in Indonesia currently shows that although the Personal Data Protection Law (UU PDP) and related sectoral regulations have existed, there are no implementing regulations in the form of Government Regulations that specifically and comprehensively regulate compensation mechanisms, including forms, claim procedures, and responsibilities of biometric data controllers/processors; this condition indicates that legal developments in this area are still reactive and have not proactively addressed the unique risks inherent in biometric data processing. 2) The PDP Law has not yet implemented the principle of sustainable justice for victims of biometric data theft, even though biometric data losses are permanent because biometric data is permanent and attached to the victim's body such as irises, fingerprints, facial recognition. The legal system in Indonesia still views that the loss of biometric data is considered the same as the loss of ordinary personal data so that the sanctions given do not fully have the principle of long-term justice.

خلاصة

"البيومترية البيانات سرقة عن التعويض لتنظيم القانونية السياسات" بعنوان الأطروحة هذه كتابة تم
سبعة صفر واحد واحد اثنان ثلاثة صفر واحد ستة اثنان واحد الطالب هوية رقم ليلي، نور بورنا قبل من
الإسلامية الله رحمة علي سيد جامعة والقانون، الشريعة كلية الدستوري، القانون دراسة برنامج اثنان،
القانون في ماجستير عارف، فهمي السيد بإشراف وعشرين، وخمسة ألفين أجونج، تولونج في الحكومية
البيومترية البيانات التعويضات، القانونية، السياسة :**المفتاحية الكلمات**

قبل من الوجه على التعرف شكل في البيومترية البيانات استخدام أساس على البحث هذا تحفيز تم
المتسللين من مجموعة تمكنت والتي المحدودة، المسؤولية ذات الإندونيسية الحديدية السكك شركة شركة
السكك شركة شركة تخص محددة بيانات إلى الوصول من وعشرون وأربعة ألفين يناير عشر ستة في
على العثور يمكنك" على تنص معلومات عرض خلال المحدودةمن المسؤولية ذات الإندونيسية الحديدية
عشرة إحدى السعر !هنا العامة المحدودة المسؤولية ذات الإندونيسية الحديدية السكك شركة معرف مذكرة
لأن وذلك البيانات، لأصحاب الوجه على التعرف بيانات بشأن مخاوف هذا ويثير ."بيتكوين وستين وتسعة
البيانات أن من الرغم على البيانات، جمع رفض أو لقبول الفرصة منحهم يتم لا البيانات أصحاب
.مناسبة أساليب باستخدام الشخصية البيانات أصحاب من موافقة على تحصل أن يجب البيومترية
سرقة حالة في التعويض لتنظيم القانونية السياسة هي ما (علىواحد الباحث أجراه الذي البحث تركز
ألفين لسنة وعشرون سبعة رقم للقانون وفقاً العدالة لمبدأ الأمثل الوصف هو ما (البيومترية؟اثنين البيانات
القانونية السياسة تحليل (واحد :إلى الدراسة هذه تهدف الشخصية؟ البيانات حماية بشأن وعشرين واثنين
البيانات أمن على تأثيرها عن فضلاً إندونيسيا، في البيومترية البيانات حماية بلوائح المتعلقة
وضمان البيومترية البيانات سرقة ومكافحة منع في القائمة القانونية الأنظمة فعالية تقييم (الشخصيةاثنين
المناسب التعويض
القواعد عن البحث عملية وهو المعياري، القانوني المنهج هو الباحث استخدمه الذي البحثي المنهج
الباحث يستخدم .تواجهها قانونية قضية على الإجابة أجل من القانونية والعقائد القانونية والمبادئ القانونية
لقانون القانونية السياسة على تركز الدراسة هذه لأن التشريعي النهج مع المعياري القانوني البحث منهج
.للدراسة كموضوع القانونية والعقوبات الشخصية البيانات حماية
البيانات سرقة عن بالتعويض المتعلقة القانونية السياسة (واحد :أن إلى الدراسة هذه نتائج تشير
(قانون) الشخصية البيانات حماية قانون وجود من الرغم على أنه حاليًا تظهر إندونيسيا في البيومترية
التعويض آليات تنظم حكومية لوائح شكل في تنفيذية لوائح توجد لا أنه إلا الصلة، ذات القطاعية واللوائح
البيانات معالجي/مراقبي ومسؤوليات المطالبة وإجراءات النماذج ذلك في بما وشامل، محدد بشكل
بشكل تعالج ولم تفاعلية تزال لا المجال هذا في القانونية التطورات أن إلى الوضع هذا ويشير البيومترية؛
البيانات حماية قانون ينفذ لم (اثنين .البيومترية البيانات معالجة في الكامنة الفريدة المخاطر استباقي
واحد فقدان أن من الرغم على الحيوية، البيانات سرقة لضحايا المستدامة العدالة مبدأ الآن حتى الحيوية
القزحية مثل الضحية، بجسم وملتصقة دائمة الحيوية البيانات لأن دائم الحيوية البيانات من وستون
البيانات فقدان يزال لا إندونيسيا، في القانوني النظام في .الوجه على والتعرف الأصابع وبصمات
بشكل تتمتع لا الممنوحة العقوبات فإن وبالتالي العادية، الشخصية البيانات فقدان بمثابة يعتبر البيومترية
.الطويل المدى على العدالة بمبدأ كامل