

ABSTRAK

Dian Fitriani, NIM 126102212134, “*Pandangan Penghulu di Kabupaten Kediri Terhadap Hukum Penggunaan Aset digital Sebagai Mahar*”, Program Studi Hukum Keluarga Islam, Fakultas Syariah Dan Ilmu Hukum, UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2025, Pembimbing: Muhammad Mufti Al Anam, M.HI.

Kata Kunci: Mahar, Aset digital, Penghulu

Pemberian mahar merupakan kewajiban dalam pernikahan Islam sebagai bentuk penghormatan kepada perempuan dan simbol keseriusan pihak laki-laki. Seiring perkembangan zaman, bentuk mahar mengalami transformasi, salah satunya dalam bentuk aset digital. Fenomena ini menjadi tren di masyarakat Indonesia yang menyadari eksistensi perekonomian digital dapat digunakan dalam jangka panjang. Pada masa sekarang banyak individu mulai menyadari pentingnya mempersiapkan jaminan ekonomi untuk masa depan mereka salah satunya dengan menggunakan aset digital sebagai mahar. Meskipun dianggap inovatif, namun penggunaan aset digital sebagai mahar ini menimbulkan perdebatan hukum karena belum ada regulasi yang jelas mengatur tentang hukum aset digital sebagai mahar.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: 1) Bagaimana pandangan penghulu di Kabupaten Kediri terhadap hukum penggunaan aset digital sebagai mahar?, 2) Bagaimana dasar hukum yang dirujuk penghulu di Kabupaten Kediri dalam menyatakan boleh dan tidak boleh aset digital digunakan sebagai mahar?. Yang menjadi tujuan penelitian ini adalah: 1) Untuk mengetahui pandangan penghulu di Kabupaten Kediri terhadap hukum penggunaan aset digital sebagai mahar, 2) Untuk mengetahui dasar hukum yang dijadikan rujukan penghulu di Kabupaten Kediri dalam menyatakan boleh dan tidak boleh aset digital digunakan sebagai mahar.

Metode penelitian yang digunakan peneliti adalah metode kualitatif dengan jenis penelitian lapangan (*field research*) dengan menggunakan pendekatan yuridis empiris. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini berupa wawancara, dan dokumentasi, dengan teknik analisis data menggunakan reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan.

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa: 1) pandangan penghulu KUA di Kabupaten Kediri terbagi menjadi 2 yaitu, 4 penghulu menyatakan aset digital boleh digunakan sebagai mahar karena pada dasarnya jenis, jumlah, dan bentuk mahar disepakati kedua belah pihak dan memenuhi syarat-syarat mahar. sedangkan 3 penghulu lain menyatakan aset digital tidak boleh digunakan sebagai mahar karena aset digital bersifat fluktuatif dan spekulatif yang mengandung unsur gharar. 2) Dasar hukum yang digunakan penghulu di Kabupaten Kediri dalam menyatakan boleh dan tidak boleh aset digital digunakan sebagai mahar merujuk pada kompilasi hukum Islam (KHI) tentang mahar, dan Fatwa Majelis Ulama Indonesia (MUI) tentang *cryptocurrency*.

ABSTRACT

Dian Fitriani, NIM 126102212134, "The View of Penghulu in Kediri Regency Towards the Law of Using Digital Assets as Mahar", Islamic Family Law Study Program, Faculty of Sharia and Legal Sciences, UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2025, Advisor: Muhammad Mufti Al Anam, M.HI.

Keywords: Dowry, Digital assets, Penghulu

Giving dowry is an obligation in Islamic marriage as a form of respect for women and a symbol of the seriousness of the male party. Along with the times, the form of dowry has undergone a transformation, one of which is in the form of digital assets. This phenomenon has become a trend in Indonesian society, which realizes that the existence of the digital economy can be used in the long term. Although considered innovative, the use of digital assets as dowry raises legal debates because there is no clear regulation governing the law of digital assets as dowry.

The problem formulations in this study are: 1) What is the view of the headmen in Kediri Regency on the law of using digital assets as dowry? 2) How is the legal basis referred to by the headmen in Kediri Regency in stating that digital assets may and may not be used as dowry? The objectives of this study are: 1) To find out the views of the headmen in Kediri Regency on the law of using digital assets as dowry, 2) To find out the legal basis used as a reference by the head of the Kediri Regency in stating that digital assets can and cannot be used as dowry.

The research method used by researchers is a qualitative method with a type of field research using an empirical juridical approach. Data collection techniques used in this research are interviews, and documentation, with data analysis techniques using data reduction, data presentation, and conclusion drawing.

The results of this study indicate that: 1) The views of the KUA headmen in Kediri Regency are divided into 2, namely, 4 headmen state that digital assets can be used as dowry because basically the type, amount, and form of dowry are agreed upon by both parties and fulfill the requirements of dowry, while 3 other headmen state that digital assets cannot be used as dowry because digital assets are fluctuating and speculative which contains elements of *gharar*. 2) The legal basis used by the head of the Kediri Regency in stating that digital assets can and cannot be used as dowry refers to the Compilation of Islamic Law (KHI) on dowry, and the Fatwa of the Indonesian Ulema Council (MUI) on cryptocurrency.

الملخص

ديان فيترياني، ١٢٦١٠٢٢١٢١٣٤ عام، ”وجهة نظر بنغولو في محافظة كيديري تجاه قانون استخدام الأصول الرقمية كمهر“، برنامج دراسة قانون الأسرة الإسلامي، كلية الشريعة والعلوم القانونية، جامعة سيد علي رحمة الله تولونغاونغ، ٢٠٢٥، مستشار: محمد مفتي الأنام، ماجستير في الشريعة الإسلامية.

الكلمات المفتاحية: الصدق، الأصول الرقمية، بنغولو

يعد تقديم المهر فريضة في الزواج الإسلامي كشكل من أشكال احترام المرأة ورمزاً لجدية الطرف الذكر. ومع مرور الزمن، شهد شكل المهر تحولاً في شكل المهر، أحد أشكاله في شكل أصول رقمية. وقد أصبحت هذه الظاهرة اتجاهًا في المجتمع الإندونيسي الذي أدرك وجود الاقتصاد الرقمي الذي يمكن استخدامه على المدى الطويل. وعلى الرغم من اعتبارها مبتكرة، إلا أن استخدام الأصول الرقمية كمهر يثير جدلاً قانونيًا بسبب عدم وجود لائحة واضحة تحكم قانون الأصول الرقمية كمهر.

صياغات المشكلة في هذه الدراسة هي: (١) ما هي وجهة نظر رؤساء البلديات في محافظة كيديري حول قانون استخدام الأصول الرقمية كمهر؟ (٢) ما هو السند القانوني الذي يستند إليه رؤساء البلديات في محافظة كيديري في بيان إمكانية استخدام الأصول الرقمية كمهر وعدم إمكانية استخدامها كمهر؟ أهداف هذه الدراسة هي (١) معرفة وجهات نظر رؤساء البلديات في محافظة كيديري بشأن قانون استخدام الأصول الرقمية كمهر، (٢) معرفة الأساس القانوني المستخدم كمرجع من قبل رئيس محافظة كيديري في بيان أن الأصول الرقمية يمكن ولا يمكن استخدامها كمهر.

أسلوب البحث المستخدم من قبل الباحثين هو أسلوب البحث النوعي بنوع من البحث الميداني باستخدام المنهج الفقهي التجريبي. وتتمثل تقنيات جمع البيانات المستخدمة في هذا البحث في المقابلات والتوثيق، مع استخدام تقنيات تحليل البيانات باستخدام اختزال البيانات وعرض البيانات واستخلاص النتائج.

تشير نتائج هذه الدراسة إلى ما يلي: (١) انقسمت آراء رؤساء وحدة المعاملات في محافظة كيديري إلى قسمين: ٤ رؤساء يرون أن الأصول الرقمية يمكن استخدامها كمهر لأن نوع المهر ومقداره

وشكله متفق عليه من الطرفين وفيه بمتطلبات المهر، بينما يرى ٣ رؤساء آخرين أن الأصول الرقمية لا ينبغي استخدامها كمهر لأن الأصول الرقمية متقلبة ومضاربة وتحتوي على عناصر الغرر. (٢) يشير الأساس القانوني الذي استخدمه رئيس محافظة كيديري في بيان أن الأصول الرقمية يمكن ولا يمكن استخدامها كمهر إلى مجموعة الشريعة الإسلامية بشأن المهر، وفتوى مجلس العلماء الإندونيسي بشأن العملة الرقمية.