

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

1. Validitas Data dan Reliabilitas Data

a. Validitas dan Reliabilitas Data Visual

Uji validitas yang digunakan peneliti menggunakan *IBM SPSS 16.0 Statistics For Windows* disini peneliti akan menampilkan hasil uji validitas dengan menggunakan 125 responden.

Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas Visual

No. Pernyataan	Nilai Validasi	Ket.
1.	0,391	Valid
2.	0,421	Valid
3.	0,469	Valid
4.	0,679	Valid
5.	0,609	Valid
6.	0,533	Valid
7.	0,516	Valid
8.	0,533	Valid
9.	0,516	Valid
10.	0,533	Valid
11.	0,609	Valid
12.	0,469	Valid
13.	0,679	Valid
14.	0,609	Valid
15.	0,363	Valid

Berdasarkan tabel diatas dengan jumlah responden (N) 125 maka sesuai dengan *r.tabel* Product Moment dengan Taraf Signifikan 5% maka pertanyaan dikatakan valid apabila mempunyai hasil minimal 0,176 jadi dapat disimpulkan jika $r.hasil \geq r.tabel$ maka butir instrumen dikatakan valid atau layak untuk digunakan, tetapi apabila $r.hasil < r.tabel$ maka butir instrumen tidak layak untuk digunakan. Pada penelitian ini berdasarkan hasil uji validitas seperti tabel diatas menunjukkan $r.hasil \geq r.tabel$, jadi butir instrumen dikatakan valid atau layak untuk digunakan.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	125	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	125	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.877	15

Berdasarkan hasil uji reliabilitas nilai *Alpha Cronbach's* maka *rtabel* senilai 0,877 dan tergolong di nilai antara 0,81 – 1,00 maka hasil uji tersebut *sangat reliabel*.

b. Validitas dan Reliabilitas Data Auditorial

Uji validitas yang digunakan peneliti menggunakan *IBM SPSS 16.0 Statistics For Windows* disini peneliti akan menampilkan hasil uji validitas dengan menggunakan 125 responden.

Tabel 4.2 Hasil Uji Validitas Auditorial

No. Pernyataan	Nilai Validasi	Ket.
16.	0,772	Valid
17.	0,801	Valid
18.	0,801	Valid
19.	0,762	Valid
20.	0,772	Valid
21.	0,382	Valid
22.	0,803	Valid
23.	0,785	Valid
24.	0,764	Valid
25.	0,801	Valid
26.	0,776	Valid
27.	0,322	Valid
28.	0,361	Valid
29.	0,763	Valid
30.	0,792	Valid

Berdasarkan tabel diatas dengan jumlah responden (N) 125 maka sesuai dengan *r.tabel* Product Moment dengan Taraf Signifikan 5% maka pertanyaan dikatakan valid apabila mempunyai hasil minimal 0,176 jadi dapat disimpulkan jika $r.hasil \geq r.tabel$ maka butir instrumen dikatakan valid atau layak untuk digunakan, tetapi apabila $r.hasil < r.tabel$ maka butir instrumen tidak layak untuk digunakan. Pada penelitian ini berdasarkan

hasil uji validitas seperti tabel diatas menunjukan $r_{\text{hasil}} \geq r_{\text{tabel}}$, jadi butir instrumen dikatakan valid atau layak untuk digunakan.

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	125	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	125	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.940	15

Berdasarkan hasil uji reliabilitas nilai *Alpha Cronbach's* maka *rtabel* senilai 0,877 dan tergolong di nilai antara 0,81 – 1,00 maka hasil uji tersebut *sangat reliabel*.

c. Validitas dan Reliabilitas Data Kinestetik

Uji validitas yang digunakan peneliti menggunakan *IBM SPSS 16.0 Statistics For Windows* disini peneliti akan menampilkan hasil uji validitas dengan menggunakan 125 responden.

Tabel 4.3 Hasil Uji Validitas Kinestetik

No. Pernyataan	Nilai Validasi	Ket.
31.	0,657	Valid
32.	0,559	Valid
33.	0,441	Valid
34.	0,832	Valid
35.	0,832	Valid
36.	0,580	Valid
37.	0,832	Valid
38.	0,580	Valid
39.	0,654	Valid
40.	0,657	Valid
41.	0,832	Valid
42.	0,654	Valid
43.	0,832	Valid
44.	0,580	Valid
45.	0,654	Valid

Berdasarkan tabel diatas dengan jumlah responden (N) 125 maka sesuai dengan *r.tabel* Product Moment dengan Taraf Signifikan 5% maka pertanyaan dikatakan valid apabila mempunyai hasil minimal 0,176 jadi dapat disimpulkan jika $r.hasil \geq r.tabel$ maka butir instrumen dikatakan valid atau layak untuk digunakan, tetapi apabila $r.hasil < r.tabel$ maka butir instrumen tidak layak untuk digunakan. Pada penelitian ini berdasarkan hasil uji validitas seperti tabel diatas menunjukkan $r.hasil \geq r.tabel$, jadi butir instrumen dikatakan valid atau layak untuk digunakan.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	125	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	125	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.935	15

Berdasarkan hasil uji reliabilitas nilai *Alpha Cronbach's* maka *rtabel* senilai 0,877 dan tergolong di nilai antara 0,81 – 1,00 maka hasil uji tersebut *sangat reliabel*.

2. Data Hasil Penelitian

Instrumen yang digunakan untuk mengukur Gaya Belajar Siswa menggunakan Skala Likert dengan 5 alternatif jawaban dengan rentan skor 1-5 per item pertanyaan. Angket dibagikan kepada sampel yang akan di uji berikut ini ditampilkan rangkuman hasil pengisian angket kelas XI IPA 2, XI IPA 3, XI IPA 4, XI IPS 3

a. Data Hasil Pengisian Angket

Tabel 4.4
Data Hasil Pengisian Angket Kelas XI IPA 2, XI IPA 3
XI IPA 4, dan XI IPS 3

No	Responden	Kelas X	Jumlah Skor Gaya Belajar			Gaya Belajar
			V	A	K	
1.	AHS	XI IPA 2	68	73	68	Auditorial
2.	ABH	XI IPA 2	36	21	19	Visual
3.	AFS	XI IPA 2	32	28	25	Visual
4.	AW	XI IPA 2	28	22	21	Visual
5.	AFE	XI IPA 2	56	43	36	Visual
6.	APR	XI IPA 2	37	23	23	Visual
7.	ANK	XI IPA 2	51	41	33	Visual
8.	DG	XI IPA 2	33	29	26	Visual
9.	DS	XI IPA 2	44	41	35	Visual
10.	DYF	XI IPA 2	42	31	31	Visual
11.	EWN	XI IPS 2	35	38	40	Kinestetik
12.	FAD	XI IPS 2	51	34	30	Visual
13.	FMU	XI IPA 2	51	33	26	Visual
14.	GS	XI IPA 2	66	64	60	Visual
15.	KRW	XI IPA 2	49	30	30	Visual
16.	KCR	XI IPA 2	46	35	32	Visual
17.	MND	XI IPA 2	51	29	29	Visual
18.	MK	XI IPA 2	58	53	57	Visual
19.	NK	XI IPA 2	49	41	30	Visual
20.	NDM	XI IPA 2	37	55	37	Auditorial
21.	NBM	XI IPA 2	30	29	29	Visual
22.	NMS	XI IPA 2	47	55	46	Auditorial
23.	NAZ	XI IPA 2	37	36	38	Kinestetik
24.	RGS	XI IPA 2	50	35	31	Visual
25.	RDP	XI IPA 2	54	37	38	Visual
26.	RCV	XI IPA 2	35	30	30	Visual
27.	RKR	XI IPA 2	24	27	21	Auditorial
28.	SOP	XI IPA 2	47	47	49	Kinestetik
29.	TWJ	XI IPA 2	34	28	26	Visual
30.	WNS	XI IPA 2	27	23	23	Visual
31.	YPG	XI IPA 2	28	22	22	Visual
32.	YFA	XI IPA 2	32	25	27	Visual
33.	AFA	XI IPA 3	51	38	44	Visual
34.	ASA	XI IPA 3	28	43	37	Auditorial
35.	AKW	XI IPA 3	31	51	46	Auditorial
36.	AS	XI IPA 3	26	34	40	Kinestetik
37.	BAS	XI IPA 3	44	60	49	Auditorial
38.	BSK	XI IPA 3	20	22	34	Kinestetik

39.	DCN	XI IPA 3	27	28	37	Kinestetik
40.	DMS	XI IPA 3	35	36	39	Kinestetik
41.	GW	XI IPA 3	35	36	34	Auditorial
42.	ISA	XI IPA 3	28	24	30	Kinestetik
43.	IJF	XI IPA 3	35	27	33	Kinestetik
44.	LD	XI IPA 3	19	22	33	Kinestetik
45.	LAC	XI IPA 3	23	26	31	Kinestetik
46.	MRS	XI IPA 3	38	24	27	Visual
47.	MZH	XI IPA 3	42	49	44	Auditorial
48.	MF	XI IPA 3	34	40	33	Auditorial
49.	NCW	XI IPA 3	36	40	34	Auditorial
50.	DST	XI IPA 3	47	34	40	Visual
51.	NIS	XI IPA 3	29	40	42	Kinestetik
52.	ES	XI IPA 3	33	33	37	Kinestetik
53.	MAA	XI IPA 3	52	58	43	Auditorial
54.	PCK	XI IPA 3	29	17	21	Visual
55.	PMC	XI IPA 3	27	25	36	Kinestetik
56.	SMV	XI IPA 3	21	15	16	Visual
57.	SBO	XI IPA 3	24	22	22	Visual
58.	SSH	XI IPA 3	26	22	23	Visual
59.	SN	XI IPA 3	20	26	27	Kinestetik
60.	SR	XI IPA 3	41	23	25	Visual
61.	VW	XI IPA 3	49	29	29	Visual
62.	WCN	XI IPA 3	24	29	28	Auditorial
63.	YDK	XI IPA 3	34	41	37	Auditorial
64.	RMS	XI IPA 3	27	25	26	Visual
65.	AAR	XI IPA 4	49	32	35	Visual
66.	AVT	XI IPA 4	20	22	24	Kinestetik
67.	AAY	XI IPA 4	32	27	23	Visual
68.	ANM	XI IPA 4	38	53	52	Auditorial
69.	AN	XI IPA 4	31	17	19	Visual
70.	BAI	XI IPA 4	22	17	19	Visual
71.	BAS	XI IPA 4	21	17	19	Visual
72.	FDD	XI IPA 4	35	28	26	Visual
73.	FPA	XI IPA 4	41	53	52	Auditorial
74.	HAA	XI IPA 4	59	30	75	Kinestetik
75.	IR	XI IPA 4	46	51	54	Kinestetik
76.	LK	XI IPA 4	41	43	41	Auditorial
77.	MAA	XI IPA 4	35	30	30	Visual
78.	MR	XI IPA 4	64	37	75	Kinestetik
79.	MIS	XI IPA 4	42	54	57	Kinestetik
80.	NA	XI IPA 4	47	63	69	Kinestetik
81.	PAS	XI IPA 4	32	37	38	Kinestetik
82.	PD	XI IPA 4	51	66	63	Auditorial
83.	PTD	XI IPA 4	39	54	57	Kinestetik
84.	RS	XI IPA 4	37	36	33	Visual

85.	RDK	XI IPA 4	48	68	67	Auditorial
86.	RAP	XI IPA 4	67	78	75	Auditorial
87.	RW	XI IPA 4	60	38	75	Kinestetik
88.	RNA	XI IPA 4	25	30	35	Kinestetik
89.	RNW	XI IPA 4	49	53	43	Auditorial
90.	RAA	XI IPA 4	22	28	35	Kinestetik
91.	SEP	XI IPA 4	44	30	30	Visual
92.	TN	XI IPA 4	43	23	25	Visual
93.	TMKW	XI IPA 4	35	43	40	Auditorial
94.	YLA	XI IPA 4	41	49	42	Auditorial
95.	YAD	XI IPA 4	33	35	43	Kinestetik
96.	YLN	XI IPA 4	37	34	43	Kinestetik
97.	AW	XI IPS 3	47	35	42	Visual
98.	ADO	XI IPS 3	35	39	41	Kinestetik
99.	ABD	XI IPS 3	51	37	35	Visual
100.	ARD	XI IPS 3	47	37	32	Visual
101.	DR	XI IPS 3	54	61	54	Auditorial
102.	DM	XI IPS 3	30	28	26	Visual
103.	DGH	XI IPS 3	42	36	32	Visual
104.	DRAP	XI IPS 3	39	32	34	Visual
105.	ENR	XI IPS 3	24	34	30	Auditorial
106.	EFL	XI IPS 3	28	29	28	Auditorial
107.	FDF	XI IPS 3	34	53	41	Auditorial
108.	GD	XI IPS 3	48	41	33	Visual
109.	GS	XI IPS 3	45	41	58	Kinestetik
110.	IS	XI IPS 3	39	32	31	Visual
111.	KDS	XI IPS 3	45	37	35	Visual
112.	KRD	XI IPS 3	48	45	41	Visual
113.	LA	XI IPS 3	39	40	41	Kinestetik
114.	MRF	XI IPS 3	38	40	41	Kinestetik
115.	MDR	XI IPS 3	39	47	48	Kinestetik
116.	MTQ	XI IPS 3	41	30	29	Visual
117.	MHK	XI IPS 3	32	37	36	Auditorial
118.	NRT	XI IPS 3	34	30	28	Visual
119.	NK	XI IPS 3	40	57	52	Auditorial
120.	RDA	XI IPS 3	40	42	39	Auditorial
121.	LSN	XI IPS 3	50	57	55	Auditorial
122.	RAP	XI IPS 3	44	23	25	Visual
123.	RBT	XI IPS 3	46	38	40	Visual
124.	RWJ	XI IPS 3	33	31	38	Kinestetik
125.	RMW	XI IPS 3	42	31	37	Visual
Jumlah			Visual		60 siswa	
			Auditori		31 Siswa	
			Kinestetik		34 Siswa	

b. Penggolongan Jenis Gaya Belajar Siswa dan Nilai

1) Gaya Belajar Visual

Instrumen yang digunakan untuk mengukur Gaya Belajar sebanyak 3 jenis gaya belajar, skor terbanyak menggambarkan kecenderungan gaya belajar siswa. Masing-masing item pertanyaan mempunyai 5 alternatif jawaban dengan rentang skor 1 – 5.

Tabel 4.5 Penggolongan Gaya Belajar Visual

No	Responden	Kelas	Jumlah Skor Gaya Belajar	Gaya Belajar	Nilai Raport
			V		
1.	ABH	XI IPA 2	36	Visual	82
2.	AFS	XI IPA 2	32	Visual	85
3.	AW	XI IPA 2	28	Visual	92
4.	AFE	XI IPA 2	56	Visual	79
5.	APR	XI IPA 2	37	Visual	80
6.	ANK	XI IPA 2	51	Visual	79
7.	DG	XI IPA 2	33	Visual	81
8.	DS	XI IPA 2	44	Visual	87
9.	DYF	XI IPA 2	42	Visual	82
10.	FAD	XI IPS 2	51	Visual	77
11.	FMU	XI IPA 2	51	Visual	85
12.	GS	XI IPA 2	66	Visual	92
13.	KRW	XI IPA 2	49	Visual	86
14.	KCR	XI IPA 2	46	Visual	90
15.	MND	XI IPA 2	51	Visual	82
16.	MK	XI IPA 2	58	Visual	79
17.	NK	XI IPA 2	49	Visual	86
18.	NBM	XI IPA 2	30	Visual	82
19.	RGS	XI IPA 2	50	Visual	87
20.	RDP	XI IPA 2	54	Visual	85
21.	RCV	XI IPA 2	35	Visual	79
22.	TWJ	XI IPA 2	34	Visual	77
23.	WNS	XI IPA 2	27	Visual	82
24.	YPG	XI IPA 2	28	Visual	86
25.	YFA	XI IPA 2	32	Visual	82
26.	AFA	XI IPA 3	51	Visual	84
27.	MRS	XI IPA 3	38	Visual	81
28.	DST	XI IPA 3	47	Visual	92
29.	PCK	XI IPA 3	29	Visual	89

30.	SMV	XI IPA 3	21	Visual	91
31.	SBO	XI IPA 3	24	Visual	92
32.	SSH	XI IPA 3	26	Visual	89
33.	SR	XI IPA 3	41	Visual	83
34.	VW	XI IPA 3	49	Visual	92
35.	RMS	XI IPA 3	27	Visual	85
36.	AAR	XI IPA 4	49	Visual	90
37.	AAY	XI IPA 4	32	Visual	83
38.	AN	XI IPA 4	31	Visual	82
39.	BAI	XI IPA 4	22	Visual	89
40.	BAS	XI IPA 4	21	Visual	80
41.	FDD	XI IPA 4	35	Visual	90
42.	MAA	XI IPA 4	35	Visual	90
43.	RS	XI IPA 4	37	Visual	90
44.	SEP	XI IPA 4	44	Visual	86
45.	TN	XI IPA 4	43	Visual	90
46.	AW	XI IPS 3	47	Visual	76
47.	ABD	XI IPS 3	51	Visual	80
48.	ARD	XI IPS 3	47	Visual	75
49.	DM	XI IPS 3	30	Visual	81
50.	DGH	XI IPS 3	42	Visual	78
51.	DRAP	XI IPS 3	39	Visual	81
52.	GD	XI IPS 3	48	Visual	83
53.	IS	XI IPS 3	39	Visual	82
54.	KDS	XI IPS 3	45	Visual	79
55.	KRD	XI IPS 3	48	Visual	78
56.	MTQ	XI IPS 3	41	Visual	82
57.	NRT	XI IPS 3	34	Visual	78
58.	RAP	XI IPS 3	44	Visual	82
59.	RBT	XI IPS 3	46	Visual	78
60.	RMW	XI IPS 3	42	Visual	80

2) Gaya Belajar Auditorial

Instrumen yang digunakan untuk mengukur Gaya Belajar sebanyak 3 jenis gaya belajar, skor terbanyak menggambarkan kecenderungan gaya belajar siswa. Masing-masing item pertanyaan mempunyai 5 alternatif jawaban dengan rentang skor 1 – 5.

Tabel 4.6 Penggolongan Gaya Belajar Auditorial

No	Responden	Kelas	Jumlah Skor Gaya Belajar	Gaya Belajar	Nilai Raport
			A		
1.	AHS	XI IPA 2	73	Auditorial	92
2.	NDM	XI IPA 2	55	Auditorial	80
3.	NMS	XI IPA 2	55	Auditorial	87
4.	RKR	XI IPA 2	27	Auditorial	81
5.	ASA	XI IPA 3	43	Auditorial	84
6.	AKW	XI IPA 3	51	Auditorial	87
7.	BAS	XI IPA 3	60	Auditorial	77
8.	GW	XI IPA 3	36	Auditorial	81
9.	MZH	XI IPA 3	49	Auditorial	92
10.	MF	XI IPA 3	40	Auditorial	89
11.	NCW	XI IPA 3	40	Auditorial	83
12.	MAA	XI IPA 3	58	Auditorial	81
13.	WCN	XI IPA 3	29	Auditorial	83
14.	YDK	XI IPA 3	41	Auditorial	82
15.	ANM	XI IPA 4	53	Auditorial	82
16.	FPA	XI IPA 4	53	Auditorial	92
17.	LK	XI IPA 4	43	Auditorial	90
18.	PD	XI IPA 4	66	Auditorial	92
19.	RDK	XI IPA 4	68	Auditorial	85
20.	RAP	XI IPA 4	78	Auditorial	92
21.	RNW	XI IPA 4	53	Auditorial	83
22.	TMKW	XI IPA 4	43	Auditorial	85
23.	YLA	XI IPA 4	49	Auditorial	92
24.	DR	XI IPS 3	61	Auditorial	81
25.	ENR	XI IPS 3	34	Auditorial	78
26.	EFL	XI IPS 3	29	Auditorial	80
27.	FDF	XI IPS 3	53	Auditorial	82
28.	MHK	XI IPS 3	37	Auditorial	78
29.	NK	XI IPS 3	57	Auditorial	76
30.	RDA	XI IPS 3	42	Auditorial	78
31.	LSN	XI IPS 3	57	Auditorial	82

3) Gaya Belajar Kinestetik

Instrumen yang digunakan untuk mengukur Gaya Belajar sebanyak 3 jenis gaya belajar, skor terbanyak menggambarkan kecenderungan gaya

belajar siswa. Masing-masing item pertanyaan mempunyai 5 alternatif jawaban dengan rentang skor 1 – 5.

Tabel 4.7 Penggolongan Gaya Belajar Kinestetik

No	Responden	Kelas	Jumlah Skor Gaya Belajar	Gaya Belajar	Nilai Raport
			K		
1.	EWN	XI IPS 2	40	Kinestetik	90
2.	NAZ	XI IPA 2	38	Kinestetik	85
3.	SOP	XI IPA 2	49	Kinestetik	82
4.	AS	XI IPA 3	40	Kinestetik	83
5.	BSK	XI IPA 3	34	Kinestetik	83
6.	DCN	XI IPA 3	37	Kinestetik	91
7.	DMS	XI IPA 3	39	Kinestetik	77
8.	ISA	XI IPA 3	30	Kinestetik	85
9.	IJF	XI IPA 3	33	Kinestetik	90
10.	LD	XI IPA 3	33	Kinestetik	79
11.	LAC	XI IPA 3	31	Kinestetik	83
12.	NIS	XI IPA 3	42	Kinestetik	82
13.	ES	XI IPA 3	37	Kinestetik	85
14.	PMC	XI IPA 3	36	Kinestetik	92
15.	SN	XI IPA 3	27	Kinestetik	85
16.	AVT	XI IPA 4	24	Kinestetik	80
17.	HAA	XI IPA 4	75	Kinestetik	92
18.	IR	XI IPA 4	54	Kinestetik	90
19.	MR	XI IPA 4	75	Kinestetik	83
20.	MIS	XI IPA 4	57	Kinestetik	92
21.	NA	XI IPA 4	69	Kinestetik	91
22.	PAS	XI IPA 4	38	Kinestetik	85
23.	PTD	XI IPA 4	57	Kinestetik	86
24.	RW	XI IPA 4	75	Kinestetik	89
25.	RNA	XI IPA 4	35	Kinestetik	92
26.	RAA	XI IPA 4	35	Kinestetik	92
27.	YAD	XI IPA 4	43	Kinestetik	89
28.	YLN	XI IPA 4	43	Kinestetik	92
29.	ADO	XI IPS 3	41	Kinestetik	80
30.	GS	XI IPS 3	58	Kinestetik	82
31.	LA	XI IPS 3	41	Kinestetik	80
32.	MRF	XI IPS 3	41	Kinestetik	80
33.	MDR	XI IPS 3	48	Kinestetik	86
34.	RWJ	XI IPS 3	38	Kinestetik	80

B. Hasil Uji Prasyarat Analisis Data

Sebelum melakukan analisis data harus melakukan prasyarat analisis data Uji prasyarat analisis dapat dibedakan atas beberapa jenis, yaitu normalitas data, uji homogenitas data, dan uji linear data. Adapun pengertian dan uji prasyarat analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Uji Normalitas

Hasil uji normalitas menggunakan aplikasi *IBM SPSS 16.0 Statistics For Windows* adalah sebagai berikut :

Tabel 4.8 Uji Normalitas Gaya Belajar

1) Uji normalitas Gaya Belajar Visual dan Prestasi Belajar PAI

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		60
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	4.59057239
Most Extreme Differences	Absolute	.136
	Positive	.136
	Negative	-.088
Kolmogorov-Smirnov Z		1.057
Asymp. Sig. (2-tailed)		.214

a. Test distribution is Normal.

2) Uji normalitas Gaya Belajar Auditorial dan Prestasi Belajar PAI

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		31
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	4.71685226
Most Extreme Differences	Absolute	.088
	Positive	.088
	Negative	-.080
Kolmogorov-Smirnov Z		.490
Asymp. Sig. (2-tailed)		.970

a. Test distribution is Normal.

3) Uji normalitas Gaya Belajar Kinestetik dan Prestasi Belajar PAI

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		34
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	4.33339252
Most Extreme Differences	Absolute	.088
	Positive	.088
	Negative	-.077
Kolmogorov-Smirnov Z		.514
Asymp. Sig. (2-tailed)		.954

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan uji normalitas menggunakan aplikasi *IBM SPSS 16.0 Statistics For Windows* dengan dasar pengambilan keputusan probabilitas dalam uji normalitas jika nilai signifikansi $< 0,05$ maka data

berdistribusi tidak normal, jika nilai signifikansi $> 0,05$ maka data berdistribusi normal. Dari semua uji normalitas nilai sig $> 0,05$ maka data berdistribusi normal.

2. Uji Homogenitas

Berikut hasil uji homogenitas menggunakan aplikasi *IBM SPSS*

16.0 Statistics For Windows :

Tabel 4.9 Uji Homogenitas Gaya Belajar

1) Uji homogenitas Gaya Belajar Visual dan Prestasi Belajar PAI

ANOVA

Gaya_Belajar_Visual dan
Prestasi_Belajar

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	682.262	26	26.241	1.298	.237
Within Groups	666.988	33	20.212		
Total	1349.250	59			

2) Uji homogenitas Gaya Belajar Auditorial dan Prestasi Belajar PAI

ANOVA

Gaya_Belajar_Auditorial
dan Prestasi_Belajar

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	616.293	20	30.815	1.970	.135
Within Groups	156.417	10	15.642		
Total	772.710	30			

3) Uji homogenitas Gaya Belajar Kinestetik dan Prestasi Belajar PAI

ANOVA

Gaya_Belajar_Kinestetik

Prestasi_Belajar

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	576.108	20	28.805	2.474	.049
Within Groups	151.333	13	11.641		
Total	727.441	33			

Dasar pengambilan keputusan dalam uji homogenitas jika nilai signifikansi $< 0,05$ maka varian dari dua atau lebih kelompok populasi data tidak sama, jika nilai signifikansi $> 0,05$ maka varian dari dua atau lebih kelompok populasi data adalah sama. Dari semua uji homogenitas nilai sig $> 0,05$ maka bisa disebut homogenitas.

3. Uji Linearitas

Berikut hasil uji Linearitas menggunakan aplikasi *IBM SPSS 16.0*

Statistics For Windows :

Tabel 4.10 Uji Linieritas Gaya Belajar

a. Uji Linearitas Gaya Belajar Visual dan Prestasi Belajar PAI

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Prestasi_Belajar * Gaya_Belajar_Visual	Between Groups	(Combined)	682.262	26	26.241	1.298	.237
		Linearity	105.922	1	105.922	5.241	.029
		Deviation from Linearity	576.340	25	23.054	1.141	.357
	Within Groups		666.988	33	20.212		
	Total		1349.250	59			

b. Uji Linearitas Gaya Belajar Auditorial dan Prestasi Belajar

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Prestasi_Belajar * Gaya_Belajar_Auditorial	Between Groups	(Combined)	616.293	20	30.815	1.970	.135
		Linearity	105.249	1	105.249	6.729	.027
		Deviation from Linearity	511.044	19	26.897	1.720	.191
	Within Groups		156.417	10	15.642		
Total			772.710	30			

c. Uji Linearitas Gaya Belajar Kinestetik dan Prestasi Belajar PAI

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Prestasi_Belajar * Gaya_Belajar_Kinestetik	Between Groups	(Combined)	576.108	20	28.805	2.474	.049
		Linearity	107.758	1	107.758	9.257	.009
		Deviation from Linearity	468.350	19	24.650	2.118	.085
	Within Groups		151.333	13	11.641		
Total			727.441	33			

Dari semua uji linieritas nilai sig keseluruhan $> 0,05$ maka bisa disebut data berdistribusi linier.

C. Pengujian Hipotesis

Untuk keperluan analisis ini digunakan hasil angket gaya belajar siswa sebagai variabel (X) dan prestasi belajar Pendidikan Agama Islam sebagai variabel (Y), hal ini berkaitan dengan rumus statistik yang digunakan untuk mengetahui pengaruh antara variabel tersebut menggunakan aplikasi *IBM SPSS 16.0 Statistics For Windows* dengan hasil sebagai berikut :

1. Pengaruh Gaya Belajar Visual (X_1) terhadap Prestasi Belajar Pendidikan Agama Islam (Y) di SMAN 1 Tulungagung

Untuk mengetahui koefisien korelasi antara Gaya Belajar Visual terhadap Prestasi Belajar Pendidikan Agama Islam peneliti menggunakan rumus *Pearson Correlation / Product Moment Correlation* dengan menggunakan aplikasi *IBM SPSS 16.0 Statistics For Windows* dengan hasil output sebagai berikut :

Tabel 4.11 Hasil Corelasi Gaya Belajar Visual

Correlations

		Gaya_Belajar_Visual	Prestasi_Belajar
Gaya_Belajar_Visual	Pearson Correlation	1	.280*
	Sig. (2-tailed)		.030
	N	60	60
Prestasi_Belajar	Pearson Correlation	.280*	1
	Sig. (2-tailed)	.030	
	N	60	60

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan output korelasi tersebut didapat r hasil atau pearson correlation sebesar 0,280 hal ini menunjukkan bahwa nilai tersebut terdapat di interval nilai dari korelasi antara 0,200 – 0,399 dengan kekuatan hubungan menunjukkan *rendah*.

Formulasi hipotesis yang pertama adalah sebagai berikut :

H0 : “tidak ada pengaruh gaya belajar Visual siswa terhadap prestasi belajar Pendidikan Agama Islam”.

H1 : “ada pengaruh gaya belajar Visual siswa terhadap prestasi belajar Pendidikan Agama Islam”.

Jika nilai $r_{\text{hasil}} < r_{\text{tabel}}$ maka H0 diterima dan H1 ditolak, tetapi apabila $r_{\text{hasil}} > r_{\text{tabel}}$ maka H1 diterima dan H0 ditolak. Berdasarkan analisis terdapa r_{hasil} sebesar 0,280 dan nilai r_{tabel} untuk responden visual sebesar 60 dengan taraf signifikansi 5% sebesar 0,254 maka dapat diketahui $r_{\text{hasil}} > r_{\text{tabel}}$ atau $0,280 > 0,254$ maka H1 diterima dan H0 ditolak. Dengan hasil tersebut menunjukkan ada pengaruh Gaya Belajar Visual terhadap Prestasi Belajar Pendidikan Agama Islam.

2. Pengaruh Gaya Belajar Auditorial (X₂) terhadap Prestasi Belajar Pendidikan Agama Islam (Y) di SMAN 1 Tulungagung

Untuk mengetahui koefisien korelasi antara Gaya Belajar Auditorial terhadap Prestasi Belajar Pendidikan Agama Islam peneliti menggunakan rumus *Pearson Correlation / Product Moment Correlation* dengan menggunakan aplikasi *IBM SPSS 16.0 Statistics For Windows* dengan hasil output sebagai berikut :

Tabel 4.12 Hasil Corelasi Gaya Belajar Auditorial

Correlations		Gaya_Belajar_ Auditorial	Prestasi_Belajar
Gaya_Belajar_Auditorial	Pearson Correlation	1	.369*
	Sig. (2-tailed)		.041
	N	31	31
Prestasi_Belajar	Pearson Correlation	.369*	1
	Sig. (2-tailed)	.041	
	N	31	31

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan output korelasi tersebut didapat r hasil atau pearson correlation sebesar 0,369 hal ini menunjukkan bahwa nilai tersebut terdapat di interval nilai dari korelasi antara 0,200 – 0,399 dengan kekuatan hubungan menunjukkan *rendah*

Formulasi hipotesis yang pertama adalah sebagai berikut :

H0 : “tidak ada pengaruh gaya belajar Auditorial siswa terhadap prestasi belajar Pendidikan Agama Islam”.

H1 : “ada pengaruh gaya belajar Auditorial siswa terhadap prestasi belajar Pendidikan Agama Islam”.

Jika nilai $r_{\text{hasil}} < r_{\text{tabel}}$ maka H0 diterima dan H1 ditolak, tetapi apabila $r_{\text{hasil}} > r_{\text{tabel}}$ maka H1 diterima dan H0 ditolak. Berdasarkan analisis terdapa r hasil sebesar 0,369 dan nilai r tabel untuk responden Auditori sebesar 31 dengan taraf signifikansi 5% sebesar 0,355 maka dapat diketahui $r_{\text{hasil}} > r_{\text{tabel}}$ atau $0,369 > 0,355$ maka H1 diterima dan

H0 ditolak. Dengan hasil tersebut menunjukkan ada pengaruh Gaya Belajar Auditorial terhadap Prestasi Belajar Pendidikan Agama Islam.

3. Pengaruh Gaya Belajar Kinestetik (X_3) terhadap Prestasi Belajar Pendidikan Agama Islam (Y) di SMAN 1 Tulungagung

Untuk mengetahui koefisien korelasi antara Gaya Belajar Kinestetik terhadap Prestasi Belajar Pendidikan Agama Islam peneliti menggunakan rumus *Pearson Correlation / Product Moment Correlation* dengan menggunakan aplikasi *IBM SPSS 16.0 Statistics For Windows* dengan hasil output sebagai berikut :

Tabel 4.13 Hasil Corelasi Gaya Belajar Kinestetik

Correlations			
		Gaya_Belajar_Kinestetik	Prestasi_Belajar
Gaya_Belajar_Kinestetik	Pearson Correlation	1	.385*
	Sig. (2-tailed)		.025
	N	34	34
Prestasi_Belajar	Pearson Correlation	.385*	1
	Sig. (2-tailed)	.025	
	N	34	34

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan output korelasi tersebut didapat r hasil atau pearson correlation sebesar 0,385 hal ini menunjukkan bahwa nilai tersebut terdapat di interval nilai dari korelasi antara 0,200 – 0,399 dengan kekuatan hubungan menunjukkan *rendah*

Formulasi hipotesis yang pertama adalah sebagai berikut :

H0 : “tidak ada pengaruh gaya belajar Kinestetik siswa terhadap prestasi belajar Pendidikan Agama Islam”.

H1 : “ada pengaruh gaya belajar Kinestetik siswa terhadap prestasi belajar Pendidikan Agama Islam”.

Jika nilai $r_{\text{hasil}} < r_{\text{tabel}}$ maka H0 diterima dan H1 ditolak, tetapi apabila $r_{\text{hasil}} > r_{\text{tabel}}$ maka H1 diterima dan H0 ditolak. Berdasarkan analisis terdapa r_{hasil} sebesar 0,385 dan nilai r_{tabel} untuk responden Kinestetik sebesar 34 dengan taraf sigbifikansi 5% sebesar 0,339 maka dapat diketahui $r_{\text{hasil}} > r_{\text{tabel}}$ atau $0,385 > 0,339$ maka H1 diterima dan H0 ditolak. Dengan hasil tersebut menunjukkan ada pengaruh Gaya Belajar Kinestetik terhadap Prestasi Belajar Pendidikan Agama Islam.

4. Pengaruh Gaya Belajar (X_{123}) terhadap Prestasi Belajar Pendidikan Agama Islam (Y) di SMAN 1 Tulungagung

Untuk menguji hipotesis ini harus melakukan uji F terlebih dahulu.

Uji F dimaksudkan untuk mengetahui pengaruh semua variabel X_1 X_2 dan X_3 terhadap variabel Y. Dalam hal ini adalah pengaruh gaya belajar visual, gaya belajar auditorial dan gaya belajar kinestetik terhadap prestasi belajar PAI siswa di SMAN 1 Tulungagung , dapat diketahui dengan menggunakan perbandingan F_{hitung} dan F_{tabel} dengan taraf signifikansi 5% dan N 125, diperoleh F_{tabel} adalah 1,77 dengan menggunakan tingkat keyakinan 95%, $\alpha = 5\%$, df1 (jumlah variabel -1) atau $2-1 = 1$, dan df 2 ($n-k-1$) atau $125-2-1 = 122$ (n jumlah responden

dan k adalah jumlah variabel independen). Berdasarkan perhitungan dengan bantuan program *IBM SPSS for Windows 16.0* diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.14 Hasil Uji F

ANOVA ^b						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	265.829	1	265.829	12.260	.001 ^a
	Residual	2666.971	123	21.683		
	Total	2932.800	124			

a. Predictors: (Constant), Gaya_Belajar

b. Dependent Variable: Prestasi_Belajar

Dari tabel di atas diperoleh F hitung sebesar 12,260. Hal ini menunjukkan $F_{hitung} (12,260) > F_{tabel} (1,77)$.Jadi dapatlah ditarik kesimpulan adanya pengaruh yang positif dan simultan antara gaya belajar visual gaya belajar auditorial dan gaya belajar kinestetik terhadap prestasi belajar