

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Analisis *Framing* Pada Media Pemberitaan Kompas.com dan CNN Indonesia Terkait Penghapusan *Presidential Threshold*” ini ditulis oleh Nabila Safira Azizah, NIM 126304213192, dengan pembimbing Fionna Christabella, S. Sn.M.A.

Kata Kunci : *Framing*, *Presidential Threshold*, Interaksi Politik

Penghapusan *presidential threshold* memunculkan dua pandangan utama, yaitu pro dan kontra. Pihak yang mendukung, seperti Mahkamah Konstitusi dalam putusan terbarunya, menilai bahwa ketentuan ini melanggar prinsip demokrasi karena membatasi hak politik rakyat dan mengurangi alternatif calon pemimpin. Dukungan juga datang dari empat mahasiswa UIN Sunan Kalijaga yang menggugat Pasal 222 UU Nomor 7 Tahun 2017 sebagai bentuk perjuangan akademik demi memperluas hak konstitusional pemilih. Sebaliknya, pihak yang menentang berpendapat bahwa *presidential threshold* penting untuk memperkuat sistem presidensial, menyederhanakan partai politik, serta menjaga stabilitas pemerintahan.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis *framing* pemberitaan penghapusan *presidential threshold* dalam media online Kompas.com dan CNN Indonesia, serta interaksi politik yang ditampilkan oleh keduanya. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif dengan pendekatan analisis *framing* Robert N. Entman yang mencakup empat elemen: *define problems*, *diagnose causes*, *make moral judgement*, dan *treatment recommendation*.

Kompas lebih fokus pada ‘apa’ yang berubah secara hukum dan politik setelah putusan MK, yaitu kesempatan yang lebih luas dan kompetisi yang lebih adil. Sementara itu, CNN Indonesia lebih dalam membahas ‘bagaimana’ perubahan ini harus diimplementasikan agar berdampak positif, dengan penekanan pada kualitas calon dan pencegahan potensi masalah baru dalam sistem demokrasi.

ABSTRACT

The thesis with the title "Framing Analysis in Kompas.com and CNN Indonesia News Media Related to the Elimination of *the Presidential Threshold*" was written by Nabila Safira Azizah, NIM 126304213192, with a supervisor Fionna Christabella, S. Sn.M.A.

Keywords: *Framing, Presidential Threshold*, Political Interaction

The elimination of *the presidential threshold* raises two main views, namely pros and cons. Supporting parties, such as the Constitutional Court in its latest ruling, consider that this provision violates democratic principles because it limits the political rights of the people and reduces the alternative of leader candidates. Support also came from four UIN Sunan Kalijaga students who sued Article 222 of Law Number 7 of 2017 as a form of academic struggle to expand the constitutional rights of voters. On the contrary, the opponents argue that the *presidential threshold* is important to strengthen the presidential system, simplify political parties, and maintain government stability.

This study aims to analyze the *framing* of news coverage of the elimination of *the presidential threshold* in online media Kompas.com and CNN Indonesia, as well as the political interaction displayed by both. This study uses a qualitative method with *Robert N. Entman*'s framing analysis approach which includes four elements: *define problems, diagnose causes, make moral judgment, and treatment recommendation*.

The results of the study show that Kompas is more focused on the 'what has changed legally and politically after the Constitutional Court's ruling, namely wider opportunities and fairer competition. Meanwhile, CNN Indonesia discussed more deeply 'how' these changes should be implemented in order to have a positive impact, with an emphasis on the quality of candidates and the prevention of potential new problems in the democratic system.

الخاصة

الأطروحة التي تَمَلّ عنوان "تَلْيَلُ التَّأْطِي فِي وَسَائِلِ الإِعلام الإِخباريَّة Kompas.com و CNN Indonesia المتعلِّقة بِإِفْضاء على العتْبة الرئاسيَّة" كُتِبَها نَبيلة سَفِيَّة عَزِيْزة ، NIM 126304213192 ، مع مشرفة فيونا كريستابيلا ، S. Sn.M.A.

الكلمات المفتاحيَّة: التَّأْطِي، العتْبة الرئاسيَّة، التفاعل السياسي

إن إلْغاء العتْبة الرئاسيَّة بِثِي رأْيي رئيسي، هما الإِيجابيات والسلبيات. وتُعتبر الأحزاب الداعمة، مثْل المحكمة الدستوريَّة في حكمها الأخي، أن هذا الحكم يَنْتهك المبادئ الديمقراطيَّة لأنْه يحد من الحقوق السياسيَّة للشعب ويقلل من بديل مرشحي القيادة. جاء الدعم أيضًا من أربعة طلاب UIN Sunan Kalijaga الذين رفعوا دعوى قضائيَّة ضد المادة 222 من القانون رقم 7 لعام 2017 كشكل من أشكال النضال الأكاديمي لتوسيع الحقوق الدستوريَّة للناخبي. على العكس من ذلك، يجادل المعارضون بأن العتْبة الرئاسيَّة مهمَّة لتعزيز النظام الرئاسي، وتبسيط الأحزاب السياسيَّة، والحفاظ على استقرار الحكومة.

تهدف هذه الدراسة إلْ تَلْيَلُ تأْطِي التَّغطِيَّة الإِخباريَّة لإلْغاء العتْبة الرئاسيَّة في وسائل الإعلام عبر الإنترنت Kompas.com و CNN Indonesia ، بالإضافة إلْ التفاعل السياسي الذي أظهره كليهما. تستخدم هذه الدراسة طريقة نوعيَّة مع نهج تَلْيَلُ التَّأْطِي لروبرت ن. إنتمان والذي يتضمّن أربعة عناصر: تَدْيِدُ المشكلات ، وتشخيص الأسباب ، وإصدار الحكم الأخلاقي ، والتوصيَّة العلاجيَّة.

تُظهر نتائج الدراسة أن كومباس يركّز بشكل أكبر على "ما نغني قانوننا وسياسيا بعد حكم المحكمة الدستوريَّة ، أي فرص أوسع ومنافسة أكثر عدل. وفي الوقت نفسه ، ناقشت Indonesia CNN بشكل أعمق "كيف" تُنفَّذ هذه التَّغيّيات من أجل إحداث تأثي إيجابي ، مع التركيز على جودة المرشحي ومنع المشاكل الجديَّة المحتملة في النظام الديمقراطي.