

ABSTRAK

Mohammad Rizal Mantofani, 126101213227. Pembagian Keuntungan Dalam Waralaba Ditinjau Dari Akad Musyarakah dan PP. Nomor 42 Tahun 2007 Tentang Waralaba (Studi Kasus CV. Denov Putra Brilian Nyoklat Klasik Tulungagung), Program Studi Hukum Ekonomi Syariah, Jurusan Syariah, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2025, Pembimbing: Dr. Drs, Munir, M. Hum.

Kata Kunci: Pembagian Keuntungan, Waralaba, Akad *Musyarakah* dan PP. Nomor 42 Tahun 2007 tentang Waralaba

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh salah satu pendorong pertumbuhan ekonomi di Indonesia adalah sistem pemasaran, khususnya melalui sistem waralaba. Waralaba menawarkan peluang bagi calon pengusaha untuk menjalankan usaha yang telah teruji dan sukses, tanpa harus memulai dari nol. Dalam pelaksanaannya, waralaba melibatkan perjanjian antara *franchisor* dan *franchisee* yang mengatur hak, kewajiban, serta sistem pembagian keuntungan. Pembagian keuntungan menjadi aspek krusial yang harus diatur secara adil dan transparan agar tidak merugikan salah satu pihak.

Rumusan masalah dalam penelitian ini antara lain: 1) Bagaimana pembagian keuntungan yang diterapkan oleh CV. Denov Putra Brilian Nyoklat Klasik Tulungagung dalam kerjasama Waralaba? 2) Bagaimana pembagian keuntungan yang diterapkan oleh CV. Denov Putra Brilian Nyoklat Klasik Tulungagung berdasarkan akad musyarakah? 3) Bagaimana pembagian keuntungan yang diterapkan oleh CV. Denov Putra Brilian Nyoklat Klasik Tulungagung berdasarkan PP. Nomor 42 Tahun 2007 tentang Waralaba?.

Jenis penelitian ini adalah penelitian yuridis-empiris dengan pendekatan kualitatif. Teknik pengumpulan data menggunakan observasi, wawancara, dan dokumentasi. Sedangkan analisis data dilakukan dengan tahapan kondensasi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Pengecekan keabsahan data diperoleh melalui perpanjangan penelitian dan triangulasi.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: 1) CV. Denov Putra Brilian Nyoklat Klasik merupakan bentuk waralaba berbasis merek dagang dan produk. Hubungan hukum antara *franchisor* dan *franchisee* diatur melalui perjanjian waralaba. *Franchisee* diwajibkan membayar *franchisee fee* sebesar Rp 1.000.000 per tahun, tanpa kewajiban pembayaran *royalty fee* berkala, sehingga keuntungan operasional sepenuhnya menjadi milik *franchisee*. Sementara *franchisor* memperoleh pendapatan dari *franchisee fee* dan penjualan bahan baku, serta bertanggung jawab atas pelatihan, penyediaan lokasi, dan standarisasi operasional; 2) Model waralaba yang diterapkan menggunakan konsep kerjasama *musyarakah* yang lebih khusus dalam bentuk akad *syirkah 'inan*, dengan sistem *revenue sharing*. Namun, dalam hal pembagian kerugian, kerugian hanya dibebankan kepada *franchisee* sehingga tidak sepenuhnya sesuai dengan prinsip akad *syirkah 'inan*; 3) Pembagian keuntungan dalam waralaba yang telah sesuai dengan prinsip-prinsip yang diatur dalam Peraturan Pemerintah Nomor 42 Tahun 2007 tentang Waralaba, meskipun terdapat perbedaan dalam penerapan *royalty fee*.

ABSTRACT

Mohammad Rizal Mantofani, 126101213227. Profit Sharing in Franchising from the Perspective of Musyarakah Contract and Government Regulation No. 42 of 2007 Concerning Franchising (Case Study at CV. Denov Putra Brilian Nyoklat Klasik Tulungagung), Sharia Economic Law Study Program, Sharia Department, Faculty of Sharia and Law, Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University Tulungagung, 2025. Advisor: Dr. Drs. Munir, M. Hum.

Keywords: Profit Sharing, Franchise, Musyarakah Contract, Government Regulation No. 42 of 2007 on Franchising

This study is motivated by the role of franchising as one of the key drivers of economic growth in Indonesia. Franchising offers opportunities for prospective entrepreneurs to operate a proven and successful business without having to start from scratch. In its implementation, franchising involves an agreement between the franchisor and franchisee that regulates rights, obligations, and profit-sharing mechanisms. Profit sharing is a crucial aspect that must be arranged fairly and transparently to avoid disadvantaging either party.

This research addresses the following questions: (1) How is profit sharing implemented by CV. Denov Putra Brilian Nyoklat Klasik Tulungagung in its franchise cooperation? (2) How is the profit-sharing system applied by the company in accordance with the musyarakah contract? (3) How does the profit-sharing system align with Government Regulation No. 42 of 2007 on Franchising.

The study uses a juridical-empirical approach with a qualitative method. Data were collected through observation, interviews, and documentation. Data analysis was carried out through the processes of data condensation, data presentation, and drawing conclusions. Data validity was ensured through extended fieldwork and triangulation.

The results show that: (1) CV. Denov Putra Brilian Nyoklat Klasik operates a franchise model based on trademark and product. The legal relationship between franchisor and franchisee is governed by a franchise agreement. Franchisees are required to pay an annual franchise fee of IDR 1,000,000, without the obligation to pay recurring royalty fees, so operational profits fully belong to the franchisees. Meanwhile, the franchisor earns income from franchise fees and raw material sales, and is responsible for training, location provision, and operational standardization. (2) The franchise model uses the musyarakah cooperation concept, specifically a syirkah 'inan contract, with a revenue-sharing system. However, losses are borne solely by the franchisee, which is inconsistent with the principle of syirkah 'inan, where losses should be shared proportionally based on capital contribution. (3) The profit-sharing mechanism generally aligns with the principles outlined in Government Regulation No. 42 of 2007 on Franchising, although it deviates in the absence of royalty fee implementation.

الملخص

محمد ريزال منطافاني، ١٢٦١٠١٢١٣٢٢٧. مراجعة تقاسم الأرباح في الامتياز التجاري من عقد المساقاة واللائحة الحكومية رقم ٤٢ لعام ٢٠٠٧ بشأن الامتياز التجاري (دراسة حالة شركة حف. دينوف فوترا برلين حوكلت كلسيك تولوع اكوع، برنامج في الشريعة الاقتصادية الإسلامية، قسم الشريعة، كلية الشريعة والقانون، جامعة سيد علي رحمة الله تولوع اكوع الإسلامية الحكومية، ٢٠٢٥، المشرف: د. منير، م. هم.

الكلمات المفتاحية تقاسم الأرباح، والامتياز التجاري، وعقد المشاركة، واللائحة الحكومية رقم ٤٢ لعام ٢٠٠٧ بشأن الامتياز التجاري

الدافع وراء هذه الدراسة هو حقيقة أن أحد محركات النمو الاقتصادي في إندونيسيا هو نظام التسويق، لا سيما من خلال نظام الامتياز التجاري. يوفر نظام الامتياز التجاري فرصًا لرواد الأعمال الطموحين لتشغيل مشروع تجاري ناجح ومجرب دون البدء من الصفر. وينطوي الامتياز التجاري في تطبيقه على اتفاقية بين مانح الامتياز ومانح الامتياز تحكم الحقوق والالتزامات ونظام تقاسم الأرباح. ويعد تقاسم الأرباح جانبًا مهمًا يجب تنظيمه بشكل عادل وشفاف لتجنب الإضرار بأي من الطرفين.

تشمل أسئلة البحث في هذه الدراسة ما يلي (١) كيف يتم تطبيق تقاسم الأرباح من قبل شركة حف. دينوف فوترا برلين حوكلت كلسيك تولوع اكوع في تعاونها في الامتياز؟ (٢) كيف يتم تطبيق تقاسم الأرباح من قبل حف. دينوف فوترا برلين حوكلت كلسيك تولوع اكوع بناءً على اتفاقية المشاركة؟ (٣) كيف يتم تطبيق تقاسم الأرباح من قبل حف. دينوف فوترا برلين حوكلت كلسيك تولوع اكوع بناءً على اللائحة الحكومية رقم ٤٢ لعام ٢٠٠٧ بشأن الامتياز التجاري؟ نوع البحث هو بحث قانوني تجريبي بنهج نوعي.

وتشمل تقنيات جمع البيانات الملاحظة، والمقابلات، والتوثيق. ويتم تحليل البيانات من خلال التكثيف والعرض واستخلاص النتائج. ويتم التحقق من صحة البيانات من خلال البحث الموسع والتثليث.

تشير نتائج هذه الدراسة إلى ما يلي: (١) أن شركة حف. دينوف فوترا برلين حوكلت كلسيك تولوع اكوع هي امتياز قائم على علامة تجارية ومنتج. يتم تنظيم العلاقة القانونية بين مانح الامتياز وصاحب الامتياز من خلال اتفاقية امتياز. يجب على صاحب الامتياز دفع رسوم امتياز

قدرها ١٠٠٠.٠٠٠ روبية إندونيسية سنوياً، دون أي التزام بدفع رسوم إتاوة دورية، بحيث يمتلك صاحب الامتياز الأرباح التشغيلية بالكامل. وفي الوقت نفسه، يتلقى مانح الامتياز الدخل من رسوم صاحب الامتياز وبيع المواد الخام ويكون مسؤولاً عن التدريب وتوفير الموقع والتوحيد التشغيلي؛ ٢) يستخدم نموذج الامتياز المطبق مفهوم المشاركة في الامتياز، وهو أكثر تحديداً في شكل اتفاقية شراكة في نظام تقاسم الإيرادات. ومع ذلك، في حالة حدوث خسائر، يتحمل صاحب الامتياز وحده الخسائر، وهو ما لا يتماشى تماماً مع مبادئ اتفاقية شركه عنان؛ ٣) تقاسم الأرباح في الامتياز وفقاً للمبادئ الموضحة في اللائحة الحكومية رقم ٤٢ لعام ٢٠٠٧ بشأن الامتياز التجاري، على الرغم من وجود اختلافات في تطبيق رسوم الإتاوة.