

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Pandangan Ulama Terhadap Batasan Interaksi Antara Suami Dan Istri Dengan Ipar (Studi pada Nahdlatul Ulama dan Muhammadiyah Tulungagung)” ini di tulis oleh Yusita Aniati Nim. 126102211096, Program Studi Hukum Keluarga Islam Fakultas Syariah Dan Ilmu Hukum Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung Pembimbing Dr. Nur Fadhilah, M.H.

Kata Kunci: batasan interaksi, ipar, Nahdlatul Ulama, Muhammadiyah

Ipar adalah mahram temporal yang haram untuk menikah namun dapat membatalkan wudhu jika bersentuhan. Oleh karena itu, penting bagi suami istri untuk memahami batasan interaksi dengan ipar untuk menjaga keharmonisan rumah tangga, sesuai dengan ajaran Rasulullah SAW yang memperingatkan tentang bahaya bergaul terlalu dekat dengan ipar. Batasan interaksi antara suami dan istri dengan ipar menjadi isu yang menarik untuk dikaji dalam pandangan ulama Nahdlatul Ulama dan Muhammadiyah.

Rumusan masalah dari penelitian ini adalah: 1) Bagaimana pandangan ulama Nahdlatul Ulama di Tulungagung terhadap batasan interaksi antara suami atau istri dengan ipar? 2) Bagaimana pandangan ulama Muhammadiyah di Tulungagung terhadap batasan interaksi antara suami atau istri dengan ipar? 3) Bagaimana perbandingan pandangan ulama Nahdlatul Ulama dan Muhammadiyah di Tulungagung terhadap batasan interaksi antara suami atau istri dengan ipar?

Penelitian ini adalah penelitian kualitatif dengan pendekatan penelitian lapangan (*field research*). Pengumpulan data dilakukan melalui observasi, wawancara, dan dokumentasi. Analisis data menggunakan analisis data kualitatif. Triangulasi digunakan untuk pengecekan keabsahan data.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: 1) Pandangan ulama NU di Tulungagung mengenai batasan interaksi antara suami atau istri dengan ipar didasarkan pada prinsip bahwa ipar adalah *ghayru mahram*, sehingga interaksi dengannya harus mengikuti aturan syariat Islam. Dalam praktiknya, masyarakat Tulungagung memiliki pemahaman yang beragam—sebagian memahami dan menerapkan batasan interaksi dengan ipar sesuai syariat, Namun, sebagian lainnya masih melonggarkan aturan ini karena pengaruh tradisi yang menganggap ipar sebagai bagian dari keluarga dekat. Untuk menanggapi perbedaan pemahaman ini, ulama NU berusaha memberikan edukasi melalui dakwah yang santun dalam majelis taklim dan forum keagamaan, serta melalui forum Bahtsul Masail. Selain aspek hukum, NU juga mempertimbangkan aspek budaya, tetapi tetap menegaskan bahwa tradisi yang bertentangan dengan syariat tidak boleh dijadikan alasan untuk melanggar aturan agama. 2) Ulama Muhammadiyah di Tulungagung memandang bahwa ipar adalah *ghayru*

mahram, sehingga interaksi antara suami atau istri dengan ipar harus dibatasi sesuai syariat Islam. Dalam menetapkan hukum, Muhammadiyah menggunakan metode tarjih, yang memilih pendapat paling kuat berdasarkan dalil serta mempertimbangkan realitas sosial. Edukasi dilakukan melalui majelis taklim, khutbah, dan publikasi Himpunan Putusan Tarjih. 3) NU dan Muhammadiyah di Tulungagung sepakat bahwa ipar adalah *ghayru mahram*, sehingga interaksi dengannya harus dibatasi sesuai syariat Islam. Perbedaannya terletak pada metode istinbath hukum dan pendekatan dakwah. NU menggunakan Bahtsul Masail dengan metode Qauli, Ilhaqi, dan Manhaji, sedangkan Muhammadiyah menggunakan metode tarjih, yang lebih rasional dan kontekstual. NU lebih akomodatif terhadap budaya lokal, sementara Muhammadiyah lebih tegas menolak tradisi yang bertentangan dengan syariat. Dalam sosialisasi, NU mengutamakan pengajian berbasis tradisi, sementara Muhammadiyah lebih aktif dalam edukasi melalui media modern. Meskipun berbeda dalam pendekatan, keduanya bertujuan menjaga kehormatan keluarga dan mencegah fitnah dalam interaksi dengan ipar.

ABSTRACT

Thesis with the title "Ulama's View of the Limits of Interaction Between Husband and Wife with In-Laws (Study on Nahdlatul Ulama and Muhammadiyah Tulungagung)" is written by Yusita Aniasi Nim. 126102211096, Islamic Family Law Study Program, Faculty of Sharia and Legal Sciences, Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University Tulungagung Supervisor Dr. Nur Fadhillah, M.H.

Keywords: interaction limits, in-laws, Nahdlatul Ulama, Muhammadiyah

In-laws are temporal mahrams who are forbidden to marry but can break ablution if they touch. Therefore, it is important for husband and wife to understand the limits of interaction with in-laws to maintain household harmony, in accordance with the teachings of the Prophet Muhammad who warned about the dangers of getting along too closely with in-laws. The limitation of interaction between husband and wife with in-laws is an interesting issue to be studied in the views of Nahdlatul Ulama and Muhammadiyah scholars.

The problem formulations of this research are: 1) What is the view of Nahdlatul Ulama scholars in Tulungagung on the limits of interaction between husband or wife with in-laws? 2) What are the views of Muhammadiyah scholars in Tulungagung on the limits of interaction between husband or wife with in-laws? 3) How is the comparison of the views of Nahdlatul Ulama and Muhammadiyah scholars in Tulungagung on the limits of interaction between husband or wife with in-laws?

This research is a qualitative research with a field research approach. Data collection is done through observation, interviews, and documentation. Data analysis uses qualitative data analysis. Triangulation was used to check the validity of the data.

The results of this study show that: 1) The view of NU scholars in Tulungagung regarding the limits of interaction between husband or wife with in-laws is based on the principle that in-laws are *ghayru mahram*, so interactions with them must follow the rules of Islamic law. In practice, the Tulungagung community has a diverse understanding-some understand and apply the limits of interaction with in-laws according to sharia, however, others still relax this rule due to the influence of traditions that consider in-laws as part of close family. To respond to this difference in understanding, NU clerics try to provide education through polite *da'wah* in taklim assemblies and religious forums, as well as through the *Bahtsul Masail* forum. In addition to the legal aspects, NU also considers cultural aspects, but still emphasizes that traditions that contradict sharia should not be used as an excuse to violate religious rules.

2) Muhammadiyah scholars in Tulungagung view that in-laws are *ghayru mahram*, so the interaction between husband or wife with in-laws must be limited according to Islamic law. In determining the law, Muhammadiyah uses the *tarjih* method, which chooses the strongest opinion based on the evidence and

considers social reality. Education is carried out through taklim assemblies, sermons, and the publication of the Tarjih Decision Set. 3) NU and Muhammadiyah in Tulungagung agree that in-laws are ghayru mahram, so interaction with them must be limited according to Islamic law. The difference lies in the method of legal istinbath and the approach to da'wah. NU uses Bahtsul Masail with Qauli, Ilhaqi, and Manhaji methods, while Muhammadiyah uses the tarjih method, which is more rational and contextual. NU is more accommodating to local culture, while Muhammadiyah is more assertive in rejecting traditions that conflict with sharia. In socialization, NU prioritizes tradition-based recitation, while Muhammadiyah is more active in education through modern media. Although different in approach, both aim to maintain family honor and prevent fitnah in interactions with in-laws.

ملخص

أطروحة بعنوان "نظرة العلماء لحدود التعامل بين الزوج والزوجة مع الأصهار (دراسة عن نهضة العلماء والمحمدية تولونغونغ)" للباحثة يوسيتا أنياتي نيم. برنامج دراسة قانون الأسرة الإسلامية، كلية العلوم الشرعية، 126102211096 والقانونية، جامعة سيد علي رحمة الل الإسلامية الحكومية تولونغونغ المشرف على برنامج دراسة قانون الأسرة الإسلامية، كلية الشريعة والعلوم القانونية، جامعة سيد علي رحمة الل الإسلامية الحكومية تولونغونغ د. نور فضيلة، م. ح. الكلمات المفتاحية: قيود التفاعل، الأصهار، نهضة العلماء، المحمدية

إن الأصهار محارم مؤقتة يحرم عليهم الزواج، ولكنهم ينقضون الوضوء إذا مساوا. لذا، من المهم أن يتفهم الزوج والزوجة حدود التعامل مع الأصهار للحفاظ على الوئام الأسري، عملاً بتعاليم النبي صلى الل عليه وسلم الذي حذر من خطورة مخالطة الأصهار. إن محدودية تعامل الزوج والزوجة مع الأصهار من المسائل المهمة التي يجب دراستها من وجهة نظر علماء نهضة العلماء والمحمدية

وصيغ المشكلة في هذا البحث هي (1) ما هو رأي علماء نهضة العلماء في تولونجانونج في حدود التفاعل بين الزوج أو الزوجة مع الأصهار؟ (2) ما هي آراء علماء أهل السنة المحمدية في تولونجانونج حول حدود التعامل بين الزوج أو الزوجة مع الأصهار؟ (3) كيف تكون المقارنة بين آراء علماء نهضة العلماء وعلماء المحمدية في تولونجانونج حول حدود التفاعل بين الزوج أو الزوجة مع الأصهار؟

هذا البحث عبارة عن دراسة نوعية ذات منهج بحثي ميداني. ويتم جمع البيانات من خلال الملاحظة والمقابلات والتوثيق. يستخدم تحليل البيانات تحليل البيانات النوعية. تم استخدام التثليث للتحقق من صحة البيانات

أظهرت نتائج هذه الدراسة ما يلي: (1) إن وجهة نظر علماء جامعة تولونجانونج فيما يتعلق بحدود تفاعل الزوج أو الزوجة مع الأصهار تقوم على مبدأ أن الأصهار من المحارم، لذا فإن التعامل معهم يجب أن يكون وفق أحكام الشريعة الإسلامية. ومن الناحية العملية، فإن مجتمع تولونجانونج لديه فهم متنوع،

فالبعض يفهم ويطبق حدود التعامل مع الأصهار وفقاً للشرعية، إلا أن البعض الآخر لا يزال يتساهل في هذه القاعدة بسبب تأثير التقاليد التي تعتبر الأصهار جزءاً من الأسرة القريبة. وللاستجابة لهذا الاختلاف في الفهم، يحاول رجال الدين في جامعة نيو يورك تقديم التثقيف من خلال الدعوة المهذبة في مجالس التكليف

والمنتديات الدينية، وكذلك من خلال منتدى "بهتسل مسايل". وبالإضافة إلى الجوانب القانونية، تراعي جامعة نهضة العلماء الجوانب الثقافية أيضاً، ولكنها لا تزال تصر على أن التقاليد التي تتعارض مع الشريعة لا ينبغي أن تستخدم كذريعة لمخالفة القواعد الدينية. (2) يرى علماء المحمدية في تولونغاغونغ أن الأصهار من المحارم فيجب أن يكون تعامل الزوج أو الزوجة مع الأصهار محدوداً وفق الشريعة الإسلامية. ويستخدم المحمدية في تحديد الحكم الشرعي طريقة الترجيح التي تختار الرأي الأقوى استناداً إلى الأدلة ومراعاة للواقع الاجتماعي. ويتم التثقيف من خلال مجالس التلقين والخطب ونشر مجموعة أحكام الترجيح. (3)

يتفق الاتحاد الوطني والمحمدية في تولونغاغونغ على أن الأصهار من المحارم المحارم، فيجب أن يكون التعامل معهم محدوداً وفق الشريعة الإسلامية. ويكمن الاختلاف في طريقة الاحتساب الشرعية ومنهج الدعوة. حيث تستخدم جامعة نيو يورك طريقة الاحتساب الشرعي مع القولي والإحقاقي والمنهاجي، بينما تستخدم المحمدية طريقة الترغيب التي هي أكثر عقلانية ومراعاة للسياق. كما أن جامعة نهضة العلماء أكثر استيعاباً للثقافة المحلية، في حين أن المحمدية أكثر حزمًا في رفض التقاليد التي تتعارض مع الشريعة. وفي مجال التنشئة الاجتماعية، تعطي جامعة نواكشوط الأولوية للتلاوة القائمة على التقاليد، في حين أن المحمدية أكثر نشاطاً في التعليم من خلال وسائل الإعلام الحديثة. وعلى الرغم من اختلاف النهج، إلا أن كلاهما يهدف إلى الحفاظ على شرف العائلة ومنع الفتنة في التعامل مع الأصهار.