

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Pembayaran Bea Hibah Wasiat Tanah Ditinjau Dari Perspektif Teori Tujuan Hukum Gustav Radbruch dan Fiqih Siyasah (Studi Kasus di Kabupaten Tulungagung)” ini disusun oleh Roy Hermansyah dengan NIM. 126103212165, Pembimbing Dr. Syamsul Umam S.H.I., M.H.

Kata Kunci: Pembayaran Bea Hibah Wasiat Tanah, Tujuan Hukum Gustav Radbruch, fiqh siyasah idariyah

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh perbedaan interpretasi di kalangan pejabat pembuat akta tanah (PPAT) terkait pembayaran bea hibah wasiat tanah, Sebagian PPAT merasa bahwa pembayaran pajak BPHTB seharusnya dilakukan setelah hak tanah atau bangunan benar-benar diperoleh oleh penerima, sedangkan yang lain melakukan pembayaran dilakukan pada saat pembuatan akta.

Rumusan Masalah yang digunakan dalam penelitian ini adalah : 1. Bagaimana pembayaran bea hibah wasiat tanah di Kabupaten Tulungagung; 2. Bagaimana pembayaran bea hibah wasiat tanah di Kabupaten Tulungagung ditinjau perspektif tujuan hukum Gustav Radbruch; 3. Bagaimana pembayaran bea hibah wasiat tanah di Kabupaten Tulungagung ditinjau perspektif fiqh siyasah.

Metode penelitian yang digunakan peneliti adalah pendekatan kualitatif yuridis-empiris dan jenis pendekatannya deskriptif kualitatif. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini berupa wawancara, observasi dan dokumentasi. Sedangkan analisis data yang digunakan tahapan pengumpulan data, pengolahan data, penyajian data dan penarikan kesimpulan.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa : 1. Pembayaran Bea Hibah Wasiat Tanah Di Kabupaten Tulungagung direalisasikan berdasarkan ketentuan Peraturan Daerah Kabupaten Tulungagung Nomor 11 Tahun 2023 Pasal 10 Ayat 2, yang mewajibkan pelunasan BPHTB dilakukan sebelum pembuatan akta hibah wasiat oleh Pejabat Pembuat Akta Tanah (PPAT). Ketentuan ini dimaksudkan untuk mendukung tertib administrasi perpajakan dan peningkatan Pendapatan Asli Daerah (PAD); 2. Dalam tujuan hukum Gustav Radbruch dari sisi keadilan dalam pelaksanaan pembayaran bea hibah wasiat tanah terlihat dari penerapan aturan yang berlaku untuk semua pihak secara setara, tanpa adanya perlakuan khusus terhadap golongan tertentu, Dalam aspek kemanfaatan kebijakan ini tercermin dari berbagai manfaat praktis yang

dirasakan baik oleh pemerintah, pelaksana teknis, maupun masyarakat, dari sisi administratif kebijakan pembayaran BPHTB sebelum akta dibuat membantu menertibkan proses dokumentasi, mempercepat pelayanan, dan meminimalkan risiko tumpang tindih kepemilikan. Dalam hal kepastian hukum, Perda Kabupaten Tulungagung telah memberikan dasar hukum yang kuat mengenai waktu dan syarat pembayaran BPHTB; 3. Pembayaran Bea Hibah Wasiat Tanah di Kabupaten Tulungagung ditinjau dari perspektif *Fiqih Siyasa idariyah* realisasinya telah memenuhi prinsip kemaslahatan, pemerintah memiliki kewenangan untuk menetapkan pungutan seperti BPHTB guna mendukung pembangunan dan kesejahteraan publik, dalam kebijakan tersebut dijalankan secara adil, transparan, dan proporsional. Namun demikian, pelaksanaannya di lapangan masih menghadapi tantangan, seperti minimnya sosialisasi, ketidaksamaan penafsiran di kalangan PPAT, dan lemahnya pemahaman masyarakat tentang prosedur hukum yang berlaku, Hal ini menandakan perlunya peningkatan dalam aspek edukasi masyarakat dan penyamaan persepsi teknis antarinstansi pelaksana, agar pelaksanaan aturan ini dapat berjalan lebih optimal dan menyeluruh.

ABSTRACT

This thesis, titled "*The Payment of Land Testamentary Grant Duty Reviewed from the Perspective of Gustav Radbruch's Legal Purpose Theory and Fiqh Siyasaah Idariyah (Case Study in Tulungagung Regency)*", was written by Roy Hermansyah (Student ID: 126103212165), under the supervision of Dr. Syamsul Umam, S.H.I., M.H.

Keywords : Testamentary Grant Duty, Gustav Radbruch's Legal Theory, Fiqh Siyasaah Idariyah, BPHTB, Legal Certainty.

This research is motivated by differences in interpretation among Land Deed Officials (PPAT) regarding the timing of payment for the Land and Building Acquisition Duty (BPHTB) in testamentary grants. Some PPATs believe that BPHTB should be paid after the actual acquisition of ownership by the recipient, while others require payment at the time of deed drafting.

The research questions addressed are: 1. How is the payment of BPHTB for testamentary grants conducted in Tulungagung Regency; 2. How is the BPHTB payment viewed from the perspective of Gustav Radbruch's theory of legal purposes; 3. How is it assessed from the perspective of *Fiqh Siyasaah Idariyah*?

The findings of this research indicate : 1. the payment of land bequest grant duty in Tulungagung Regency is implemented based on the provisions of Regional Regulation No. 11 of 2023, Article 10 Paragraph 2, which mandates that the Land and Building Rights Acquisition Duty (BPHTB) must be paid in full before the notarial deed of bequest is drawn up by the Land Deed Official (PPAT). This regulation is intended to support orderly tax administration and to enhance the region's Original Local Revenue (PAD); 2. viewed through Gustav Radbruch's legal theory, the element of justice is reflected in the equal enforcement of the regulation without discrimination or special treatment for any particular group. In terms of utility, the policy provides clear practical benefits for the government, technical implementers, and the public. Administratively, requiring BPHTB payment before the deed is created helps streamline documentation, speed up services, and reduce the risk of overlapping land ownership. With regard to legal certainty, the regulation provides a strong legal basis concerning the timing and conditions for BPHTB payment; 3. from the perspective of *Fiqh Siyasaah Idariyah*, the implementation of the land bequest grant duty payment meets the principle of *maslahah* (public benefit). The government holds legitimate authority to impose levies like BPHTB to support

development and public welfare, and the policy is carried out in a fair, transparent, and proportional manner. However, implementation on the ground still faces challenges, such as limited public dissemination, inconsistent interpretation among PPAT officials, and a general lack of public understanding of the applicable legal procedures. These issues highlight the need for improved public education and a harmonization of technical understanding among implementing agencies to ensure that the regulation is applied more effectively and comprehensively..

الملخص

أُعِدَّتْ هذه الرسالة بعنوان "دفع رسوم هبة الوصية العقارية من منظور غاية القانون لغوستاف رادبروخ والفقه السياسي دراسة حالة في محافظة تولونغاغونغ" من قبل روي هيرمانسيه، تحت إشراف الدكتور شمس الأمام.

الكلمات المفتاحية: دفع رسوم هبة الوصية العقارية، غاية القانون لغوستاف رادبروخ، الفقه السياسي الإداري

تتبع خلفية هذا البحث من اختلاف التفسيرات بين موثقي العقود العقارية فيما يتعلق بدفع رسوم هبة الوصية العقارية، حيث يرى بعضهم أن دفع الضريبة يجب أن يتم بعد حصول المستفيد فعليًا على الحق في العقار، بينما يرى آخرون أن الدفع يتم عند إعداد العقد.

تتمثل مشكلات البحث في: كيفية دفع رسوم هبة الوصية العقارية في محافظة تولونغاغونغ، وكيف يُنظر إلى هذا الدفع من منظور غاية القانون لغوستاف رادبروخ، وكيف يُنظر إليه من منظور الفقه السياسي. يعتمد هذا البحث على منهج نوعي قانوني تجريبي بطابع وصفي تحليلي. وقد استخدمت المقابلات والملاحظات والوثائق كأدوات لجمع البيانات، أما تحليل البيانات فتم من خلال مراجع لجمع البيانات، ومعالجتها، وعرضها، واستخلاص النتائج.

تشير نتائج البحث إلى أن دفع رسوم هبة الوصية العقارية في محافظة تولونغاغونغ يتم بناءً على أحكام اللوائح المحلية التي توجب دفع الرسوم قبل إعداد عقد الهبة من قبل الموثق. ويهدف هذا الإجراء إلى تنظيم الإدارة الضريبية وزيادة الإيرادات المحلية. من منظور غاية القانون لغوستاف رادبروخ، يتجلى عنصر العدالة من خلال تطبيق القواعد بشكل متساوٍ على جميع الأطراف دون تمييز. أما من حيث المنفعة، فإن السياسة تحقق فوائد عملية لكل من الحكومة، والمنفذين، والمجتمع. كما أن دفع الرسوم قبل إعداد العقد يساعد في تنظيم الوثائق، وتسريع الخدمات، وتقليل تضارب الملكية. وفي جانب اليقين القانوني، توفر اللائحة المحلية أساسًا قانونيًا واضحًا للزمان والشروط.

أما من منظور الفقه السياسي الإداري، فإن التطبيق يحقق مبدأ المصلحة العامة، إذ للحكومة الحق في فرض رسوم مثل هذه لدعم التنمية والرفاه العام، طالما تُطبق بشكل عادل وشفاف ومتناسب. ومع ذلك، لا تزال هناك تحديات، مثل ضعف التوعية وتفاوت التفسيرات بين الموثقين، وضعف فهم المجتمع للإجراءات القانونية، مما يدل على الحاجة إلى تعزيز التنقيف القانوني وتوحيد الفهم الفني بين المؤسسات المنفذة لضمان تطبيق أكثر كفاءة وشمولية