ABSTRAK

Gencar Anjur Prayoga, 12103193056, Problematika Pemberlakuan UU Nomor 3 tahun 2020 tentang Pertambangan Mineral dan Batu Bara dalam Tinjauan Konsep Otonomi daerah (Studi kasus di Kabupaten Kutai Kartanegara), jurusan Hukum Tata Negara, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2025, Pembimbing: Satrio Wibowo, M.H.

Kata Kunci: UU Nomor 3 Tahun 2020, Pertambangan, Otonomi Daerah, Kutai Kartanegara, Desentralisasi.

Pertambangan merupakan sektor strategis yang menyumbang kontribusi besar terhadap perekonomian nasional. Namun, sejak diberlakukannya UndangUndang Nomor 3 Tahun 2020 sebagai perubahan atas UU Nomor 4 Tahun 2009 tentang Pertambangan Mineral dan Batu Bara, muncul berbagai problematika dalam praktik pengelolaannya, terutama dalam konteks hubungan antara pemerintah pusat dan daerah. Kabupaten Kutai Kartanegara sebagai salah satu daerah penghasil batubara terbesar di indonesia menjadi lokasi yang tepat untuk mengkaji dampak kebijakan ini terhadap pelaksanaan otonomi daerah.

Penelitian ini menggunakan pendekatan hukum normatif dengan menelaah peraturan peraturan perundang-undangan, doktrin hukum, dan hasil observasi lapangan. Penulis mengkaji hubungan antara UUD Minerba baru dengan prinsipprinsip otonomi yang idatur dalam UUD 1945 serta UU Nomor 32 Tahun 2004 dan UU Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintah Daerah. Pendekatan historis dan konseptual juga digunakan untuk melihat dinamika perubahan kewenangan pengelolaan sumber daya alam sebelum dan sesudah revisi UU.

Hasil penelitian menunjukkan adanya sentralisasi kewenangan secara drastis oleh pemerintah pusat, yang berdampak pada berkurangnya peran daerah dalam proses perizinan, pengawasan, hingga distribusi manfaaat ekonomi. Hal ini tidak hanya menimbulkan tumpang tindih regulasi dan ketidakpastian hukum, tetapi juga memperlemah prinsip-prinsip desentralisasi yang telah dibangun pascareformasi. Ketidakterlibatan masyarakat lokal dalam pengambilan keputusan memperparah ketegangan antara kebijakan pusat dan kepentingan daerah.

Penelitian ini merekomendasikan revisi lanjutan terhadap UU Minerba untuk memperkuat kolaborasi pusat-daerah, serta mendorong partisipasi lokal agar pengelolaan tambang lebih adil, transparan, dan berkelanjutan.

ABSTRACT

Gencar Anjur Prayoga, 12103193056, The Problems of Implenting Law Number 3 of 2020 on Mineral and Coal Mining in the Perspective of Regional Authonomy (Case Study in Kutai Kartanegara Regency), Department of Constitutional Law, Faculty Sharia and Law, UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2025, Supervisor: Satrio Wibowo, M.H.

Keywords: Law Nomor 3 of 2020, Mining, Regional Autonomy, Kutai Kartanegara, Decentralization.

Mining is a strategic sector that contributes significantly to indonesia's national economy. However, since enactment of law Number 3 of 2020 as an amendment to Law Number 4 of 2009 concerning Mineral and Coal Mining, various problems have emerged, particulari regarding the distribution of authority between the central and regional governments, Kutai Kartanegara Regency, one of largest coal-producing areas in Indonesia, serves as a relevant case study to examine the law's impact on the implementation of regional autonomy.

This research employs a normative legal method, focusing on statutory analysis, legal doctrines, and limited field observations. It analyzes the relationship between the revised Mining Law and the principles of autonomy as outlined in the 1945 Constitution, Law Number 32 of 2004, and Law Number 23 of 2014 concerning Regional Governance. Historical and conceptual approaches are also used to trace the shifting governance structure of natural resource management before and after amendment.

The findings indicare a drastic centralization of authority by the central government, which significantly reduces the role of local governments in licensing, supervision, and revenue allocation. This shift creates regulatory overlas, legal uncertainty, and weakens the spirit of decentralization built in the post-reform era. Furthermore, the exclusion of local communities in decision-making processes exacerbates tensions between national policies and local interest.

This study recommends further revision of the Mining Law to restore the balance of power through effective central-regional collaboration and to ensure meaningful public participation. A more inclusive and sustainable governance model is essential for equitable resource management in resource-rich regions.

الملخص

مكثف أنجور برايوجامكثفأنجورَبرايوجاَ،١٢١٠٣١٩٣٠٥٦َ، مشاكل تنفيذ القانون رقمَمشاكلَتنفيذَالقانونَرقمَ٣َلعاملعامَ٢٠٢٠َبشأن تعديلَالمعادنَوالفحمَ في مراجعة لمفهومَ الحكمَ الذاتي الإقليميَ)دراسة حالةَ في منطقة كوتايَكارتانيغارا(َ، قسمَ
القانون الدستوريالقانونَالدستوريَ، كلية الشريعة والقانونَكليةَالشريعةَوالقانونَ،جامعة السيد علي رحمة الله الإسلَميةَالحكوميةَ،2025َ
،َالمشرف:َساتريو ويبوَ ،َم.

الكلماتَالمفتاحية: القانون رقمَالقانونَرقمَ٣َلعاملعامَ٢٠٢٠، التعديلَالتعدينَ، الحكم الذاتي الإقليميَالحكمَالذاتيَالإقليميَ، كوتايَكارتانيغارارتانيغاراَ،َاللَمركزية.

التعدين قطاعَ استراتيجي يساهمَ بشكلَ كبيرَ في الاقتصادَالوطني. ومعَذلك، منذ سنَمنذَسنَالقانَالقانونَ رقمَ 3َلسنةَ ٢٠٢٠َكتعديلَ للقانونَ رقمَ ٤لسنةَ ٢٠٠٩بشأن تعدينَ المعادنَوالفحم، نشأت مشاكل مختلفةَفي ممارساتهممارساتهَالإدارية، خاصة في سياق العلَقة بين الحكومة المركزيةَخاصةَفيَسياقَالعلَقةَبينَالحكومةَالمركزيةَوالإقليميةَوالإقليمية. تعدَتعدَاراغناتراك ياتوكباعتبارها واحدةَمن أكبرَ المناطقَ المنتجةَ للفحمَ فيَ إندونيسياَ المكانَ المناسبَ لتقييمَ تأثيرَ هذهَ السياسةَعلى تنفيذَ الحكمَ الذاتيَالإقليمي. تستخدم هذه الدراسة نهجا قانونيا معياريا من خلَل فحص القوانين واللوائح والمذاهبتستخدمَهذهَالدراسةَنهجاَقانونياَمعياريامَنخلَلَفحصَالقوانينَواللوائحَوالمذاهبَاَالقانونيةَ
ونتائج الملَحظاتونتائجَالملَحظاتَالميدانيةَالميدانية. يبحث المؤلف في العلَقة بين الدستور الجديد للمعادنَيبحثَّالمؤلفَفيَالعلَقةَبينَالدستورَالجديدَللمعادنَوالمعادنَوالمعادنَومبادئ الحكمَومبادئَالحكمَالذاتي المنصوص عليها في دستور عاماًلذاتيَالمنصوصَعليهاَفيَدستورَعامَ١٩٤٥ وكذلك القانون رقمكذلكَالقانونَرقمَ32َلعاملعامَ٢٠٠٤َوالقانون رقموالقانونَرقمَ٢٣لعامَ٢٠١٤بشأنَ الحكومةَالإقليمية. وتستخدمَ النهجَ التاريخية والمفاهيميةَ أيضاَ للَطلَعَ علىَديناميات التغييراتياتَالتغييراتَفيَ سلطة إدارةَ الموارد الطبيعية قبل تنقيحَ القانونَوبعده.
تظهر نتائج الدراسة أن هناك مركزية جذرية للسلطة منتظهرَنتائجَالدراسةَأنَهناكَمركزيةَجذريةَللسلطةَمنَقبل الحكومةَالمركزية، ممايؤثرَعلىَ
تقليصَ دورَ المناطقَ فيَ عمليةَ الترخيصَ والإشرافَ وتوزيعَ المنافعَالاقتصادية. وهذاَ لاَ يخلقَتداخلَ تنظيمياخلَتنظيمياَوعدمَ يقينَ قانونياَفحسب، بلَ يضعفَ أيضاَ مبادئَ اللَمركزيةَ التيَ تمَ بناؤهاَ بعدَالإصلَح.يؤديَ عدمَ مشاركةَالمجتمعاتَ المحليةَ فيَصنعَ القرارَ إلىَ تفاقمَ التوترَ بينَ السياساتَ المركزيةَ والمصالحَالإقليمية.
توصيَ هذه الدراسةَ بإجراءَ مزيدَ منَ المراجعاتَ لقانونَ المعادن والمعادن لتعزيزَالتعاونَ المركزيَ الإقليمي، فضلَ عنَ تشجيعَ المشاركةَ المحليةَ لجعلَ إدارةَ المناجمَ أكثرَ إنصافاَ وشفافيةَوواستدامة.