ABSTRAK

Skripsi dengan judul "Analisis Kritis Rancangan Undang-Undang Perampasan Aset Hasil Tindak Pidana Korupsi Sebagai Upaya Pengembalian Kerugian Keuangan Negara" ini ditulis oleh Tarris Egita, NIM. 126103212200, dengan pembimbing Satrio Wibowo, M.H.

Kata kunci: RUU Perampasan aset, korupsi, hak asasi manusia, pengembalian keuangan negara

Korupsi merupakan tindak pidana yang berdampak luas terhadap keuangan negara dan kesejahteraan masyarakat. Upaya pengembalian kerugian negara sering kali terhambat oleh proses hukum yang panjang, khususnya dalam pembuktian tindak pidana dan penyitaan aset. Rancangan Undang-Undang (RUU) Perampasan Aset hadir sebagai terobosan hukum yang memungkinkan perampasan aset tanpa putusan pidana). Skripsi ini bertujuan untuk menganalisis urgensi pengesahan RUU Perampasan Aset serta mengevaluasi sejauh mana regulasi tersebut menjamin perlindungan hak asasi manusia (HAM) bagi para pihak yang terlibat. Rumusan dalam penelitian ini adalah: (1) Bagaimana urgensi pengesahan rancangan undang-undang perampasan aset di Indonesia? (2) Bagaimana rancangan undang-undang perampasan aset hasil tindak pidana korupsi dapat menjamin perlindungan HAM?. Metode penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan konseptual. Data diperoleh melalui studi kepustakaan terhadap peraturan, literatur, dan dokumen relevan.

Hasil penelitian ini, menunjukkan bahwa: (1) bahwa pengesahan RUU Perampasan Aset merupakan langkah strategis sebagai upaya memperkuat

instrumen hukum dalam pemberantasan korupsi, khususnya dalam pengembalian kerugian keuangan negara secara efektif. (2) perampasan aset tidak melanggar HAM dalam konteks negara hukum, perampasan aset baik melalui hukum pidana maupun perdata dibenarkan demi keadilan dan ketertiban.

ABSTRACT

Thesis entitled *"A Critical Analysis of the Draft Law on Asset Forfeiture from Corruption Crimes as an Effort to Recover State Financial Losses"*, was written by Tarris Egita, NIM 126103212200, with the supervisor Satrio Wibowo, M.H.

Keywords: Draft Law on Asset Forfeiture, corruption, human rights, recovery of state finances

Corruption is a criminal act that has a wide impact on state finances and public welfare. Efforts to return state losses are often hampered by a long legal process, especially in proving criminal acts and confiscating assets. The Draft Law on Asset Forfeiture is present as a legal breakthrough that allows for confiscation of assets without a criminal verdict (non-conviction based confiscation). This thesis aims to analyze the urgency of ratifying the Draft Law on Asset Forfeiture and to evaluate the extent to which the regulation guarantees the protection of human rights (HAM) for the parties involved. The formulation in this study is: (1) How urgent is the ratification of the draft law on asset confiscation in Indonesia? (2) How can the draft law on confiscation of assets resulting from corruption guarantee the protection of human rights? The research method used is normative juridical with a statutory and conceptual approach. Data were obtained through a literature study of relevant regulations, literature, and documents.

The results of this study indicate that: (1) that the ratification of the Draft Law on Asset Forfeiture is a strategic step as an effort to strengthen legal instruments in eradicating corruption, especially in effectively returning state

financial losses. (2) asset confiscation does not violate human rights in the context of a state of law, asset confiscation through both criminal and civil law is justified for the sake of justice and order.

الملخص

ُأ عدت هذه الرسالة بعنوان: "التحليل النقدي لمشروع قانون مصادرة الأصول الناتجة عن جرائم الفساد كجهد لاسترداد خسائر الدولة المالية" من قِبل الطالب ، تحت إشراف ساتريو ويبوو، ١٢٦١٠٣٢١٢٢٠٠ تارس إغيتا، الرقم الجامعي ماجستير في الحقوق..

الكلمات الدالة: مشروع قانون مصادرة الأصول، الفساد، حقوق الإنسان، استرداد الأموال العامة.

عد الفساد جريمة تؤثر تأثيرًا واسع النطاق على مالية الدولة ورفاهية المجتمع. وغالبًا ما تعرقل جهود استرداد خسائر الدولة الإجراءات القانونية المطولة، لا سيما في إثبات الجريمة ومصادرة الأصول. ويُعد مشروع قانون مصادرة الأصول خطوة قانونية مبتكرة تتيح مصادرة الأصول دون صدور حكم جنائي (المصادرة غير القائمة على الإدانة). وتهدف هذه الرسالة إلى تحليل مدى إلحاح إقرار مشروع قانون مصادرة الأصول، وتقييم مدى ضمان هذا القانون لحماية حقوق الإنسان للأطراف المعنية. وتتلخص إشكالية البحث في السؤالين التاليين: (١) ما مدى إلحاح إقرار مشروع قانون مصادرة الأصول في إندونيسيا؟ (٢) كيف يضمن مشروع قانون مصادرة الأصول الناتجة عن جرائم الفساد حماية حقوق الإنسان؟ .يعتمد البحث على المنهج القانوني النظري باستخدام نهج تشريعي

ومفاهيمي. وقد تم جمع البيانات من خلال الدراسة المكتبية للقوانين والمراجع والوثائق ذات الصلة.

وقد خلصت نتائج البحث إلى ما يلي: (١) إن إقرار مشروع قانون مصادرة الأصول يُعد خطوة استراتيجية تهدف إلى تعزيز الأداة القانونية في مكافحة الفساد، لا سيما في استرداد خسائر الدولة المالية بشكل فعال. (٢) لا تُعد مصادرة الأصول انتهاكًا لحقوق الإنسان في سياق دولة القانون؛ إذ أن المصادرة، سواء عبر القانون الجنائي أو المدني، تُعتبر مشروعة من أجل تحقيق العدالة والنظام