ABSTRAK

Skripsi dengan judul "Batasan Hak Prerogatif Presiden dalam Memberikan Abolisi Terhadap Tindak Pidana *Extraordinary Crime* dalam Perspektif Hukum dan Fikih Siyasah" ini ditulis oleh Intan Ratu Negara, NIM. 1860103221019, Jurusan Hukum Tata Negara, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, pembimbing Muhammad Amiril A'la, M.H.

Kata Kunci : Hak Prerogatif Presiden, Abolisi, *Extraordinary Crime*, Fikih Siyasah.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh prinsip negara hukum *(rechtsstaat)* di Indonesia, yang mengharuskan setiap tindakan kekuasaan, termasuk penggunaan hak prerogatif presiden dalam pemberian abolisi, harus dilandasi dan dipertanggungjawabkan secara hukum. Di sisi lain, fikih siyasah juga memiliki relevansi dalam mengatur batasan pemberian pengampunan, terutama terkait tindak pidana luar biasa *(extraordinary crime).*

Rumusan masalah penelitian ini adalah: (1) Apa saja batasan hukum yang mengatur hak prerogatif presiden dalam memberikan abolisi terhadap tindak pidana *extraordinary crime* menurut sistem hukum nasional? dan (2) Bagaimana perspektif fikih siyasah mengatur batasan hak prerogatif presiden dalam memberikan abolisi terhadap tindak pidana *extraordinary crime*?. Tujuan penelitian ini adalah untuk: (1) Mengetahui batasan hukum nasional yang mengatur hak prerogatif Presiden dalam memberikan abolisi terhadap tindak pidana *extraordinary crime*; dan (2) Menganalisis perspektif fikih siyasah mengenai batasan tersebut.

Metode penelitian menggunakan pendekatan *library research* dengan analisis yuridis normatif dan fikih siyasah, mengumpulkan data dari sumber primer seperti UUD 1945 dan undang-undang terkait, serta sumber sekunder berupa buku, jurnal, dan literatur akademik.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Dalam hukum nasional, abolisi dibatasi oleh Pasal 14 ayat (2) UUD 1945 yang memerlukan pertimbangan DPR, serta Undang-Undang Darurat No. 11 Tahun 1954 yang mensyaratkan nasihat Mahkamah Agung, guna menjaga prinsip negara hukum dan kesamaan di depan hukum; (2) Dalam fikih siyasah, abolisi hanya sah untuk *jarimah ta'zir* berdasarkan *maslahah 'ammah* dan *al-'adalah*, tidak untuk *hudud* atau *qiṣhaṣh*, sebagaimana contoh *Fatḥu Makkah*, untuk menghindari ketimpangan dan memastikan keadilan sosial. Penelitian ini mendorong transparansi dan akuntabilitas dalam penggunaan hak prerogatif Presiden.

ABSTRACT

The thesis entitled "The Limits of the President's Prerogative Right in Granting Abolition for Extraordinary Crime Offenses in the Perspective of Law and Fikih Siyasah" is written by Intan Ratu Negara, NIM. 1860103221019, Department of Constitutional Law, Faculty of Sharia and Law, UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, supervised by Muhammad Amiril A'la, M.H.

Keywords: President's Prerogative Right, Abolition, *Extraordinary Crime*, *Fiqh Siyasah*.

This research is motivated by the principle of the rule of law (*rechtsstaat*) in Indonesia, which necessitates that every act of power, including the use of the president's prerogative right in granting abolition, must be legally grounded and accountable. Furthermore, *Fiqh Siyasah* (Islamic Political Jurisprudence) also holds relevance in regulating the limits of granting forgiveness, especially concerning extraordinary crime.

The research questions are: (1) What are the legal limitations governing the president's prerogative right in granting abolition for *extraordinary crime* according to the national legal system? and (2) How does the perspective of *Fiqh Siyasah* regulate the limitations of the president's prerogative right in granting abolition for *extraordinary crime*?. The objectives of this research are: (1) To determine the national legal limitations governing the President's prerogative right in granting abolition for extraordinary crime; and (2) To analyze the Fiqh Siyasah perspective regarding these limitations.

The research method employed is a library research approach with normative juridical and *Fiqh Siyasah* analysis, collecting data from primary sources such as the 1945 Constitution and related laws, as well as secondary sources like books, journals, and academic literature.

The results of the study indicate that: (1) In national law, abolition is limited by Article 14 paragraph (2) of the 1945 Constitution, which requires consideration from the House of Representatives (DPR), and Emergency Law No. 11 of 1954, which mandates advice from the Supreme Court, to uphold the principle of the rule of law and equality before the law; (2) In Fiqh Siyasah, abolition is only valid for jarimah ta'zir based on maslahah 'ammah (public interest) and al-'adalah (justice), but not for hudud or qishash, as exemplified by the Fathu Makkah (Conquest of Mecca), to prevent imbalance and ensure social justice. This research promotes transparency and accountability in the use of the President's prerogative right.

الملخص

رسالة الماجستير بعنوان: "قيود الحقوق الرئاسية (بروغاتيف) في منح العفو العام (أبوليشن) عن الجرائم الاستثنائية من منظور القانون والفقه السياسي" كتبتها إنتان راتو نيجارا، رقم التسجيل: ١٨٦٠١٠٣٢٢١٠١٩، قسم القانون الدستوري، كلية الشريعة والعلوم القانونية، جامعة سيد علي رحمت الله الإسلامية الحكومية بتولونجاغونج، بإشراف محمد أمير الآعلى، الماجستير في القانون.

الكلمات المفتاحية: الحقوق الرئاسية (بروغاتيف) للرئيس، العفو العام (أبوليشن)، الجرائم الاستثنائية، الفقه السياسي.

ينطلق هذا البحث من مبدأ دولة القانون في إندونيسيا، الذي يوجب أن تكون كل إجراءات السلطة، بما في ذلك استخدام الحقوق السيادية للرئيس في منح إلغاء العقوبة، مبنية على القانون وقابلة للمساءلة. من ناحية أخرى، يمتلك الفقه السياسي أهمية في تنظيم حدود منح العفو، خاصة فيما يتعلق بالجرائم الاستثنائية.

إشكاليات البحث هي: (١) ما هي القيود القانونية التي تنظم الحقوق السيادية للرئيس في منح إلغاء العقوبة للجرائم الاستثنائية وفقاً للنظام القانوني الوطني؟ و (٢) كيف ينظم منظور الفقه السياسي حدود الحقوق السيادية للرئيس في منح إلغاء العقوبة للجرائم الاستثنائية؟ أهداف البحث هي: (١) معرفة القيود القانونية الوطنية التي تنظم الحقوق السيادية للرئيس في منح إلغاء العقوبة للجرائم الاستثنائية؛ و (٢) تحليل منظور الفقه السياسي بشأن هذه القيود.

تستخدم منهجية البحث البحث المكتبي مع التحليل القانوني المعياري والتحليل وفق الفقه السياسي، ويتم جمع البيانات من مصادر أولية مثل دستور عام ١٩٤٥ والقوانين ذات الصلة، ومن مصادر ثانوية كالمراجع والمجلات والدراسات الأكاديمية.

تظهر نتائج البحث ما يلي: (١) في القانون الوطني، يُقيَّد إلغاء العقوبة بنص المادة ١٤ الفقرة (٢) من دستور عام ١٩٤٥، الذي يتطلب الأخذ برأي مجلس النواب، والقانون الطارئ رقم ١١ لسنة ١٩٥٤ الذي يشترط نصيحة المحكمة العليا، وذلك للحفاظ على مبدأ دولة القانون والمساواة أمام القانون. (٢) في الفقه السياسي، لا يصح إلغاء العقوبة إلا في جريمة التعزير بناءً على المصلحة العامة والعدالة، ولا يصح في الحدود أو القصاص، أسوة بفتح مكة، وذلك لتجنب التفاوت وضمان العدالة الاجتماعية. ويدعو هذا البحث إلى الشفافية والمساءلة في استخدام الحقوق السيادية للرئيس.