ABSTRAK

Skripsi dengan judul " Analisa Putusan Hakim Atas Perkara Tindak Pidana Jual Beli Narkotika Golongan I (Studi Putusan Nomor 146/Pid.Sus/2024/PN Tlg)" yang ditulis oleh Shiska Otavia Putri, NIM. 126103211095 dengan pembimbing Dr. Dian Ferricha, S.H., M.H

Kata Kunci: Perantara Narkotika, Pertimbangan Hakim, Asas Keadilan, Kepastian Hukum, Pemidanaan

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh Penyalahgunaan dan peredaran narkotika di Indonesia terus meningkat, bahkan melibatkan peran perantara dalam jual beli narkotika golongan I. Meskipun perantara bukan pengedar utama, perannya tetap krusial dalam distribusi narkotika. Putusan hakim terhadap perantara sering kali menimbulkan pertanyaan, terutama terkait apakah pertimbangannya sudah mencerminkan keadilan dan memberi efek jera. Putusan Nomor 146/Pid.Sus/2024/PN Tlg menjadi contoh penting untuk dianalisis guna menilai sejauh mana pertimbangan hukum yang diambil telah sesuai dengan prinsip keadilan, kepastian hukum, dan kemanfaatan.

Tujuan penelitian ini (1.)Untuk menganalisis pertimbangan hakim pada putusan perkara tindak pidana jual beli narkotika golongan I (Studi Putusan Nomor 146/Pid.Sus/2024/PN Tlg)" (2.)Untuk menganalisis penerapan tujuan hukum yang meliputi asas keadilan, kepastian hukum, dan kemanfaatan dalam Putusan Nomor 146/Pid.Sus/2024/PN Tlg.

Metode penelitian yang digunakan Penelitian ini menggunakan metode yuridis normatif, yaitu penelitian yang berfokus pada analisis peraturan perundang-undangan, asas hukum, dan putusan pengadilan. Pendekatan yang digunakan meliputi pendekatan perundang-undangan, kasus, dan konseptual. Sumber bahan hukum terdiri dari bahan hukum primer (undang-undang dan putusan), sekunder (buku dan jurnal), serta tersier (kamus hukum). Teknik analisis dilakukan secara deskriptif-analitis untuk menilai kesesuaian putusan hakim dengan prinsip keadilan, kepastian hukum, dan kemanfaatan.

Hakim telah menerapkan ketentuan hukum secara formil sesuai Pasal 114 ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika. Terdakwa terbukti secara sah dan meyakinkan menjadi perantara dalam jual beli narkotika golongan I dan dijatuhi pidana penjara selama lima tahun serta denda sebesar satu miliar rupiah, yang merupakan pidana minimum sesuai ketentuan undang-undang. Pertimbangan hukum hakim telah memenuhi unsur kepastian hukum dan asas legalitas, dengan struktur logika hukum yang sistematis dan didasarkan pada alat bukti yang sah. Namun demikian, dari sudut pandang keadilan dan kemanfaatan, putusan ini belum mencerminkan pendekatan yang proporsional dan korektif, karena tidak mempertimbangkan secara khusus latar belakang terdakwa sebagai pengguna narkotika dan peranannya yang terbatas sebagai perantara tanpa keuntungan ekonomi. Ketiadaan pertimbangan terhadap kemungkinan rehabilitasi menunjukkan bahwa pendekatan pemidanaan yang digunakan masih bersifat represif dan formalistik, belum mengarah pada keadilan substantif dan pemulihan sosial. Oleh karena itu, meskipun tujuan hukum dalam bentuk keadilan, kepastian hukum, dan kemanfaatan telah dijalankan secara normatif, implementasinya belum optimal dalam mewujudkan keadilan progresif, perlindungan individu marginal, serta kemanfaatan hukum yang menyeluruh bagi semua pihak.

ABSTRACT

Thesis entitled "Analysis of Judge's Decisions in the Criminal Case of Narcotics Class I Sale and Purchase (Study of Decision Number 146/Pid.Sus/2024/PN Tlg)" written by Shiska Otavia Putri, NIM. 126103211095 with supervisor Dr. Dian Ferricha, S.H., M.H

Keywords:*Narcotics Intermediaries, Judge's Considerations, Principle of Justice, Legal Certainty, Criminalization*

This research is motivated by the increasing abuse and distribution of narcotics in Indonesia, even involving the role of intermediaries in the sale and purchase of class I narcotics. Although intermediaries are not the main distributors, their role remains crucial in narcotics distribution. Judges' decisions regarding intermediaries often raise questions, particularly regarding whether their considerations reflect justice and provide a deterrent effect. Decision Number 146/Pid.Sus/2024/PN Tlg serves as an important example to analyze to assess the extent to which the legal considerations taken are in accordance with the principles of justice, legal certainty, and expediency.

The purpose of this study is (1.) To analyze the judge's considerations in the decision on the criminal case of buying and selling narcotics class I (Study of Decision Number 146/Pid.Sus/2024/PN Tlg)" (2.) To analyze the application of legal objectives which include the principles of justice, legal certainty, and benefit in Decision Number 146/Pid.Sus/2024/PN Tlg.

Research Methods Used This research uses a normative juridical method, namely research that focuses on the analysis of laws and regulations, legal principles, and court decisions. The approaches used include legislative, case, and conceptual approaches. Legal sources consist of primary legal materials (statutes and decisions), secondary (books and journals), and tertiary (legal dictionaries). The analysis technique is carried out descriptively and analytically to assess the suitability of judges' decisions with the principles of justice, legal certainty, and expediency.

The judge has applied the legal provisions formally in accordance with Article 114 paragraph (1) of Law Number 35 of 2009 concerning Narcotics. The defendant was legally and convincingly proven to be an intermediary in the sale and purchase of class I narcotics and was sentenced to five years imprisonment and a fine of one billion rupiah, which is the minimum sentence according to the provisions of the law. The judge's legal considerations have fulfilled the elements of legal certainty and the principle of legality, with a systematic legal logical structure and based on valid evidence. However, from the perspective of justice and benefit, this decision does not reflect a proportional and corrective approach, because it does not specifically consider the defendant's background as a narcotics user and his limited role as an intermediary without economic benefit. The absence of consideration of the possibility of rehabilitation shows that the criminal approach used is still repressive and formalistic, not yet leading to substantive justice and social recovery. Therefore, even though the objectives of law in the form of justice, legal certainty, and benefit have been carried out normatively, their implementation has not been optimal in realizing progressive justice, protection of marginalized individuals, and comprehensive legal benefits for all parties.

خلاصة

أطروحة بعنوان "تحليل قرارات القاضي في قضية بيع وشراء المخدرات من الفئة الأولى (دراسة القرار رقم 146/Pid.Sus/2024/PN Tlg)" بقلم شيسكا أوتافيا بوتري، المعهد الوطني للهندسة. 126103211095 مع المشرف الدكتورة ديان فيريشا، M.H، S.H.

الكلمات المفتاحية:وسطاء المخدرات، اعتبارات القاضي، مبدأ العدالة، اليقين القانوني، التجريم

يستند هذا البحث إلى تزايد تعاطي المخدرات وتوزيعها في إندونيسيا، حتى فيما يتعلق بدور الوسطاء في بيع وشراء المخدرات من الفئة الأولى. ورغم أن الوسطاء ليسوا الموزعين الرئيسيين، إلا أن دورهم يبقى حاسمًا في توزيع المخدرات. وكثيرًا ما تثير قرارات القضاة بشأن الوسطاء تساؤلات، لا سيما فيما يتعلق بمدى مراعاة اعتباراتهم للعدالة وكونها رادعًا. ويُعدّ القرار رقم 146/Pid.Sus/2024/PN Tlg مثالًا هامًا للتحليل لتقييم مدى توافق الاعتبارات القانونية المُتخذة مع مبادئ العدالة واليقين القانوني والمصلحة العامة.

الغرض من هذه الدراسة هو (1.) تحليل اعتبارات القاضي في القرار بشأن القضية الجنائية المتعلقة بشراء وبيع المخدرات من الدرجة الأولى (دراسة القرار رقم 146/Pid.Sus/2024/PN Tlg)" (2.) تحليل تطبيق الأهداف القانونية التي تشمل مبادئ العدالة واليقين القانوني والمصلحة في القرار رقم 146/Pid.Sus/2024/PN Tlg.

مناهج البحث المستخدمة: يعتمد هذا البحث على منهج قانوني معياري، وهو بحث يركز على تحليل القوانين واللوائح والمبادئ القانونية وقرارات المحاكم. وتشمل المناهج المستخدمة المنهج التشريعي، والمنهج القضائي، والمنهج المفاهيمي. تتكون المصادر القانونية من مواد قانونية أولية (القوانين والقرارات)، وثانوية (الكتب والمجلات)، وثالثية (القواميس القانونية). وتُنفَّذ تقنية التحليل وصفيًا وتحليليًا لتقييم مدى ملاءمة قرارات القضاة لمبادئ العدالة واليقين القانوني والسرعة.

طبق القاضي الأحكام القانونية رسميًا وفقًا للمادة 114 الفقرة (1) من القانون رقم 35 لعام 2009 بشأن المخدرات. ثبت قانونيًا وبشكل مقنع أن المتهم كان وسيطًا في بيع وشراء المخدرات من الفئة الأولى وحُكم عليه بالسجن لمدة خمس سنوات وغرامة قدرها مليار روبية، وهو الحد الأدنى للعقوبة وفقًا لأحكام القانون. وقد استوفت الاعتبارات القانونية للقاضي عناصر اليقين القانوني ومبدأ الشرعية، مع بنية منطقية قانونية منهجية وبناء على أدلة صحيحة. ومع ذلك، من منظور العدالة والمصلحة، لا يعكس هذا القرار نهجًا متناسبًا وتصحيحيًا، لأنه لا يأخذ في الاعتبار على وجه التحديد خلفية المتهم كمستخدم للمخدرات ودوره المحدود كوسيط دون منفعة اقتصادية. إن عدم مراعاة إمكانية إعادة التأهيل يدل على أن النهج الجنائي المستخدم لا يزال قمعيًا وشكليًا، ولم يؤدي بعد إلى العدالة الموضوعية والتعافي الاجتماعي. لذلك، ورغم أن أهداف القانون المتمثلة في العدالة واليقين القانوني والمصلحة قد تم تنفيذها بشكل معياري، إلا أن تنفيذها لم يكن مثالياً في تحقيق العدالة التقدمية وحماية الأفراد المهمشين والفوائد القانونية الشاملة لجميع الأطراف.