

الباب الرابع

نتائج البحث

استنبطت الباحثة في هذا الباب من عمليات جمع البيانات ونتائج البيانات التي

تستعمل الباحثة في المدرسة المتوسطة الإسلامية "الفتاحية" بويولانجو تولونج أجونج

أ. تقديم الحقائق و نتائج البحث

نفذت هذا البحث في المدرسة المتوسطة الإسلامية الفتاحية بويولانجو تولونج

أجونج الذي يقع في قرية بجرني، بويولانجو تولونج أجونج. وقد أجريت هذا

البحث على ٥ يولي حتى ٧ يولي ٢٠١٧ . و موضوع هذا البحث هو تلاميذ

الصف السابع البحث في المدرسة المتوسطة الإسلامية الفتاحية بويولانجو

تولونج أجونج.

تقديم الحقائق المقصود في هذا البحث هو الحقائق متعلقة بالمتغيرات المبحوث

يعني الحقائق عن الذكاء اللغوي بالطريق توزيع الاستبانات إلى تلاميذ و

الحقائق عن عوامل الدوافع والعوائق لإنجاز تعلم التلاميذ يأخذ من ملاحظة و

الحقائق عن إنجاز تعلم التلاميذ للصف السابع في تعليم اللغة العربية، وهي بأخذ قيمة بطاقات تقرير اللغة العربية في فصل الدراسي الغريب.

عاجلة الحقائق مهم جدا في مجال البحث. جيد أم لا يتم نتائج البحث إلى حد كبير من خلال معالجة الحقائق التي تم جمعها وذلك لتسهيل حساب الحقائق وتحليلها. مرحلة التالية بعد جمع الحقائق، وتقديمها في شكل جدول لتسهيل التحليل الحقائق الآتي. عرض الحقائق كما يلي.

تقديم نتائج الإستيبيانات عن الذكاء اللغوي الذين ينتشرون في صف السابع بالمدرسة المتوسطة الإسلامية الفتاحية بويولانجو تولونج أجونج للعام الدراسي ٢٠١٦/٢٠١٧ واستخدمت الباحثة العينة المتصادفة مع ٦٢ تلاميذ العينة. يمكن أن ينظر إلى اسم التلاميذ ونتائج الإستيبيانات حول الذكاء اللغوي في الجدول ٤.١ أدناه.

الجدول ٤.١

الرقم	الإسم	نتائج الإستيبيانات	الرقم	الإسم	نتائج الإستيبيانات
١	أديندی	٩٨	٣٢	إقبال	٨٢
٢	أوليا	٨٠	٣٣	ناجا	٨٣
٣	ديا	٧٥	٣٤	دافيد	٧٨

٦٥	حاريس	٣٥	٧٨	ؤلفي	٤
٩٤	مسباح	٣٦	٧٨	فضيلة	٥
٥٥	إرشاد	٣٧	٩١	فطرياني	٦
٨٦	ألفا	٣٨	٩٣	حنيفة	٧
٧٠	أمير	٣٩	٨١	إندريا	٨
٧٣	فخرور	٤٠	٧٢	جميلة	٩
٨٠	عيرفا	٤١	٩٧	حسنيا	١٠
٨٥	شكرا	٤٢	٧٨	كني	١١
٥٥	سيف	٤٣	٦٤	ميلاني	١٢
٧٨	أرجو	٤٤	٨٢	مفتحول	١٣
٧٧	دينتا	٤٥	١٠٣	ناتاشي	١٤
٧٨	ديكي	٤٦	٧٦	نوفيانا	١٥
٧٢	ديماس	٤٧	٧٧	نور	١٦
٤٦	مسعود	٤٨	٩٩	نورين	١٧
٩١	بحراني	٤٩	٨٤	نورول	١٨
٧٠	فردؤس	٥٠	١٠٧	ربعايا	١٩
٨١	إقبال	٥١	٩١	رحمة	٢٠
٧٢	أديف	٥٢	٨١	سعادة	٢١
٧٣	ريزافي	٥٣	٨٠	سيلفنا	٢٢
٨٦	غيلاع	٥٤	٧١	أحمد	٢٣
٦٥	زاكي	٥٥	٩٢	منصور	٢٤
٧٧	هدى	٥٦	٥٩	يحيى	٢٥
٩٢	ويلدان	٥٧	٨٥	علي	٢٦
٧٥	زين الدين	٥٨	٦٨	بستيان	٢٧
٨٤	مطهار	٥٩	٨٦	غالوة	٢٨
٨٨	نعيم	٦٠	٨٢	إبن	٢٩

٩٩	ريضان	٦١	٧٩	إمام	٣٠
٥٠	رويان	٦٢	٧٩	فكري	٣١

إصدار: من الاحصائية الباحثة

في حين أن إنجاز تعلم التلاميذ من نتائج تقرير بطاقات اللغة العربية

فصل الدراسي الغريب جنبا إلى جنب مع إسم التلاميذ يمكن أن ينظر إليها في

الجدول ٤.٢ أدناه.

الجدول ٤.٢

إنجاز تعلم التلاميذ في تقرير بطاقات اللغة العربية

الرقم	الإسم	قيمة	الرقم	الإسم	قيمة
١	أديندي	٧٥.٥	٣٢	إقبال	٧٥
٢	أوليا	٩٢	٣٣	ناجا	٩٠
٣	ديا	٧٩.٥	٣٤	دافيد	٨٩
٤	وُلفي	٧٦	٣٥	حاريس	٧٦.٥
٥	فضيلة	٧٧	٣٦	مسباح	٧٧.٥
٦	فطرياني	٧٥.٥	٣٧	إرشاد	٧٨.٥
٧	حنيفة	٨٣	٣٨	ألفا	٩٢
٨	إندريا	٨٤.٥	٣٩	أمير	٩١
٩	جميلة	٧٨.٥	٤٠	فخرور	٧٦
١٠	حسنيا	٨٤.٥	٤١	عيرفا	٧٨.٥
١١	كني	٩٠	٤٢	شكرا	٨٣
١٢	ميلاني	٧٦	٤٣	سيف	٨١

٧٧.٥	أرجو	٤٤	٧٩	مفتحول	١٣
٨٠	دينتا	٤٥	٨٤	ناتاشى	١٤
٧٧.٥	ديكي	٤٦	٨٩.٥	نوفيانا	١٥
٧٩	ديماس	٤٧	٧٧.٥	نور	١٦
٧٩	مسعود	٤٨	٧٩	نورين	١٧
٧٨.٥	بجراني	٤٩	٧٩.٥	نورول	١٨
٨٠.٥	فردؤس	٥٠	٩٠	ريعايا	١٩
٨١	إقبال	٥١	٧٦.٥	رحمة	٢٠
٨٠.٥	أديف	٥٢	٨٤.٥	سعادة	٢١
٨١.٥	ريزاقى	٥٣	٨٨	سيلفنا	٢٢
٨٠	غيلاع	٥٤	٧٨	أحمد	٢٣
٧٩.٥	زاكي	٥٥	٧٩.٥	منصور	٢٤
٧٧	هدى	٥٦	٧٥	يحيى	٢٥
٧٧	ويلدان	٥٧	٩١	علي	٢٦
٩٤	زين الدين	٥٨	٨٠	بستيان	٢٧
٨١	مطهار	٥٩	٧٥.٥	غالوة	٢٨
٩٣	نعيم	٦٠	٧٧	إين	٢٩
٧٧.٥	ريضوان	٦١	٧٦	إمام	٣٠
٧٧	رويان	٦٢	٨٩.٥	فكري	٣١

المصدر : وثيقة المدرسة المتوسطة الإسلامية الفتاحية بويولانجو تولونج أجونج

٢٠١٦/٢٠١٧ م.

الشرح : من نتائج قيمة البطاقات تقرير اللغة العربية نُخلص ان إنجاز التعلم في

تعليم اللغة العربية تلاميذ صف السابع في المدرسة المتوسطة الإسلامية الفتاحية

بويولانجو تولونج أجونج مع القيمة التي تختلف، وجميع ما سبق مع قيمة معايير
اكتمال الحد الأدنى (KKM).

يجعل الباحثة حاصل الحقائق و نتائج قيمة البطاقات تقرير لمعرفة تأثير
الذكاء اللغوي على إنجاز التلاميذ في تعليم اللغة العربية.

ب. تحليل الحقائق

وبناء على المباحث ، يحصل نتائج الحقائق . ثم يتم تحليل هذا الحقائق. الحقائق
الذي يتم تحليلها في هذه الباحثة هي نتيجة الاستبيانات المتعلقة الذكاء اللغوي على
إنجاز التلاميذ في تعليم اللغة العربية. في هذه الباحثة تستخدم ثلاثة أنواع من اختبار ،
يعني اختبار أدوات، شروط مسبقة اختبار، واختبار الفرضيات.

١. أجهزة اختبار

قبل إعطاء أداة لموضوع الدراسة، أول اختبار لصدق وثبات الأداة.

ويتم اختبار صحة لتحديد جدوى الصكوك التي ستستخدم جمع الحقائق
. في هذه الباحثة صحة النظرية أو التجريبية من الخبراء و صحة. آلية البحث
والاستبيان الذكاء اللغوي التصديق عليه من قبل:

أ. فضيلة الدكتور أحمد نور خالص المحستير

وبناء على صلاحية اختبار نفذت الخبراء، إلى نتيجة مفادها أن أداة
تستخدم لإصلاح لأك. وعلاوة على ذلك، صحة التجريبية اختبار. والقصد
من صحة هذا الاختبار لتحديد قيم نتائج الاختبارات الموحدة التي تعكس
قدرة الطلاب. اختبار أداة إطعام جميع الطلاب ١٢ طالبا.

بعد اختبار صحة الخطوة التالية هي اختبار موثوقية الصك. أدوات
اختبار الموثوقية تهدف إلى قياس مدى اتساق اختبار، وهي إلى أي مدى اختبار
يمكن أن تنتج موثوق علامات ثابتة. نسبيا دون تغيير على الرغم من اختبارها
على حالات مختلفة.

أ. صحة

ب. اختبار الموثوقية

٢. المتطلبات الأساسية اختبار

مرة واحدة يتم جمع البيانات وهي لغوية عشرات الاستبيان
 الاستخبارات وعشرات من نتائج تعلم الطلاب، ثم تتم معالجة البيانات
 وتحليلها باستخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط. لاستخدام هذه التقنية
 التحليلية، وكان سابقا لتلبية اختبار المتطلبات المسبقة. اختبار مسبق التي يجب
 الوفاء بها لتحليل الانحدار المتعدد، اختبار الطبيعية والاختبار الخطي.

أ. اختبار الحياة الطبيعية

الشرط الأول، يجب أن تكون البيانات في كل متغير ليتم تحليلها التوزيع
 الطبيعي، أول الطبيعية بيانات الاختبار. يتم تقديم الاختبارات التي أجريت
 مع الاحصائيات *SPSS* ستة عشر. إخراج اختبار الحياة الطبيعية في الجدول

٤.٣ على النحو التالي:

الجدول ٤.٣ الحياة الطبيعية بيانات الاختبار

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		الذكاء اللغوي	إنجاز التعلم
N		62	62
Normal Parameters ^a	Mean	79.45	81.040
	Std. Deviation	12.251	5.2114
Most Extreme Differences	Absolute	.098	.164
	Positive	.071	.164
	Negative	-.098	-.107
Kolmogorov-Smirnov Z		.773	1.294
Asymp. Sig. (2-tailed)		.589	.070

a. Test distribution is Normal

فرضية لاختبار الحياة الطبيعية من البيانات هي:

$$H_0 = \text{توزيع بيانات الطبيعي}$$

$$H_1 = \text{البيانات غير العادي}$$

صنع القرار:

إذا كانت قيمة أهمية < 0.05 ثم H_0 مقبولة

إذا كانت قيمة معنوية > 0.05 ، ثم H_0 يتم رفض

من التحليل، الخطي التي تم الحصول عليها قيمة أهمية الذكاء اللغوي في

الجدول كولموغوروف-سميرنوف (*kolmogorof-smirnof*) هي ٠.٥٨٩.

٠.٥٨٩ بسبب قيمة كبيرة < 0.05 ثم يقبل H_0 . ويمكن أن نخلص أن

بيانات الذكاء اللغوي العادي. وعلاوة على ذلك، فإن قيمة كبيرة من إنجاز التعلم في الجدول كولموغوروف - سميرونوف هي 0.070 . نظراً لقيمة كبيرة من $0.070 < 0.05$ ثم يقبل H_0 . ويمكن أن نخلص إلى أن بيانات إنجاز تعلم وزعت بشكل طبيعي.

ب. الاختبار الخطي

الاختبار الخطي هو إجراء يستخدم لتحديد ما إذا كان البيانات الحالة الخطية. في الحسابات استخدم الباحثون *SPSS* الإحصائيات 0.16 ، يتم عرض نتائج الإخراج اختبار الحياة الطبيعية في الجدول ٤.٤ على النحو التالي:

الجدول ٤.٤ اختبار الخطي

ANOVA Table

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
prestasi Belajar Kecerdasan	850.816	32	26.588	.957	.550
Between Groups	168.453	1	168.453	6.062	.020
Linearity	682.363	31	22.012	.792	.738
Deviation from Linearity					

linguistik Within Groups	805.833	29	27.787		
Total	1656.649	61			

فرضيات لاختبار الخطي هو:

$H_0 =$ هناك علاقة خطية بين إنجاز التعلم و الذكاء اللغوي

$H_1 =$ ليس علاقة خطية بين إنجاز التعلم و الذكاء اللغوي

قرار لاختبار الخطي كما يلي:

أ. إذا كانت قيمة أهمية < 0.05 ثم H_0 مقبولة

ب. إذا كانت قيمة معنوية > 0.05 ، ثم H_0 يتم رفض

وفقا للجدول ٤.٣ قيمة أهمية يدل على ذلك انحراف عن

linearity هي ٠.٧٣٨. لأن ثم يتم قبول H_0 القيمة المعنوية

(٠.٠٥). ويمكن أن نستنتج أن هناك علاقة خطية بين إنجاز التعلم

والذكاء اللغوي.

من الاختبار شرط أساسي شامل يمكن أن نخلص إلى أن البيانات هي البيانات العادية والخطية. بحيث يمكن إجراء اختبار الانحدار لاختبار فرضية البحث تم صياغتها.

٣. اختبار الفرضية الإحصائية

بعد الاختبار شرط أساسي، ومواصلة اختبار لتحديد تأثير تحليل الانحدار بين المتغيرات. وقد أجريت هذه الانحدار الخطي البسيط لتحديد تأثير الذكاء اللغوي على إنجاز التعلم. تحليل اختبار الانحدار القيام بها باستخدام *SPSS* الإحصائيات ١٦. ويمكن أن ينظر إليه في الجدول التالية الإخراج:

الجدول ٥.٤ ارتباط الذكاء اللغوي على إنجاز التعلم

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.319 ^a	.102	.087	4.9803

أ. تنبؤ: (ثابت)، الذكاء اللغوي

وفقا للجدول ٥.٤ مذكرة قيمة ارتباط أو علاقة أبداه R هو ٠.٣١٩. ووفقا للمبادئ التوجيهية سويونو لتقديم تفسير معامل الارتباط هو على النحو التالي:^١

¹ Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, 2010), hal. 257

منخفضة جدا = ١٩٩,٠-٠,٠٠

منخفضة = ٣٩٩,٠-٢,٠

معتدل = ٥٩٩,٠-٤,٠

قوية = ٧٩٩,٠-٦,٠

قوية جدا = ٠,٠٠١-٨,٠

من خلال النظر في تفسير جدول معامل الارتباط التي حصل عليها

العلاقة بين الذكاء اللغوي على إنجاز التلاميذ منخفضة.

ثم، من قيمة R التي حصل عليها معامل التحديد أو مساحة R (ص^٢)

= ٠,٠١٠٢، مما يعني أن التأثير الذكاء اللغوي على إنجاز التعلم وكان

١٠,٢٪، في حين أن ٨٩,٩٨٪ المتبقية تتأثر المتغيرات الأخرى.

وعلاوة على ذلك، تم عرض أهمية التأثير الذكاء اللغوي على إنجاز التعلم

في الجدول ٤.٦ على النحو التالي:

الجدول ٤.٦

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	168.453	1	168.453	6.792	.012 ^a
	Residual	1488.197	60	24.803		

Total	1656.649	61			
-------	----------	----	--	--	--

a. Predictors: (Constant), الذكاء اللغوي,

b. Dependent Variable: إنجاز التعلم

الفرضية:

$H_0 =$ ليست له تأثير الذكاء اللغوي على إنجاز التلاميذ في تعليم اللغة

العربية .

$H_1 =$ أن تكون له تأثير الذكاء اللغوي على إنجاز التلاميذ في تعليم اللغة

العربية.

أما بالنسبة للتوجيه صنع القرار على النحو التالي:

١. أما $F_{hitung} > F_{tabel}$ ثم H_0 مرفوض

٢. وأما $F_{hitung} < F_{tabel}$ ثم H_0 مقبول

وفقا للجدول ٤.٥ قيمة معروفة F_{hitung} هي ٦٧٩٢، في حين

بلغت قيمة F_{tabel} مع مدافع 1 df_{reg} و مدافع 60 df_{res} هو ٤.٠٠.

منذ $F_{hitung} > F_{tabel}$ ثم H_0 رفض. لذلك يمكن خلاصت أن هناك علاقة

ذات دلالة إحصائية بين الذكاء اللغوي على إنجاز التعلم.

يتم تقديم مزيد من نموذج الانحدار من نتائج الذكاء اللغوي و إنجاز

التعلم في الجدول ٤.٧ على النحو التالي:

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	70.263	4.184		16.795	.000
الذكاء اللغوي	.136	.052	.319	2.606	.012

a. Dependent Variable: إنجاز التعلم

Coefficients^a

واستنادا إلى الجدول ٤.٧ معادلة الانحدار على النحو التالي:

$$Y = a + bX$$

$$Y = 70,263 + 4,184X$$

من معادلة الانحدار تم الحصول عليها من قيمة ثابتة هي ٧٠.٢٦٣ ومعامل الذكاء اللغوي هو ٤.١٨٤، وهو ما يعني إذا الصفر اللغوي (٠) ثم نتائج التعلم هو ٧٠.٢٦٣. وأي ارتفاع في درجة الذكاء اللغوي بنسبة ١ ثم سيتم أيضا زيادة إنجاز التعلم التي كتبها ٤.١٨٤.

وبعد الحصول على معادلة الانحدار، لتحديد أهمية معادلة الانحدار أعلاه يمكن

أن ينظر إليه من ر القيمة في الجدول ٤.٦.

الفرضية:

$H_0 =$ ليس هناك تأثير كبير بين الذكاء اللغوي على إنجاز التعلم

$H_1 =$ هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء اللغوي على إنجاز التعلم

أما بالنسبة للمبادئ التوجيهية صنع القرار هي كما يلي:

١. أما $t_{hitung} > t_{tabel}$ ثم H_0 مرفوض

٢. وأما $t_{hitung} < t_{tabel}$ ثم H_0 مقبول

واستنادا إلى الجدول ٤.٦ القيمة التي تم الحصول عليها من t_{hitung}

$= 2.606$. بينما كان t_{tabel} لي $\alpha = 0.05$ و $db = 60$ 1670.

لأنه، قيمة $t_{hitung} = 2606 > t_{tabel} = 1.670$ ثم H_0 يتم

رفض ويمكن أن نستنتج أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين

الذكاء اللغوي على إنجاز تعلم التلاميذ.

ج. نتائج خلاصة

بعد إجراء تحليل البيانات في البحوث، ثم الذي يليه سيتم عرض نتائج البحث في

الجدول ٤.٨ على النحو التالي:

الجدول ٤.٨ ملخص النتائج

الرقم	فرضية البحث	النتائج	معايير التفسير	ترجمة	استنتاج
١.	هناك تأثير الذكاء اللغوي على إنجاز تعلم	$F_{hitung} = 6.792$	$F_{tabel} = 00,4$	رفض H_0 و H_1 مقبول	هناك تأثير الذكاء اللغوي على إنجاز تعلم
...

