

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Tafsir Media (Studi Analisis Tafsir Jawa di Media Sosial YouTube)” ini ditulis oleh Bilghis Haibatul Izzah, NIM 126301212055, dengan pembimbing Dr.Ubaidillah, M.Hum.

Kata Kunci: Analisis Wacana Kritis, Tafsir Media, Tafsir Jawa

Masyarakat di era media sosial cenderung memahami agama secara cepat dan instan, sehingga berisiko mengalami penyempitan makna dan kesalahpahaman dalam beragama. Media sosial telah menjadi satu ruang belajar agama bagi masyarakat muslim yang hari ini berdampak pada model model kesalihan instan. Meski demikian tidak dipungkiri bahwa media sosial menjadi jembatan bagi seorang muslim untuk belajar agama lebih mudah dengan tidak dibatasi oleh ruang dan waktu, ketegangan di antara keduanya menarik untuk dikaji dalam satu pendekatan tafsir al Qur'an sebagai pedoman umat muslim di indonesia. Tujuan penelitian ini ingin menjelaskan bagaimana kajian tafsir, terutama tafsir Jawa dalam menyampaikan kajian keagamaannya di ruang media sosial. Fokus utama penelitian ini mengarah pada empat tokoh tafsir fenomenal di media sosial YouTube, yakni KH. Mustofa Bisri (Gus Mus), KH. Ahmad Baha'uddin Salim (Gus Baha'), Ustadz Ahmad Zainuddin, Ustadz Muslim Al Atsari yang merepresentasikan dua corak dominan, yaitu tafsir tradisionalis dan tafsir konservatif, di mana tafsir tradisionalis sering kali dinilai terlalu longgar atau terlalu toleran oleh kalangan konservatif, Dan tafsir konservatif kerap dikritik karena dianggap membatasi makna al-Qur'an dan menutup ruang kontekstualisasi sosial. Ketegangan tersebut muncul terutama pada isu-isu kontemporer seperti demokrasi, toleransi antar umat, peran perempuan, hingga budaya lokal.

Penelitian ini secara khusus bertujuan untuk: [1] menjelaskan Tipologi tafsir Jawa di media sosial Youtube. [2] menjelaskan Idiologi tafsir Jawa di media sosial Youtube. [3] Memberikan kontribusi tafsir Jawa di media sosial dalam dinamika perkembangan tafsir di Indonesia. Untuk menjawab pertanyaan di atas penelitian ini menggunakan metode penelitian *library research* dengan menggunakan sumber data media sosial melalui data transkrip, yang kemudian dianalisis dengan pendekatan Norman Fairclough Analisis Wacana Kritis (*Critical Discourse Analysis*) Mikro, Meso, Makro.

Hasilnya, pertama dari sisi tipologi, penulis mengidentifikasi dua bentuk utama, yaitu tipologi tafsir tradisionalis dan tafsir konservatif. Tafsir tradisionalis yaitu tafsir yang merujuk pada sumber klasik dan mengikuti pemahaman ulama salaf secara normatif, sedangkan Tafsir konservatif yaitu tafsir yang cenderung kaku, mempertahankan pemahaman literal, dan menolak reinterpretasi. Yang kedua, dari aspek ideologi, penulis menemukan bahwa Gus Mus cenderung menggunakan tafsir humanis-moderat, Gus Baha' cenderung tradisionalis-kritis dan kultural, sedangkan Ahmad Zainuddin cenderung tekstualis-salafis, dan Muslim al-Atsari konservatif-literalis. dan yang terakhir yakni kontribusi para penafsir dalam dinamika tafsir di Indonesia, di mana tafsir yang mereka sampaikan berkontribusi

memperkaya ragam penafsiran, menjawab tantangan zaman, serta membentuk cara pandang umat terhadap al-Qur'an dalam konteks sosial, budaya, dan keagamaan yang terus berkembang. Penelitian ini diharapkan menjadi gerbang awal dalam mengkaji tafsir dari aspek kebahasaan dan lokalitas, seperti tafsir berbahasa Sunda, Madura, Aceh, Minang dan bahasa daerah lainnya, guna menggali kekayaan tafsir Nusantara yang selama ini belum banyak tersentuh.

ABSTRACT

This thesis, entitled "Media Tafsir (An Analytical Study of Javanese Tafsir on YouTube Social Media)," was written by Bilghis Haibatul Izzah, Student ID 126301212055, under the supervision of Dr. Ubaidillah, M. Hum.

Keywords: Critical Discourse Analysis, Media Tafsir, Javanese Tafsir

In the era of social media, people tend to understand religion quickly and instantly, which poses a risk of narrowing meanings and causing misunderstandings in religious practice. Social media has become a platform for religious learning among Muslim communities, which today influences the emergence of instant piety models. Nevertheless, it is undeniable that social media has become a bridge for Muslims to learn religion more easily, without being limited by space and time. The tension between these two sides is intriguing to study through the approach of Qur'anic tafsir, which serves as a guidance for Muslims in Indonesia. This research aims to explain how tafsir studies—particularly Javanese tafsir—deliver religious discourse in the space of social media. The main focus of this study is directed toward four prominent tafsir figures on YouTube: KH. Mustofa Bisri (Gus Mus), KH. Ahmad Baha'uddin Salim (Gus Baha'), Ustadz Ahmad Zainuddin, and Ustadz Muslim Al Atsari, who represent two dominant styles, namely traditionalist tafsir and conservative tafsir. Traditionalist tafsir is often viewed by conservative groups as being too lenient or overly tolerant, while conservative tafsir is frequently criticized for limiting the meaning of the Qur'an and closing the door to social contextualization. This tension especially arises in contemporary issues such as democracy, interfaith tolerance, the role of women, and local culture.

This study specifically aims to: [1] explain the typology of Javanese tafsir on YouTube social media; [2] explain the ideology of Javanese tafsir on YouTube social media; [3] present the contribution of Javanese tafsir on social media to the dynamics of tafsir development in Indonesia. To answer the above questions, this study uses a library research method by utilizing social media sources in the form of transcript data, which are then analyzed using Norman Fairclough's Critical Discourse Analysis approach: Micro, Meso, and Macro levels.

The results are as follows: first, in terms of typology, the writer identifies two main forms, namely traditionalist tafsir and conservative tafsir. Traditionalist tafsir refers to interpretations that rely on classical sources and follow the normative understanding of the salaf scholars, while conservative tafsir tends to be rigid, upholding a literal understanding and rejecting reinterpretation. Second, from the ideological aspect, the author finds that Gus Mus tends to use a humanist-moderate interpretation; Gus Baha' tends to be traditionalist-critical and cultural; Ahmad Zainuddin leans toward a textualist-salafi approach; and Muslim al-Atsari embraces a conservative-literalist interpretation. Finally, the contribution of these exegetes to the dynamics of tafsir in Indonesia shows that their interpretations help enrich the diversity of exegesis, respond to the challenges of the times, and shape the way Muslims view the Qur'an within ever-evolving social, cultural, and religious

contexts. This study is expected to be a gateway for exploring tafsir from linguistic and local perspectives, such as interpretations in Sundanese, Madurese, Acehnese, Minangkabau, and other regional languages, in order to uncover the richness of Nusantara tafsir, which has largely remained unexplored.

الملخص

الرَّسَالَةُ بِعُنْوَانٍ "تَفْسِيرُ الْإِعْلَامِ (دِرَاسَةُ تَحْلِيلِيَّةٍ لِتَفْسِيرِ الْجَاوِيِّ فِي وَسَائِلِ التَّوَاصُلِ الْاجْتِمَاعِيِّ يُوثُبُوب)" كَتَبَتْهَا بَلْعِيسُ هَيْبَةُ الْعِرَّةِ، بِرَقْمِ الْقَيْدِ ١٢٦٣٠١٢١٢٠٥٥، بِإِشْرَافِ الدُّكْتُورِ عُبَيْدِ اللَّهِ، م.م.حُم.

كَلِمَاتُ مِفْتَاحِيَّةٍ: التَّحْلِيلُ النَّقْدِيُّ لِلخِطَابِ، تَفْسِيرُ الْإِعْلَامِ، التَّفْسِيرُ الْجَاوِيُّ

فِي عَصْرِ وَسَائِلِ التَّوَاصُلِ الْاجْتِمَاعِيِّ، يَمِيلُ النَّاسُ إِلَى فَهْمِ الدِّينِ بِسُرْعَةٍ وَفَوْرَةٍ، مِمَّا يُعَرِّضُهُمْ لِحَاطَرِ تَضْيِيقِ الْمَعَانِي وَسُوءِ الْفَهْمِ فِي الْمُمَارَسَةِ الدِّينِيَّةِ. لَقَدْ أَصْبَحَتْ وَسَائِلُ التَّوَاصُلِ الْاجْتِمَاعِيِّ مَنَصَّةً لِتَعَلُّمِ الدِّينِ لَدَى الْمُجْتَمَعَاتِ الْمُسْلِمَةِ، مِمَّا أَدَّى الْيَوْمَ إِلَى ظُهُورِ نَمَاجٍ مِنَ التَّقْوَى الْقَوْرِيَّةِ. وَمَعَ ذَلِكَ، لَا يُمْكِنُ إِنكَارُ أَنَّ وَسَائِلَ التَّوَاصُلِ الْاجْتِمَاعِيِّ أَصْبَحَتْ حَسْرًا لِلْمُسْلِمِ لِتَعَلُّمِ الدِّينِ بِسُهُولَةٍ دُونَ أَنْ يُقَيَّدَ بِالزَّمَانِ وَالْمَكَانِ. هَذَا التَّوَثُّرُ بَيْنَ الْجَانِبَيْنِ يُثْبِتُ الْاهْتِمَامَ لِلدِّرَاسَةِ مِنْ خِلَالِ مَنْهَجِ التَّفْسِيرِ الْقُرْآنِيِّ، كَمَرْجِعٍ لِلْمُسْلِمِينَ فِي إِنْدُونِيسِيَا. تَهْدَفُ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ إِلَى بَيَانِ كَيْفِيَّةِ عَرْضِ دِرَاسَاتِ التَّفْسِيرِ، لِسَيِّمَاتِ التَّفْسِيرِ الْجَاوِيِّ، لِحِطَاطِهَا الدِّينِيَّةِ فِي فُضَاءٍ وَسَائِلِ التَّوَاصُلِ الْاجْتِمَاعِيِّ. يُرَكِّزُ هَذَا الْبَحْثُ عَلَى أَرْبَعَةِ شُحُصِيَّاتٍ بَارِزَةٍ فِي مَجَالِ التَّفْسِيرِ عَلَى مَنَصَّةِ يُوثُبُوبَ، وَهُمْ: الشَّيْخُ مُصْطَفَى بَصْرِي (عُوسْ مُوسَى)، وَالشَّيْخُ أَحْمَدُ بَهَاءُ الدِّينِ سَلِيمٍ (عُوسْ بَهَاءُ)، وَالْأُسْتَاذُ أَحْمَدُ زَيْنُ الدِّينِ، وَالْأُسْتَاذُ مُسْلِمُ الْأَنْزَرِي، الَّذِينَ يُمَثِّلُونَ مَطْمَئِنِ سَائِدِينَ: التَّفْسِيرُ التَّقْلِيدِيُّ وَالتَّفْسِيرُ الْمُحَافِظُ. وَغَالِبًا مَا يُعْتَبَرُ التَّفْسِيرُ التَّقْلِيدِيُّ مُتَسَاهِلًا جَدًّا مِنْ قَبْلِ التَّيَّارَاتِ الْمُحَافِظَةِ، فِي حِينِ أَنَّ التَّفْسِيرَ الْمُحَافِظَ يُنْتَقَدُ لِكَوْنِهِ يُقَيَّدُ مَعَانِي الْقُرْآنِ وَيُغْلِقُ بَابَ التَّأْوِيلِ وَالسِّيَاقِ الْاجْتِمَاعِيِّ. وَيُظْهَرُ هَذَا التَّوَثُّرُ خُصُوصًا فِي الْقَضَايَا الْمُعَاصِرَةِ كَالدِّيمُقْرَاطِيَّةِ، وَالتَّسَامُحِ بَيْنَ الْأَدْيَانِ، وَدَوْرِ الْمَرْأَةِ، وَالثَّقَافَةِ الْمَحَلِّيَّةِ.

تَهْدَفُ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ خُصُوصًا إِلَى: [١] شَرْحِ أَنْوَاعِ التَّفْسِيرِ الْجَاوِيِّ فِي وَسَائِلِ التَّوَاصُلِ الْاجْتِمَاعِيِّ يُوثُبُوبَ. [٢] تَوْضِيحِ الْأَيْدِيُولُوجِيَا فِي التَّفْسِيرِ الْجَاوِيِّ فِي يُوثُبُوبَ. [٣] بَيَانِ إِسْهَامَاتِ التَّفْسِيرِ الْجَاوِيِّ فِي وَسَائِلِ التَّوَاصُلِ فِي تَطَوُّرِ التَّفْسِيرِ فِي إِنْدُونِيسِيَا. وَلِلْإِجَابَةِ عَنِ الْأَسْئَلَةِ السَّابِقَةِ، اسْتُخْدِمَتِ الدِّرَاسَةُ مِنْهَجُ الْبَحْثِ الْمَكْتَبِيِّ، وَذَلِكَ بِالاعْتِمَادِ عَلَى مَصَادِرِ الْوَسَائِلِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ، مِنْ خِلَالِ بَيَانَاتِ النُّسخِ الْمَكْتُوبَةِ (التَّفْرِيعَاتِ)، ثُمَّ تَحْلِيلِهَا بِاسْتِخْدَامِ مَنْهَجِ التَّحْلِيلِ النَّقْدِيِّ لِلخِطَابِ لِنُورْمَانِ فِيرْمُكَلافَ، عَلَى الْمُسْتَوَيَاتِ: الْمِيكْرُو، الْمِيزُو، وَالْمَاكْرُو.

وَأَمَّا النَّتَائِجُ، فَمِنْ حَيْثُ التَّيْبُولُوجِيَا (أَنْوَاعُ التَّفْسِيرِ)، فَقَدْ حَدَدَ الْبَاحِثُ نَوْعَيْنِ رَئِيسَيْنِ: التَّفْسِيرُ التَّقْلِيدِيُّ، وَالتَّفْسِيرُ الْمُحَافِظُ. فَالتَّفْسِيرُ التَّقْلِيدِيُّ هُوَ التَّفْسِيرُ الَّذِي يَعْتمِدُ عَلَى الْمَصَادِرِ الْكَلَّاسِيكِيَّةِ وَيَتَّبِعُ فَهْمَ الْعُلَمَاءِ السَّلَفِ، أَمَّا التَّفْسِيرُ الْمُحَافِظُ فَيَتَّسِمُ بِالْجُمُودِ، وَيَتَمَسَّكُ بِالْمَعْنَى الْحَرْفِيِّ، وَيَرْفُضُ إِعَادَةَ التَّفْسِيرِ أَوْ التَّأْوِيلِ. وَمِنْ جَانِبِ الْأَيْدِيُولُوجِيَا، فَقَدْ وَجَدَ الْبَاحِثُ أَنَّ غُوسَ مُوسَى يَتَّبِعُ تَفْسِيرًا إِنْسَانِيًّا مُعْتَدِلًا، وَغُوسَ بَهَاءٍ يَتَمَيَّزُ بِتَفْسِيرٍ تَقْلِيدِيٍّ نَقْدِيٍّ ثَقَافِيٍّ، وَأَحْمَدُ زَيْنُ الدِّينِ يَتَّبِعُ مِنْهَجًا نَصَبِيًّا سَلَفِيًّا، أَمَّا مُسْلِمُ الْأَثَرِيِّ فَيَتَّبِعُ تَفْسِيرًا مُحَافِظًا حَرْفِيًّا. وَفِي الْخِتَامِ، فَإِنَّ إِسْهَامَاتِ هَؤُلَاءِ الْمُفَسِّرِينَ تُسَاهِمُ فِي إِثْرَاءِ تَنْوُعِ التَّفْسِيرِ، وَالتَّصَدِّي لِتَحَدِّيَّاتِ الْعَصْرِ، وَتَشْكِيلِ فَهْمِ الْمُجْتَمَعِ لِلْقُرْآنِ فِي السِّيَاقِ الدِّينِيِّ، وَالْاجْتِمَاعِيِّ، وَالثَّقَافِيِّ الْمُتَعَيِّرِ. وَيُرْجَى أَنْ تَكُونَ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ بَوَابَةً أُولَى لِاسْتِكْشَافِ مَوَارِدِ التَّفْسِيرِ اللُّغَوِيَّةِ وَالْمَحَلِّيَّةِ، مِثْلَ التَّفْسِيرِ بِاللُّغَةِ السُّنْدَانِيَّةِ، وَالْمَدُورِيَّةِ، وَالْأَتَشِيَّةِ، وَالْمِينَانِيَّةِ، وَغَيْرِهَا مِنْ لُغَاتِ الْمَحَلِّيَّةِ، لِكَيْ يُكْتَشَفَ كَنْزُ التَّفْسِيرِ النُّوسَنَرِيِّ الَّذِي لَمْ يُدْرَسْ كَمَا يَنْبَغِي حَتَّى الْآنَ.