

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Implementasi Prinsip-Prinsip *Syura* Dalam Penyelenggaraan Pemerintahan Desa Ditinjau Dari Uu Nomor 6 Tahun 2014 Tentang Desa Dan *Fiqh Siyasah* (Studi Kasus Desa Maron Kecamatan Srengat Kabupaten Blitar)” ini ditulis oleh Nandhe Mastunik Efendy, NIM.1860103223263, dengan pembimbing Ahmad Yuzki Arifian Nawafi’, M.IP.

Kata kunci: *fiqh siyasah, musyawarah desa, pemerintahan desa, syura*

Pemerintahan yang baik bertumpu pada prinsip demokrasi yang menempatkan rakyat sebagai pemegang kedaulatan, yang dalam konteks Indonesia diwujudkan melalui mekanisme musyawarah untuk mufakat dalam demokrasi Pancasila. Prinsip tersebut memiliki kesesuaian nilai dengan konsep *syura* dalam Islam yang menegaskan kewajiban bermusyawarah sebagai sarana pengambilan keputusan demi tercapainya kemaslahatan bersama. Pada level pemerintahan desa, musyawarah menjadi instrumen penting partisipasi masyarakat sekaligus dasar perumusan kebijakan publik sebagaimana diatur dalam Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2014 tentang Desa. Namun demikian, praktik musyawarah di Desa Maron, Kecamatan Srengat, Kabupaten Blitar, masih menunjukkan adanya keterbatasan partisipasi masyarakat serta lemahnya tindak lanjut atas aspirasi warga, sehingga diperlukan penguatan penerapan prinsip-prinsip *syura* secara substantif. Penelitian ini bertujuan untuk menjawab dua rumusan masalah, yaitu: (1) bagaimana implementasi prinsip-prinsip *syura* dalam penyelenggaraan pemerintahan Desa Maron Kecamatan Srengat Kabupaten Blitar; dan (2) bagaimana implementasi prinsip-prinsip *syura* dalam penyelenggaraan pemerintahan Desa Maron Kecamatan Srengat Kabupaten Blitar ditinjau dari Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2014 tentang Desa dan perspektif *fiqh siyasah*. Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian kualitatif dengan metode deskriptif analitis yang berpijak pada penelitian lapangan (*field research*) selama kurang lebih dua bulan. Metode ini dipilih karena penelitian bertujuan untuk menggambarkan secara mendalam realitas sosial yang terjadi di masyarakat terkait implementasi prinsip-prinsip *syura* dalam penyelenggaraan pemerintahan desa. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui observasi, wawancara mendalam, dan dokumentasi dengan melibatkan aparat desa, Badan Permusyawaratan Desa (BPD), tokoh agama, tokoh masyarakat, serta warga desa. Data dianalisis menggunakan model analisis interaktif Miles dan Huberman melalui tahapan reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan, dengan uji keabsahan data menggunakan triangulasi sumber dan metode. Hasil penelitian menunjukkan bahwa implementasi prinsip-prinsip *syura* dalam penyelenggaraan pemerintahan Desa Maron secara prosedural telah berjalan dan melibatkan berbagai unsur masyarakat, namun belum sepenuhnya optimal secara substantif. Prinsip efektivitas telah diterapkan melalui mekanisme musyawarah berjenjang mulai dari Musyawarah Dusun (Musdus) hingga Musyawarah Desa (Musdes), meskipun realisasi hasil musyawarah serta pemerataan informasi masih terbatas. Prinsip keadilan (*al-‘adl*) telah diupayakan melalui pelibatan masyarakat, namun masih ditemukan dominasi perangkat desa serta rendahnya partisipasi perempuan dan

warga *non-elite*. Prinsip kemaslahatan (*al-maslahah*) tercermin dalam berbagai program pembangunan dan pemberdayaan desa, tetapi manfaat yang dihasilkan belum dirasakan secara merata oleh seluruh lapisan masyarakat. Secara keseluruhan, implementasi prinsip *syura* di Desa Maron telah sejalan dengan ketentuan Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2014 tentang Desa dan konsep *fiqh siyasah*, namun penguatan aspek substansi *syura* masih diperlukan agar keputusan yang dihasilkan benar-benar mencerminkan keadilan, efektivitas, dan kemaslahatan bagi seluruh masyarakat desa.

ABSTRACT

This undergraduate thesis entitled “Implementation of Shura Principles in Village Administration as Viewed from Law Number 6 of 2014 Concerning Villages and Fiqh Siyasah (Case Study of Maron Village, Srengat District, Blitar Regency)” was written by Nandhe Mastunik Efendy, Student ID Number 1860103223263, with supervisor Ahmad Yuzki Arifian Nawafi’, M.IP

Keywords: *fiqh siyasah, shura, village deliberation, village governance*

Good governance is founded on democratic principles that place the people as the holders of sovereignty, which in the Indonesian context is realized through deliberation and consensus within Pancasila democracy. This principle is aligned with the Islamic concept of *shura*, which emphasizes the obligation of consultation as a mechanism for decision-making aimed at achieving collective welfare (*maslahah*). At the village level, deliberation functions as an essential instrument of community participation and serves as the basis for public policy formulation, as regulated in Law Number 6 of 2014 concerning Villages. However, in practice, deliberative processes in Maron Village, Srengat Subdistrict, Blitar Regency, still reveal limited community involvement and weak follow-up on public aspirations, indicating the need to strengthen the substantive implementation of *shura*. This study aims to address two research questions: (1) how the principles of *shura* are implemented in the administration of Maron Village, Srengat Subdistrict, Blitar Regency; and (2) how the implementation of *shura* principles in the governance of Maron Village is viewed from the perspective of Law Number 6 of 2014 concerning Villages and *fiqh siyasah*. This research employs a qualitative approach using a descriptive-analytical method and is based on field research conducted over approximately two months. This method was selected to obtain an in-depth understanding of social realities within the community regarding the implementation of *shura* principles in village governance. Data were collected through observation, in-depth interviews, and documentation involving village officials, the Village Consultative Body (BPD), religious leaders, community leaders, and village residents. The data were analyzed using the interactive model of Miles and Huberman, encompassing data reduction, data display, and conclusion drawing, with data validity ensured through source and method triangulation. The findings indicate that the implementation of *shura* principles in the governance of Maron Village has procedurally been carried out and has involved various elements of the community; however, it has not yet been fully optimal in a substantive sense. The principle of effectiveness has been applied through tiered deliberative mechanisms ranging from Hamlet Meetings (Musdus) to Village Deliberation Meetings (Musdes), although the realization of deliberative outcomes and the dissemination of information remain limited. The principle of justice (*al-‘adl*) has been pursued through community involvement, yet the dominance of village officials and the low participation of women and non-elite citizens persist. The principle of public welfare (*al-maslahah*) is reflected in various development and empowerment programs; however, the benefits have not been evenly distributed

across all segments of the village community. Overall, the implementation of *shura* in Maron Village is consistent with the provisions of Law Number 6 of 2014 concerning Villages and the concept of *fiqh siyasah*; nevertheless, strengthening the substantive aspects of *shura* remains necessary to ensure that decisions are genuinely just, effective, and beneficial for the entire village community.

الملخص

هذه الأطروحة الجامعية بعنوان "تطبيق مبادئ الشورى في إدارة القرى من منظور القانون رقم لعام ٢٠١٤ بشأن القرى والفقهاء السياسي (دراسة حالة قرية مارون، منطقة سرينغات، مقاطعة بليتار)" كتبها ناندي ماستونيك إفيندي، رقم الطالب ١٨٦٠١٠٣٢٢٣٢٦، تحت إشراف أحمد يوزكي أريفان ناوافي،

الكلمات المفتاحية: فقه السياسة الشرعية، الشورى، المداولات القروية، حوكمة القرى

يقوم الحكم الرشيد على مبادئ الديمقراطية التي تضع الشعب بوصفه صاحب السيادة، وهو ما يتجسد في السياق الاندونيسي من خلال مبدأ التشاور والتوافق في ديمقراطية بانجاسيلا. ويتوافق هذا المبدأ مع مفهوم الشورى في الاسلام الذي يؤكد وجوب التشاور باعتباره آلية لاتخاذ القرار بهدف تحقيق المصلحة العامة. وعلى مستوى القرية، تؤدي المداولة دورا مهما بوصفها وسيلة لمشاركة المجتمع واساسا لصياغة السياسات العامة، كما نص عليه القانون رقم ٦ لسنة ٢٠١٤ بشأن القرى. غير ان الممارسة العملية للتشاور في قرية مارون، ناحية سرينغات، محافظة بليتار، لا تزال تظهر محدودية مشاركة المجتمع وضعف متابعة تطلعات المواطنين، مما يستدعي تعزيز التطبيق الجوهرى لمبادئ الشورى. يهدف هذا البحث الى الاجابة عن مسألتين بحثيتين، هما: اولا، كيفية تطبيق مبادئ الشورى في ادارة شؤون الحكم في قرية مارون ناحية سرينغات محافظة بليتار؛ وثانيا، كيفية تطبيق مبادئ الشورى في ادارة الحكم في قرية مارون في ضوء القانون رقم ٦ لسنة ٢٠١٤ بشأن القرى ومن منظور الفقه السياسي الاسلامي. ويعد هذا البحث من نوع البحوث الكيفية باستخدام المنهج الوصفي التحليلي، ويرتكز على البحث الميداني الذي اجري لمدة تقارب شهرين. وقد اختير هذا المنهج لانه يهدف الى فهم الواقع الاجتماعي فهما معمقا فيما يتعلق بتطبيق مبادئ الشورى في ادارة الحكم القروي. وتم جمع البيانات من خلال الملاحظة والمقابلات المعمقة والتوثيق، بمشاركة اجهزة القرية وهيئة التشاور القروية، والعلماء، وقادة المجتمع، وسكان القرية. وتم تحليل البيانات باستخدام نموذج مايلز وهوبرمان التفاعلي، من خلال مراحل اختزال البيانات وعرضها واستخلاص الاستنتاجات، مع التحقق من مصداقية البيانات عن طريق المثلثة بين المصادر والاساليب. وتظهر نتائج البحث ان تطبيق مبادئ الشورى في ادارة الحكم في قرية مارون قد تم اجرائيا واشرك مختلف فئات المجتمع، الا انه لم يبلغ بعد المستوى الامثل من الناحية الجوهرية. فقد طبق مبدأ الكفاءة

من خلال آليات التشاور المتدرجة ابتداء من اجتماعات الاحياء وصولا الى اجتماعات القرية، غير ان تنفيذ مخرجات التشاور وتوزيع المعلومات لا يزالان محدودين. كما تمت محاولة تحقيق مبدأ العدالة من خلال اشراك المجتمع، الا ان هيمنة اجهزة القرية وضعف مشاركة النساء والمواطنين غير النخبويين لا تزال قائمة. ويتجلى مبدأ المصلحة العامة في مختلف برامج التنمية والتمكين، غير ان فوائدها لم توزع بشكل متكافئ على جميع فئات المجتمع القروي. وبصورة عامة، يتوافق تطبيق الشورى في قرية مارون مع احكام القانون رقم ٦ لسنة ٢٠١٤ بشأن القرى ومفاهيم الفقه السياسي الاسلامي، غير ان تعزيز البعد الجوهري للشورى لا يزال ضروريا لضمان ان تكون القرارات المتخذة عادلة وفعالة ومحقة للمصلحة لجميع افراد المجتمع القروي.