

## ABSTRAK

Anisah Robi'ah, 126103212121, Tinjauan Yuridis Keputusan Pengadilan Berdasarkan Teori Keadilan Nomor 305/Pid.B/Lh/2023/Pn Krs Tentang Perkara Pidana Kebakaran Hutan Atas Kelalaian, Program Studi Hukum Tata Negara, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2025, Pembimbing : Dr. H.M. Darin Arif Mu'allifin, S.H., M. Hum.

**Kata Kunci: Kebakaran Hutan, Kelalaian, Pidana, TNBTS, Teori Keadilan, Keadilan Substantif, Hukum Lingkungan, Restoratif.**

Penelitian ini mengulas pertimbangan hukum hakim dalam menjatuhkan putusan atas perkara kebakaran hutan di kawasan Taman Nasional Bromo Tengger Semeru (TNBTS) yang disebabkan oleh tindakan kelalaian. Perkara ini diputus melalui Putusan Pengadilan Negeri Kraksaan Nomor 305/Pid.B/Lh/2023/PN Krs. Permasalahan ini dipertimbangkan terkait putusan hakim serta dilihat berdasarkan teori keadilan menurut Aristoteles dan John Rawls serta Implikasi putusan bagi para pihak.

Metode yang digunakan adalah pendekatan yuridis normatif dengan teknik studi pustaka dan analisis deskriptif kualitatif. Tujuan penelitian ini adalah untuk menelaah dasar pertimbangan yuridis dalam putusan tersebut dan mengevaluasi kesesuaiannya dengan teori keadilan, serta implikasi putusan hakim terhadap para pihak yang bersangkutan. Temuan penelitian menunjukkan bahwa walaupun unsur kelalaian telah dibuktikan secara hukum dan prosedur peradilan telah dilalui, pendekatan hakim masih didominasi oleh logika penghukuman yang bersifat represif. Aspek keadilan substantif, seperti pemulihan kerugian ekologis dan ekonomi masyarakat terdampak, belum mendapat perhatian memadai dalam putusan tersebut.

Jika dianalisis pada pertimbangan putusan hakim melalui pengadilan terdakwa di vonis pidana berupa penjara selama 2 tahun 6 bulan dan denda senilai Rp3.500.000.000 putusan ini sah dari segi penglihatan hukum namun dilihat melalui teori keadilan, putusan pengadilan semestinya tidak hanya menitikberatkan pada sanksi terhadap pelaku, tetapi juga menjamin perlindungan dan pemulihan bagi kelompok yang paling terdampak—yakni komunitas lokal dan ekosistem yang rusak. Dalam implikasi putusan bagi para pihak, diperlukan model pertanggungjawaban hukum yang tidak hanya menghukum, tetapi juga mendorong rehabilitasi lingkungan, pemberdayaan masyarakat, serta peninjauan ulang kebijakan wisata alam agar lebih adil dan berkelanjutan.

## ***ABSTRACT***

Anisah Robi'ah, 126103212121, Juridical Review of Court Decisions Based on Justice Theory Number 305/Pid.B/LH/2023/Pn Krs on the Case of Forest Fire Criminalization for Negligence, Constitutional Law Study Program, Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung State Islamic University, 2025, Supervisor: Dr. H.M. Darin Arif Mu'allifin, S.H., M. Hum.

**Keywords: Forest Fires, Negligence, Criminality, TNBTS, Justice Theory, Substantive Justice, Environmental Law, Restorative.**

This study reviews the judge's legal considerations in making a verdict on the case of forest fires in the Bromo Tengger Semeru National Park (TNBTS) area caused by negligent acts. This case was decided through the Kraksaan District Court Decision Number 305/Pid.B/Lh/2023/PN Krs. This issue is considered related to the judge's decision and is seen based on the theory of justice according to Aristoteles and John Rawls and the implications of the decision for the parties.

The method used is a normative juridical approach with literature study techniques and qualitative descriptive analysis. The purpose of this study is to examine the basis of juridical considerations in the decision and evaluate its suitability with the theory of justice, as well as the implications of the judge's decision on the parties concerned. The findings of the study show that although the element of negligence has been legally proven and judicial procedures have been passed, the judge's approach is still dominated by a repressive logic of punishment. Substantive justice aspects, such as the recovery of ecological and economic losses of affected communities, have not received adequate attention in the ruling.

If analyzed in the consideration of the judge's decision through the court, the defendant in the criminal verdict in the form of imprisonment for 2 years and 6 months and a fine of Rp3,500,000,000 is valid from a legal point of view, but seen through the theory of justice, the court decision should not only focus on sanctions against the perpetrators, but also ensure protection and recovery for the most affected groups—namely local communities and damaged ecosystems. In the implications of the decision for the parties, a legal accountability model is needed that not only punishes, but also encourages environmental rehabilitation, community empowerment, and review of natural tourism policies to be more fair and sustainable.

## المخلص

أنيسة ربيعة، 126103212121، المراجعة القانونية لقرار المحكمة استنادًا إلى نظرية العدالة رقم 305/Pid.B/Lh/2023/PN Krs بشأن قضية تجريم حريق الغابات بسبب الإهمال، برنامج 305/Pid.B/Lh/2023/PN Krs، دراسة القانون الدستوري، جامعة الدولة الإسلامية السيد علي رحمة الله تولونغونغ، 2025، المشرف: د. ح. م. دارين عارف مؤلفين، ليسانس الحقوق، ماجستير في العلوم الإنسانية

نظرية العدالة، العدالة الجوهرية، TNBTS، الكلمات المفتاحية: حريق الغابات، الإهمال، التجريم، القانون البيئي، العدالة التصالحية.

تتناول هذه الدراسة تحليل الاعتبارات القانونية للقاضي في إصدار الحكم بشأن قضية حريق الغابات الناجم عن فعل الإهمال. وقد صدر (TNBTS) في منطقة تامان ناسيونال برومو تنجر سيميرو وقد تم Pid.B/Lh/2023/PN Krs/الحكم من قبل محكمة كراكسان بموجب القرار رقم 305، تناول هذه القضية من خلال النظر في الحكم الصادر وفقاً لنظرية العدالة لأرسطو وجون رولز، وكذلك دراسة آثار القرار على الأطراف المعنية.

تعتمد المنهجية المستخدمة على المقاربة القانونية المعيارية باستخدام أسلوب البحث المكتبي والتحليل الوصفي النوعي. وتهدف هذه الدراسة إلى فحص الأساس القانوني للحكم وتقييم مدى توافقه مع نظرية العدالة، وكذلك دراسة آثاره على الأطراف المعنية. وتظهر نتائج البحث أنه على الرغم من إثبات عنصر الإهمال قانونياً واتباع الإجراءات القضائية، فإن منهج القاضي ما زال يهيمن عليه المنطق العقابي ذي الطابع القمعي، بينما لم تحظ جوانب العدالة الجوهرية، مثل تعويض الأضرار البيئية والاقتصادية للمجتمع المتضرر، بالاهتمام الكافي في الحكم.

وعند تحليل حيثيات القرار، قضت المحكمة على المتهم بالسجن لمدة سنتين وستة أشهر، بالإضافة إلى غرامة مالية قدرها 3.500.000.000 روبية. ورغم أن الحكم صحيح من الناحية القانونية، إلا أن النظر إليه من منظور نظرية العدالة يقتضي ألا يقتصر على معاقبة الجاني فقط، بل يشمل أيضاً ضمان الحماية والتعويض للفئات الأكثر تضرراً، وهي المجتمع المحلي والنظام البيئي المتضرر. وبالنسبة لآثار القرار على الأطراف، هناك حاجة إلى نموذج للمسؤولية القانونية لا يقتصر على العقوبة، بل يشجع أيضاً على إعادة تأهيل البيئة، وتمكين المجتمع، ومراجعة سياسات السياحة البيئية لتكون أكثر عدلاً واستدامة.