ABSTRAK

Lailatul Nikmah, NIM 1880509230012 "Diskresi Hakim pada Perkara Perempuan Berhadapan dengan Hukum dalam Perspektif Keadilan (Studi Kasus di Pengadilan Agama Malang Raya dan di wilayah Kediri)". Prodi Hukum Keluarga Islam, Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2026, Pembimbing: Dr. Zulfatun Ni'mah, S.H.I., M.Hum. dan Dr. Rohmawati, M.A

Kata Kunci: Diskresi, Perempuan Berhadapan dengan Hukum, Keadilan.

Data Komnas Perempuan menunjukkan tingginya angka perceraian dan kekerasan berbasis gender yang dialami perempuan, baik dalam ranah personal maupun negara, yang dipengaruhi oleh faktor struktural seperti budaya patriarki, ketimpangan gender, serta keterbatasan akses perempuan terhadap keadilan, sehingga menempatkan perempuan sebagai kelompok rentan dalam sistem hukum. Dalam konteks tersebut, Mahkamah Agung menerbitkan Perma Nomor 3 Tahun 2017 sebagai pedoman untuk menjamin perlindungan, kesetaraan, dan non-diskriminasi terhadap perempuan berhadapan dengan hukum, sekaligus menegaskan peran hakim khususnya di lingkungan Peradilan Agama Malang Raya dan di wilayah Kediri dalam mewujudkan keadilan yang responsif terhadap kondisi sosial dan pengalaman perempuan.

Fokus dan pertanyaan penelitian ini adalah: 1) Bagaimana diskresi hakim pada perkara perempuan berhadapan dengan hukum di Pengadilan Agama Malang Raya dan di wilayah Kediri?; dan 2) Bagaimana diskresi hakim pada perkara perempuan berhadapan dengan hukum dalam perspektif keadilan?

Metode penelitian yang digunakan adalah empiris atau studi sosiolegal dengan pendekatan kualitatif, melalui wawancara terstrukruk dengan hakim, dan analisis putusan di Pengadilan Agama Kota Malang, Kota Kediri, Kabupaten Kediri dan Kabupaten Malang; dengan data primer, berupa: informasi tentang diskresi hakim terhadap perempuan oleh informan dan data sekunder berupa: buku atau literatur, jurnal ilmiah, hasil penelitian terdahulu dan *website* Pengadilan Agama Kota Malang, Kabupaten Kediri, Kota Kediri, dan Kabupaten Malang dianalisis dengan menggunakan teori keadilan John Rawls dan konsep keadilan hakiki Nur Rofiah melalui tahapan kondensasi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan serta diuji keabsahannya melalui triangulasi sumber, teknik, dan waktu.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) Diskresi hakim di Pengadilan Agama Malang Raya dan wilayah Kediri dilaksanakan melalui penggunaan kewenangan *ex officio* dalam perkara cerai talak, cerai gugat, dan permohonan izin poligami seperti pembebanan nafkah *iddah, mut'ah*, nafkah *madhliyah*, dan nafkah anak, meskipun tidak secara eksplisit dimohonkan oleh Perempuan; dan 2) Penggunaan diskresi ini mencerminkan prinsip *justice as fairness* oleh John Rawls serta penafsiran hukum yang responsif terhadap pengalaman biologis dan sosial perempuan sebagaimana dikemukakan oleh Nur Rofiah.

ABSTRACT

Lailatul Nikmah, NIM 1880509230012, "Judicial Discretion in Cases Involving Women in Conflict with the Law from the Perspective of Justice (A Case Study at the Religious Courts of Malang Raya and the Kediri Region)", Islamic Family Law Study Program, Postgraduate Program of Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University (UIN) Tulungagung, 2026. Supervisors: Dr. Zulfatun Ni'mah, S.H.I., M.Hum. and Dr. Rohmawati, M.A.

Keywords: Discretion, Women in Conflict with the Law, Justice.

Data from the National Commission on Violence against Women (Komnas Perempuan) indicate a persistently high rate of divorce and gender-based violence experienced by women, both in the private and state domains. These conditions are closely linked to structural factors such as patriarchal culture, gender inequality, and limited access to justice, which collectively position women as a vulnerable group within the legal system. In response to these realities, the Supreme Court issued Supreme Court Regulation (PERMA) Number 3 of 2017 as a guideline to ensure protection, equality, and non-discrimination for women in conflict with the law, while also reaffirming the role of judges particularly within the Religious Courts of the Malang Raya area and the Kediri region in realizing justice that is responsive to women's social conditions and lived experiences.

This study is guided by two main research questions: (1) How is judicial discretion applied in cases involving women in conflict with the law in the Religious Courts of Malang Raya and the Kediri region?; and (2) How is such judicial discretion viewed from the perspective of justice?

This research employs an empirical or socio-legal approach with a qualitative methodology, utilizing structured interviews with judges and an analysis of court decisions from the Religious Courts of Malang City, Kediri City, Kediri Regency, and Malang Regency. Primary data consist of information obtained from judicial informants regarding the exercise of judicial discretion, while secondary data include books, academic journals, previous research findings, and official websites of the respective Religious Courts. Data analysis is conducted using John Rawls's theory of justice and Nur Rofiah's concept of substantive justice, through stages of data condensation, data display, and conclusion drawing, with validity ensured through source, technique, and time triangulation.

The findings reveal that: (1) judicial discretion in the Religious Courts of Malang Raya and the Kediri region is exercised through ex officio authority in cases of divorce by repudiation, divorce by lawsuit, and applications for polygamy permits, including the imposition of *iddah* maintenance, *mut'ah*, unpaid marital maintenance, and child support, even when such claims are not explicitly requested by women; and (2) the exercise of this discretion reflects the principle of *justice as fairness* as articulated by John Rawls, as well as a form of legal interpretation that is responsive to the biological and social experiences of women, as proposed by Nur Rofiah.

الملخص

ليلة النعمة، رقم القيد ١٨٨٠٥٠٩٢٣٠٠١٢ "السلطة التقديرية للقاضي في قضايا النساء في مواجهة القانون من منظور العدالة (دراسة حالة في المحكمة الدينية في منطقة مالانج الكبرى ومنطقة كيديري)". برنامج دراسات عليا، قسم قانون الأسرة الإسلامي، جامعة سايد علي تولونجاجونج، ٢٠٢٦، المشرفان: الدكتورة/ زلفاتون (UIN) رحمات الله الإسلامية الحكومية .النعمة، ماجستير في القانون، والدكتورة/ رحمواتي، ماجستير في الآداب

الكلمات المفتاحية :السلطة التقديرية، النساء في مواجهة القانون، العدالة

تُظهر بيانات اللجنة الوطنية لمناهضة العنف ضد المرأة (كومناس بيرمبوان) استمرار ارتفاع معدلات الطلاق والعنف القائم على النوع الاجتماعي الذي تتعرض له النساء، سواء في المجال الشخصي أو في نطاق الدولة. وترتبط هذه الظاهرة بعوامل بنيوية، من بينها الثقافة الأبوية، وعدم المساواة بين الجنسين، ومحدودية وصول النساء إلى العدالة، الأمر الذي يضع النساء في موقع الفئات الأكثر هشاشة داخل النظام القانوني. وفي هذا السياق، أصدرت المحكمة العليا الإندونيسية اللائحة رقم 3 لسنة 2017 بوصفها إطارًا إرشاديًا يهدف إلى ضمان الحماية والمساواة وعدم التمييز ضد النساء المتنازعات مع القانون، إلى جانب تأكيد دور القضاةولا سيما في محاكم الشريعة الإسلامية بمنطقة مالانغ رايا وإقليم كديريفي تحقيق عدالة تستجيب للظروف .الاجتماعية والتجارب الحياتية للنساء

ويركز هذا البحث على سؤالين رئيسيين، وهما: (1) كيف تُمارَس سلطة التقدير القضائي في القضايا التي تكون المرأة فيها طرفًا متنازعًا مع القانون في محاكم الشريعة الإسلامية بمنطقة مالانغ رايا وإقليم كديري؟ و(2) كيف يُنظر إلى هذه السلطة التقديرية من منظور العدالة؟

اعتمدت هذه الدراسة المنهج التجريبي أو السوسيو-قانوني من خلال مقاربة نوعية، وذلك عبر إجراء مقابلات منظمة مع القضاة وتحليل الأحكام القضائية الصادرة عن محاكم الشريعة الإسلامية في مدينة مالانغ، ومدينة كديري، ومقاطعة كديري، ومقاطعة مالانغ. وتتمثل البيانات الأولية في المعلومات المستقاة من القضاة بشأن ممارسة السلطة التقديرية، في حين شملت البيانات الثانوية الكتب والمراجع العلمية، والمقالات الأكاديمية، والدراسات السابقة، والمواقع الرسمية لمحاكم الشريعة الإسلامية محل الدراسة. وقد تم تحليل البيانات بالاستناد إلى نظرية العدالة عند جون رولز، ومفهوم العدالة الحقيقية (العدالة الجوهرية) عند نور روفيعة، وذلك عبر مراحل تكثيف البيانات، وعرضها، واستخلاص النتائج، مع التحقق من مصداقيتها من خلال المثلثية في .المصادر والتقنيات والزمن

وتخلص نتائج البحث إلى أن: (1) السلطة التقديرية للقضاة في محاكم الشريعة الإسلامية بمنطقة في (*ex officio*) مالانغ رايا وإقليم كديري تُمارَس من خلال الصلاحيات المستمدة من المنصب قضايا الطلاق بالرجعة، والطلاق القضائي، وطلبات الإذن بالتعدد، وذلك عبر إلزام الزوج بنفقة العدة، والمتعة، والنفقة المتأخرة، ونفقة الأطفال، ولو لم تُطلب هذه الحقوق صراحةً من قبل المرأة؛ و(2) أن ممارسة هذه السلطة التقديرية تعكس مبدأ «العدالة بوصفها إنصافًا» عند جون رولز، كما تمثل اجتهادًا قانونيًا يستجيب للتجارب البيولوجية والاجتماعية للمرأة وفق ما طرحته نور روفيعة