

ABSTRAK

Sukma Ayu Rahmawati, NIM. 1860103221004, Analisis Yuridis Normatif Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2024 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik serta Ancaman *Strategic Lawsuit Against Public Participation* terhadap Perlindungan Hak Konstitusional Pekerja Dalam Perspektif Siyasah, Program Studi Hukum Tata Negara, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, dibimbing oleh Bapak Satrio Wibowo, MH

Kata Kunci : UU ITE, SLAPP, Kritik Media Sosial, Transaksi Elektronik.

Di era digital saat ini, kritik pekerja melalui media sosial terhadap pelanggaran hak ketenagakerjaan, seperti pemotongan gaji atau jam kerja berlebihan, sering kali dihadapkan dengan ancaman hukum yang merugikan. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2024 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik (UU ITE), yang bertujuan melindungi ruang digital, justru sering disalahgunakan sebagai instrumen Gugatan Strategis Terhadap Partisipasi Publik (SLAPP) oleh korporasi untuk membungkam suara-suara tersebut. Hal ini menimbulkan norma konflik dengan hak konstitusional pekerja, sebagaimana dijamin Pasal 28E dan Pasal 28F Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945, yang menegaskan kebebasan berpendapat dan memperoleh informasi. Pasal-pasal seperti Pasal 27A (penyebaran nama baik), Pasal 28 Ayat (2) (penyebaran informasi menghasut), dan Pasal 28 Ayat (3) (penyebaran berita bohong) dalam UU ITE rawan menyimpulkan, karena tidak membedakan secara tegas antara kritik faktual yang sah dan fitnah pribadi, sehingga menciptakan efek gentar yang menghambat partisipasi masyarakat. Rumusan masalah penelitian ini mencakup dua aspek utama: 1.) Potensi konflik norma dan perlindungan UU ITE sebagai instrumen SLAPP yang mengancam hak konstitusional pekerja untuk menyampaikan pendapat; 2.) Peran perspektif Siyasah dalam mereformulasi ketentuan pencemaran nama baik untuk menjamin perlindungan hukum efektif bagi korban SLAPP. Metode penelitian menggunakan pendekatan yuridis normatif, dengan teknik studi pustaka, analisis dokumen, dan studi komparatif, mengintegrasikan teori-teori tentang hak konstitusional, teori disfungsi hukum pidana, serta fiqih Siyasah.

Hasil penelitian mengungkap bahwa UU ITE 2024 sering mengalami disfungsi sebagai alat penekan korporasi, seperti dalam kasus Septia Dwi Pertiwi yang akhirnya dibebaskan setelah berjuang melawan tuduhan berdasarkan Pasal 27A. Dari perspektif Siyasah umum, UU ITE bertentangan dengan prinsip *al-‘Adl* (keadilan) dan *Maslahah Mursalah* (kemaslahatan), karena melanggar martabat manusia (*karāmah*) dan memperkuat ketidaksetaraan sosial. Urgensi penelitian ini terletak pada batasan hukum anti-SLAPP di sektor ketenagakerjaan, berbeda dengan perlindungan eksplisit bagi aktivisme lingkungan. Kesimpulannya menyatakan bahwa 1.) UU ITE perlu direformasi dengan menambahkan klausul anti-SLAPP eksplisit, membedakan kritik faktual dari fitnah, dan mengadopsi model internasional dari Amerika Serikat serta Uni Eropa; 2.) Reformasi ini harus selaras dengan Siyasah untuk mencapai keadilan dan kemaslahatan, sehingga melindungi hak pekerja tanpa membungkam partisipasi publik. Penelitian ini memberikan kontribusi teoritis dan praktis bagi pemerintah, serikat pekerja, dan akademisi untuk mendorong kebijakan yang adil dalam ruang digital.

ABSTRACT

Sukma Ayu Rahmawati, NIM. 1860103221004, Normative Juridical Analysis of Law Number 1 of 2024 on Information and Electronic Transactions and the Threat of Strategic Lawsuit Against Public Participation to the Protection of Workers' Constitutional Rights in the Siyasa Perspective, State Administration Law Study Program, Faculty of Sharia and Law, Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University Tulungagung, Supervised by Mr. Satrio Wibowo, M.H.

Keywords: *ITE Law, SLAPP, Social Media Criticism, Electronic Transactions*

In today's digital age, workers' criticism through social media of labor rights violations, such as salary cuts or excessive working hours, is often faced with adverse legal threats. Law Number 1 of 2024 concerning Information and Electronic Transactions (UU ITE), which aims to protect the digital space, is often misused as an instrument of Strategic Lawsuits Against Public Participation (SLAPP) by corporations to silence these voices. This creates a norm of conflict with the constitutional rights of workers, as guaranteed by Article 28E and Article 28F of the 1945 Constitution of the Republic of Indonesia, which affirm freedom of opinion and obtaining information. Articles such as Article 27A (dissemination of good name), Article 28 Paragraph (2) (dissemination of inflammatory information), and Article 28 Paragraph (3) (dissemination of fake news) in the ITE Law are prone to conclusions, because they do not explicitly distinguish between legitimate factual criticism and personal slander, thus creating a fear effect that inhibits public participation. The formulation of this research problem includes two main aspects: 1.) Potential conflicts of norms and protection of the ITE Law as a SLAPP instrument that threatens workers' constitutional rights to express their opinions; 2.) The role of Siyasa's perspective in reformulating defamation provisions to ensure effective legal protection for SLAPP victims. The research method uses a normative juridical approach, with literature study techniques, document analysis, and comparative studies, integrating theories about constitutional rights, criminal law dysfunction theory, and fiqh Siyasa.

The results of the study revealed that the ITE Law 2024 often experiences dysfunction as a tool of corporate pressure, as in the case of Septia Dwi Pertiwi who was finally released after fighting against accusations based on Article 27A. From the perspective of general Siyasa, the ITE Law is contrary to the principles of al-'Adl (justice) and Maslahah Mursalah (benefit), because it violates human dignity (karāmah) and reinforces social inequality. The urgency of this research lies in the limitations of anti-SLAPP laws in the employment sector, in contrast to explicit protections for environmental activism. The conclusion states that 1.) The ITE Act needs to be reformed by adding explicit anti-SLAPP clauses, distinguishing factual criticism from defamation, and adopting the international model of the United States and the European Union; 2.) This reform must be aligned with the Siyasa to achieve justice and benefits, thereby protecting workers' rights without silencing public participation. This research makes a theoretical and practical contribution to governments, trade unions, and academia to drive equitable policies in the digital space.

خُلاصَة

سُكِّمَ آيو رحماواتي، رقم دفتر القيد الجامعي : 1860103221004، تحليل قانوني معياري للقانون رقم 1 لعام 2024 في المعلومات والمعاملات الإلكترونية، وتهديد الدعاوى الاستراتيجية نحو المشاركة العامة (Strategic Lawsuit Against Public Participation – SLAPP) تجاه حماية الحقوق الدستورية للعمال من منظور السياسة الشرعية، دراسة القانون الدستوري، كلية الشريعة والعلوم القانونية، جامعة السيد علي رحمة الله تولونغونغ الإسلامية الحكومية، تحت الإشراف : الأستاذ ساتريو ويوو، الماجستير.

الكلمات المفتاحية: قانون المعلومات والمعاملات الإلكترونية، الدعاوى الاستراتيجية ضد المشاركة العامة، النقد عبر وسائل التواصل الاجتماعي، المعاملات الإلكترونية.

في مثل هذا العصر الرقمي، كانت انتقادات العمال بواسطة وسائل التواصل الاجتماعي لانتهاكات الحقوق العمالية، مثل استقطاع الرواتب أو ساعات العمل المفرطة، تتعرض بتهديدات قانونية مجحفة. إن القانون رقم 1 لعام 2024 في المعلومات والمعاملات الإلكترونية، يهدف أصلاً إلى حماية الفضاء الرقمي، ولكن في كثير من الأحيان استخدمت مشاركات الدعاوى الاستراتيجية ضد المشاركة العامة كأداة لتكميم تلك الأصوات. وهذا تسبب إلى التعارض مع الحقوق الدستورية للعمال، كما كفلتها المادتان (E28) و (F28) ن دستور جمهورية إندونيسيا لعام 1945، اللتان تنصان على حرية التعبير والحق في الحصول على المعلومات. إن المواد مثل المادة (A27) (تشويه السمعة)، والمادة (28) الفقرة (2) (نشر معلومات تخريبية)، والمادة (28) الفقرة (3) (نشر الأخبار الكاذبة) في قانون المعلومات والمعاملات الإلكترونية، تعد قابلة لسوء التأويل، لأنها لا تميز بشكل قاطع بين النقد الواقعي المشروع والافتراء الشخصي، وذلك يسبب إلى "أثر رادعا" يعيق مشاركة المجتمع.

كانت إشكالية هذا البحث تتضمن جانبين رئيسيين: (1) احتمالية التعارض المعياري، وحماية قانون المعلومات والمعاملات الإلكترونية كأداة للدعاوى الاستراتيجية نحو المشاركة العامة (SLAPP) التي تهدد الحقوق الدستورية للعمال في التعبير عن الرأي. (دور منظور السياسة الشرعية في إعادة صياغة أحكام تشويه السمعة لضمان الحماية القانونية الفعالة لضحايا الدعاوى الاستراتيجية ضد المشاركة العامة (SLAPP). استخدمت الباحثة منهج المقاربة القانونية المعيارية، باستخدام تقنيات الدراسة المكتبية، وتحليل الوثائق، والدراسة المقارنة، مع دمج نظريات الحقوق الدستورية، ونظرية اختلال وظيفة القانون الجنائي، وفقه السياسة الشرعية. تكشف نتائج البحث أن قانون المعلومات والمعاملات الإلكترونية لعام 2024 غالباً ما يعاني من اختلال وظيفي أداة لضغط الشركات، كما في قضية (Septia Dwi Pertiwi) وترثتها في النهاية بعد نضالها ضد التهمة المستندة إلى المادة (A27).

من منظور السياسة العامة، يتعارض قانون المعلومات والمعاملات الإلكترونية مع مبدأي العدل و المصلحة المرسل، لأنه ينتهك الكرامة الإنسانية ويكرس التفاوت الاجتماعي. أهمية هذا البحث تقع في تحديد قوانين مكافحة الدعاوى الاستراتيجية ضد المشاركة العامة (SLAPP) في قطاع العمل، بخلاف الحماية الصريحة الممنوحة للنشاط البيئي. وتخلص الدراسة إلى ما يلي: (1) ضرورة إصلاح قانون المعلومات والمعاملات الإلكترونية من خلال إدراج بنود صريحة لمكافحة الدعاوى (SLAPP)، مع التمييز بين النقد الواقعي والافتراء، وتبني النماذج الدولية من الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي. (2) يجب أن يتماشى هذا الإصلاح مع السياسة الشرعية لتحقيق العدل والمصلحة، مما يضمن حماية حقوق العمال دون إسكات المشاركة العامة. وتقدم هذه الدراسة مساهمات نظرية وعملية للحكومة، والنقابات العمالية، والعلماء لدفع العدالة في السياسة العامة وفي الفضاء الرقمي.