ABSTRAK

Luluk Sintiya Wulandari, NIM. 1860103221064, Analisis Regulasi Pemberian Tunjangan Perumahan Bagi Anggota DPR RI Periode Jabatan 2024-2029 Dalam Perspektif *Fiqh siyasah*, Program Studi Hukum Tata Negara, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, universitas islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung. Dengan Dosen pembimbing Bapak Satrio Wibowo, M.H.

Kata kunci : tunjangan perumahan, DPR RI, keadilan, *fiqh siyasah*.

DPR sebagai lembaga legislatif memiliki fungsi legislasi, anggaran, dan pengawasan, yang dalam pelaksanaannya didukung oleh hak keuangan dan administratif, termasuk fasilitas perumahan yang secara normatif diatur dalam UU MD3 beserta peraturan turunannya. Pemberian tunjangan perumahan bagi anggota DPR RI sebesar Rp50 Juta per bulan menimbulkan kritik publik karena dinilai kurang mencerminkan keadilan sosial, khususnya ditengah tekanan sosial-ekonomi masyarakat, situasi bencana, serta masih adanya ketimpangan dalam penegakan hukum seperti sekarang ini.

Penelitian ini bertujuan menganalisis tiga fokus dan pertanyaan meliputi, 1.) Bagaimana pengaturan mengenai pemberian tunjangan perumahan bagi anggota DPR RI periode jabatan 2024-2029; 2.) Bagaimana pemberian tunjangan perumahan bagi anggota DPR RI periode jabatan 2024-2029 dalam prespektif *fiqh siyasah*; 3.) Bagaimana regulasi pemberian tunjangan perumahan bagi anggota DPR RI periode jabatan 2024-2029 dalam perspektif *fiqh siyasah*.

Penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif dengan pendekatan perundang-undangan, konseptual, *fiqh siyasah*, teori keadilan, dan legitimasi. Bahan hukum terdiri atas bahan hukum primer dan sekunder yang dianalisis secara kualitatif memalui penalaran yuridis dan konseptual.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa, 1.) Dari aspek pengaturan hukum, pemberian tunjangan perumahan telah diatur secara berjenjang sesuai konstitusi sehingga memenuhi asas legalitas dan dapat dinilai adil secara formal, tetapi dalam praktiknya tetap terdapat risiko konflik kepentingan karena DPR memiliki kewenangan dalam penyusunan sekaligus pengawasan anggaran yang juga mengatur hak keuangannya sendiri; 2.) Dalam perspektif *fiqh siyasah*, pemberian tunjangan perumahan dapat dianggap adil sepanjang berorientasi pada kemaslahatan, keadilan, dan mendukung pelaksanaan amanah sebagai *ulil amri*; 3.) Regulasi tunjangan perumahan anggota DPR RI periode jabatan 2024–2029 secara formal dinilai adil karena memiliki dasar hukum yang sah sebagai pengganti RJA dan bertujuan menunjang fungsi DPR, namun secara substansial dipersoalkan karena besaran tunjangan dinilai kurang proporsional dengan kondisi sosial-ekonomi masyarakat dan kemampuan fiskal negara, sehingga belum sepenuhnya mencerminkan keadilan sosial; Urgensi penelitian ini terletak pada kebutuhan menilai keadilan dan proporsionalitas regulasi tersebut. Penelitian ini menyimpulkan bahwa, regulasi pemberian tunjangan perumahan masih perlu evaluasi berkala oleh pemerintah dan anggota DPR RI dengan melibatkan lembaga pengawas independen.

ABSTRACT

Luluk Sintiya Wulandari, Student ID 1860103221064, Analysis of Regulations on the Provision of Housing Allowances for Members of the Indonesian House of Representatives for the 2024-2029 Term from the Perspective of Fiqh Siyasah, Department of Constitutional Law, Faculty of Sharia and Law, Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University Tulungagung. Supervised by Lecturer Mr. Satrio Wibowo, M.H.

Keywords: housing allowance, DPR RI, justice, fiqh siyasah.

The House of Representatives (DPR), as a legislative body, has legislative, budgetary, and oversight functions, which in practice are supported by financial and administrative rights, including housing facilities that are normatively regulated in the MD3 Law and its derivative regulations. The provision of housing allowances for members of the Indonesian House of Representatives amounting to IDR 50 million per month has sparked public criticism for being perceived as insufficiently reflective of social justice, especially amidst socio-economic pressures on the community, disaster situations, and the persistent disparities in law enforcement as it stands today.

This study aims to analyze three focuses and questions, including: 1.) How the regulations regarding the provision of housing allowances for members of the Indonesian House of Representatives (DPR RI) for the 2024-2029 term are structured; 2.) How the provision of housing allowances for members of the DPR RI for the 2024-2029 term is viewed from the perspective of fiqh siyasah; 3.) How the regulations on the provision of housing allowances for members of the DPR RI for the 2024-2029 term are interpreted from the perspective of fiqh siyasah.

This study employs a qualitative research method with a legislative, conceptual, fiqh siyasah, justice theory, and legitimacy approaches. The legal materials consist of primary and secondary legal sources, which are qualitatively analyzed through juridical and conceptual reasoning.

The research results indicate that, 1.) From the perspective of legal regulation, the provision of housing allowances has been regulated hierarchically in accordance with the constitution, thereby fulfilling the principle of legality and can be considered formally fair; however, in practice, there remains a risk of conflict of interest because the House of Representatives has authority both in the preparation and supervision of the budget, which also governs its own financial rights; 2.) From the perspective of fiqh siyasah, the provision of housing allowances can be considered fair as long as it is oriented toward public welfare, justice, and supports the implementation of the mandate as ulil amri. 3.) The regulation on housing allowances for members of the Indonesian House of Representatives (DPR RI) for the 2024–2029 term is formally considered fair because it has a legitimate legal basis as a replacement for RJA and aims to support the functions of the DPR. However, substantively it is questioned because the amount of the allowance is considered disproportionate to the socio-economic conditions of the public and the country's fiscal capacity, thus not fully reflecting social justice. The urgency of this research lies in the need to assess the fairness and proportionality of this regulation. This study concludes that the regulation on

providing housing allowances still requires periodic evaluation by the government and DPR RI members, involving independent supervisory institutions.

ملخص

لولوك سينتيا وولانداري، رقم القيد: ١٨٦٠١٠٣٢٢١٠٦٤، تحليل تنظيم منح بدل السكن لأعضاء مجلس النواب الإندونيسي لفترة ٢٠٢٤–٢٠٢٩ من منظور فقه السياسة الشرعية، برنامج دراسة القانون الدستوري، كلية الشريعة وعلوم القانون، الجامعة الإسلامية الحكومية سيد علي رحمة الله تولونغ أغونغ. المشرف: الأستاذ ساتريو ويبوو، ماجستير في القانون.
الكلمات المفتاحية: بدل السكن، مجلس النواب الإندونيسي، العدالة، فقه السياسة الشرعية.

يُعدّ مجلس النواب الإندونيسي مؤسسة تشريعية تمارس وظائف التشريع، والميزانية، والرقابة، ويُدعم تنفيذ هذه الوظائف بحقوق مالية وإدارية، من بينها تسهيلات السكن التي نُظّمت معياريًا في قانون MD3 وما يتفرع عنه من لوائح تنفيذية. غير أنّ منح بدل السكن لأعضاء مجلس النواب الإندونيسي بقيمة ٥٠ مليون روبية إندونيسية شهريًا أثار انتقادات مجتمعية، لكونه لا يعكس العدالة الاجتماعية بصورة كافية، لا سيما في ظل الضغوط الاجتماعية والاقتصادية، وحالات الكوارث، واستمرار التفاوت في إنفاذ القانون.

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل ثلاثة محاور رئيسة، وهي) :١ (تنظيم منح بدل السكن لأعضاء مجلس النواب الإندونيسي لفترة ٢٠٢٤–٢٠٢٩؛) ٢ (منح بدل السكن لأعضاء مجلس النواب الإندونيسي لفترة ٢٠٢٤–٢٠٢٩ من منظور فقه السياسة الشرعية؛) ٣ (تقييم تنظيم منح بدل السكن لأعضاء مجلس النواب الإندونيسي لفترة ٢٠٢٤–٢٠٢٩ في ضوء فقه السياسة الشرعية.

يعتمد هذا البحث على المنهج البحثي النوعي، من خلال المقاربة التشريعية، ومقاربة فقه السياسة الشرعية، ونظرية العدالة، ونظرية المشروعية. وتتكون المواد القانونية من مصادر أولية وثانوية، جرى تحليلها تحليلًا نوعيًا من خلال الاستدلال القانوني والمفاهيمي.

وتُظهر نتائج الدراسة ما يلي) :١ (من حيث التنظيم القانوني، فإن منح بدل السكن قد نُظّم بشكل هرمي وفقًا للدستور، بما يحقق مبدأ المشروعية ويُعدّ عادلًا من الناحية الشكلية، غير أنّ التطبيق العملي لا يخلو من مخاطر تضارب المصالح، نظرًا لامتلاك مجلس النواب سلطة إعداد الميزانية والرقابة عليها، بما في ذلك الحقوق المالية لأعضائه؛) ٢ (من منظور فقه السياسة الشرعية، يمكن اعتبار منح بدل السكن عادلًا ما دام قائمًا على تحقيق المصلحة العامة، والعدالة، ودعم

أداء الأمانة بوصف الأعضاء من أولي الأمر؛) ٣ (إن تنظيم بدل السكن لأعضاء مجلس النواب الإندونيسي لفترة ٢٠٢٤–٢٠٢٩ يُعدّ عادلًا من الناحية الشكلية لامتلاكه أساسًا قانونيًا مشروعًا بصفته بديلًا عن مساكن الخدمة الرسمية، ويهدف إلى دعم وظائف المجلس، إلا أنّه من الناحية الموضوعية لا يزال محل إشكال، بسبب عدم تناسب قيمة البدل مع الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع وقدرة الدولة المالية، مما يجعله غير معبّر بصورة كاملة عن العدالة الاجتماعية. وتكمن أهمية هذه الدراسة في ضرورة تقييم مدى عدالة وتناسب هذا التنظيم. وتخلص الدراسة إلى أنّ تنظيم منح بدل السكن لا يزال بحاجة إلى مراجعة وتقييم دوري من قبل الحكومة وأعضاء مجلس النواب، مع إشراك هيئات رقابية مستقلة.