ABSTRAK

Lintang Mendung Kembang Jagad, 1860103221017, *Economic Analysis of Law* Terhadap RUU Perampasan Aset: Kajian Terhadap Insentif, Efisiensi, Efektivitas Penegakan Hukum, Program Studi Hukum Tata Negara, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2026, Pembimbing: Muksin, M.H.

Kata Kunci: Rancangan Undang-Undang Perampasan Aset, *NCB Asset Forfeiture*, *Economic Analysis of Law*

Penelitian ini dibuat dengan dilatarbelakangi oleh fenomena tindak pidana korupsi yang semakin masif dan kian agresif di Indonesia. Selain itu penyelesaian hukum menggunakan metode konvensional seringkali gagal terhadap upaya pengembalian kerugian keuangan negara. Situasi ini kemudian menuntut sebuah reformasi hukum berupa pengesahan terhadap RUU Perampasan Aset. Dengan demikian dapat dirumuskan dalam rumusan masalah; 1.) Bagaimana konstruksi normatif RUU Perampasan Aset dalam perspektif *Economic Analysis of Law* mampu mencegah tindak pidana korupsi?; 2.) Bagaimana pengaruh RUU Perampasan Aset terhadap aspek Insentif, Efisiensi, dan Efektivitas penegakan hukum di Indonesia dalam perspektif *Economic Analysis of Law*?. Penelitian ini bertujuan untuk menguraikan konstruksi normatif RUU Perampasan Aset terhadap penegakan hukum yang kemudian diklasifikasikan dalam tiga aspek yaitu insentif, efisiensi, dan efektivitas penegakan hukum serta mengujinya menggunakan prinsip *Economic Analysis of Law*.

Penelitian ini menggunakan metode yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan (*statue approach*) dan pendekatan konseptual (*conceptual approach*). Data yang ditemukan kemudian dianalisis secara kualitatif dengan menggunakan teori-teori ekonomi mikro dalam hukum untuk membedah rasionalitas di balik norma ataupun metode yang diusulkan. Hal ini ditujukan guna mendapatkan alternatif sebagai solusi utama dalam pengimplementasian RUU Perampasan Aset.

Hasil dalam penelitian ini menunjukkan mengenai metode *Non-Conviction Based Asset Forfeiture* sebagai konstruksi normatif utama RUU Perampasan Aset, sehingga didapatkan hasil berupa; 1.) Aspek Insentif, yaitu munculnya *rent-seeking* oleh aparat penegak hukum selaku lembaga penegak hukum; 2.) Aspek Efisiensi, yaitu memunculkan nilai efisien dalam pengimplementasian RUU Perampasan aset, baik efisien waktu, efisien pengembalian kerugian keuangan negara, maupun efisien dalam pembentukan sanksi; 3.) Aspek Efektivitas, membenturkan kedua aspek sebelumnya yang kemudian didapatkan hasil berupa ke-efektivitasan penerapan RUU Perampasan Aset apabila disertai penyediaan ruang bagi publik dalam fungsi pengawasan terhadap integritas aparat penegak hukum sebagai penekanan terhadap aspek insentif penegakan hukum. Selain penekanan terhadap objek tindak pidana korupsi, diperlukan juga ketentuan terhadap pemberian sanksi terhadap subjek tindak pidana.

ABSTRACT

Lintang Mendung Kembang Jagad, 1860103221017, Economic Analysis of Law on the Asset Forfeiture Bill: A Study of Incentives, Efficiency, and Effectiveness of Law Enforcement, Constitutional Law Study Program, Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University of Tulungagung, 2026, Supervisor: Muksin, M.H.

Keywords: Asset Forfeiture Bill, Non-Conviction-Based Asset Forfeiture, Economic Analysis of Law

This research was made on the background of the phenomenon of corruption crimes that are increasingly massive and aggressive in Indonesia. In addition, legal settlements using conventional methods often fail in efforts to recover state financial losses. This situation then demanded a legal reform in the form of the ratification of the Asset Forfeiture Bill. Thus it can be formulated in the formulation of the problem; 1.) How is the normative construction of the Asset Forfeiture Bill from the perspective of Economic Analysis of Law able to prevent corruption?; 2.) How does the Asset Forfeiture Bill affect the Incentive, Efficiency, and Effectiveness aspects of law enforcement in Indonesia from the perspective of Economic Analysis of Law? This study aims to describe the normative construction of the Asset Forfeiture Bill on law enforcement which is then classified in three aspects, namely incentives, efficiency, and effectiveness of law enforcement and test it using the principle of Economic Analysis of Law.

This study uses a normative juridical method with a statutory approach (statue approach) and a conceptual approach (conceptual approach). The data found are then analyzed qualitatively using microeconomic theories in law to dissect the rationality behind the proposed norms or methods. This is aimed at getting an alternative as the main solution in the implementation of the Asset Forfeiture Bill.

The results in this study show the Non-Conviction Based Asset Forfeiture method as the main normative construction of the Asset Forfeiture Bill, so that results are obtained in the form of; 1.) Incentive aspect, namely the emergence of rent-seeking by law enforcement officials as law enforcement agencies; 2.) Efficiency Aspect, which is to bring out efficient values in the implementation of the Asset Forfeiture Bill, both time efficient, efficient in the return of state financial losses, and efficient in the formation of sanctions; 3.) Effectiveness Aspect, clashing

the two previous aspects which then obtained results in the form of the effectiveness of the implementation of the Asset Forfeiture Bill when accompanied by the provision of space for the public in the function of supervising the integrity of law enforcement officials as an emphasis on the aspect of law enforcement incentives. In addition to the emphasis on the object of the crime of corruption, provisions are also needed for the provision of sanctions against the subject of criminal acts.

الملخص

لينتانغ ميندونغ كمبانغ جاغاد، 1860103221017، التحليل الاقتصادي لقانون مصادرة الأصول :دراسة للحوافز والكفاءة والفعالية في إنفاذ القانون، برنامج دراسات القانون الدستوري، جامعة سيد علي رحمت الله الإسلامية الحكومية في تولونغ أغونغ، 2026، المشرف :موكسين، م.ح.

الكلمات المفتاحية :قانون مصادرة الأصول، مصادرة الأصول غير القائمة على الإدانة، التحليل الاقتصادي للقانون

أُجري هذا البحث في ظل تفاقم ظاهرة الفساد في إندونيسيا وتزايد حدتها. إضافةً إلى ذلك، غالبًا ما تفشل التسويات القانونية التقليدية في استرداد الخسائر المالية للدولة. هذا الوضع يستدعي إصلاحًا قانونيًا يتمثل في إقرار قانون مصادرة الأصول. وبناءً على ذلك، يمكن صياغة المشكلة البحثية على النحو التالي: 1) كيف يُمكن للبنية المعيارية لقانون مصادرة الأصول، من منظور التحليل الاقتصادي للقانون، أن تمنع أعمال الفساد الإجرامية؟ 2) كيف يؤثر قانون مصادرة الأصول على جوانب الحوافز والكفاءة والفعالية في إنفاذ القانون في إندونيسيا، من منظور التحليل الاقتصادي للقانون؟ يهدف هذا البحث إلى وصف البنية المعيارية لقانون مصادرة الأصول وتأثيرها على إنفاذ القانون، والتي تُصنف إلى ثلاثة جوانب هي: الحوافز، والكفاءة، والفعالية، واختبارها باستخدام مبادئ التحليل الاقتصادي للقانون.

يستخدم هذا البحث منهجًا قانونيًا معياريًا، يجمع بين المنهج التشريعي والمنهج المفاهيمي. ثم جرى تحليل البيانات المُجمعة نوعيًا باستخدام نظريات الاقتصاد الجزئي في القانون، وذلك لدراسة الأساس المنطقي وراء المعايير والأساليب المقترحة. ويهدف هذا إلى تحديد البدائل كحل أساسي لتنفيذ مشروع قانون مصادرة الأصول.

تشير نتائج هذه الدراسة إلى أن أسلوب مصادرة الأصول دون إدانة هو البناء المعياري الرئيسي لمشروع قانون مصادرة الأصول، حيث تتمثل النتائج في: 1) جانب الحوافز، أي ظهور دوافع استغلال السلطة من قبل ضباط إنفاذ القانون؛ 2) جانب الكفاءة، أي ظهور قيم فعّالة في تطبيق مشروع قانون مصادرة الأصول، سواء من حيث كفاءة الوقت، وكفاءة استرداد الخسائر المالية للدولة، وكفاءة فرض العقوبات؛ 3) جانب الفعالية، الذي يجمع بين الجانبين السابقين، مما يُظهر فعالية تطبيق مشروع قانون مصادرة الأصول إذا ما اقترن بتوفير مساحة للجمهور في وظيفة الرقابة على نزاهة ضباط إنفاذ القانون، مع التركيز على جانب الحوافز في إنفاذ القانون. إضافةً إلى التركيز على مرتكبي جرائم الفساد، ثمة حاجة أيضاً إلى أحكام تتعلق بفرض العقوبات عليهم.