

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “*Konsep Riba dalam Al-Qur’an: Studi Komparatif Pemikiran Muhammad Abduh dan Muhammad Quraish Shihab serta Relevansinya terhadap Perbankan Indonesia*” ini ditulis oleh Nabila Fawaiduz Zuhda, NIM. 1860212222046, dengan pembimbing Dr. Rifqi As’adah, S. Ud, M. Ag.

Kata kunci : Riba, Muhammad Abduh, Quraish Shihab, Perbankan Indonesia

Penelitian ini berjudul “*Konsep Riba dalam Al-Qur’an: Studi Komparatif Pemikiran Muhammad Abduh dan Muhammad Quraish Shihab serta Relevansinya terhadap Perbankan Indonesia*”. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis penafsiran ayat-ayat riba dalam Al-Qur’an menurut Muhammad Abduh dan Muhammad Quraish Shihab, serta mengkaji relevansi pemikiran keduanya terhadap praktik perbankan di Indonesia, baik perbankan syariah maupun konvensional.

Penelitian ini menggunakan metode kualitatif dengan pendekatan kepustakaan (*library research*). Data primer diperoleh dari *Tafsir al-Manār* karya Muhammad Abduh dan *Tafsir al-Mishbah* karya Muhammad Quraish Shihab, sedangkan data sekunder berasal dari buku, jurnal ilmiah, dan regulasi terkait sistem perbankan di Indonesia. Analisis dilakukan dengan pendekatan tafsir muqāran (komparatif) dan kontekstual untuk memahami konsep riba dalam kerangka sosial-ekonomi modern.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa riba dalam perspektif Al-Qur’an merupakan praktik tambahan dalam transaksi ekonomi yang bersifat dzalim, eksploitatif, dan merusak keadilan sosial, sehingga dilarang secara bertahap dan tegas sebagai upaya melindungi pihak yang lemah serta menjaga keseimbangan ekonomi masyarakat.

Dalam penafsiran tokoh, Muhammad Abduh dan Muhammad Quraish Shihab sama-sama memandang riba sebagai praktik ekonomi yang bersifat zalim dan eksploitatif, namun memiliki penekanan yang berbeda. Muhammad Abduh

menafsirkan riba sebagai praktik riba jahiliyah yang berlipat ganda dan menindas, sehingga bunga bank modern tidak secara otomatis disamakan dengan riba selama tidak mengandung unsur eksploitasi dan masih berada dalam koridor kemaslahatan. Sebaliknya, Muhammad Quraish Shihab menegaskan bahwa riba mencakup setiap bentuk keuntungan yang menyalahi prinsip keadilan dan etika sosial, sehingga praktik bunga bank harus dikaji secara kritis berdasarkan dampak moral dan sosialnya.

Relevansi pemikiran kedua tokoh terhadap perbankan Indonesia tampak pada sistem *dual banking system*. Pemikiran Muhammad Abduh memberikan legitimasi rasional terhadap keberadaan perbankan konvensional dalam kondisi tertentu selama tidak menimbulkan ketidakadilan, sementara pemikiran Muhammad Quraish Shihab menegaskan urgensi penguatan perbankan syariah sebagai sistem yang lebih sesuai dengan nilai keadilan, transparansi, dan kemanusiaan. Dengan demikian, praktik perbankan di Indonesia dituntut tidak hanya bebas dari riba secara formal, tetapi juga selaras dengan tujuan syariat (*maqāṣid al-syarī'ah*), khususnya keadilan sosial dan perlindungan terhadap pihak yang lemah.

ABSTRACT

This thesis entitled “The Concept of Usury in the Qur’an: A Comparative Study of the Thoughts of Muhammad Abduh and Muhammad Quraish Shihab and Their Relevance to Indonesian Banking” was written by Nabila Fawaiduz Zuhda, NIM. 1860212222046, with the supervisor Dr. Rifqi As’adah, S. Ud, M. Ag.

Keywords: Riba, Muhammad Abduh, Quraish Shihab, Indonesian Banking

This research is entitled "The Concept of Usury in the Qur'an: A Comparative Study of the Thoughts of Muhammad Abduh and Muhammad Quraish Shihab and Its Relevance to Indonesian Banking." This study aims to analyze the interpretation of verses on usury in the Qur'an according to Muhammad Abduh and Muhammad Quraish Shihab, and to examine the relevance of their thoughts to banking practices in Indonesia, both Islamic and conventional banking.

This research uses a qualitative method with a library research approach. Primary data were obtained from Muhammad Abduh's Tafsir al-Manār and Muhammad Quraish Shihab's Tafsir al-Mishbah, while secondary data came from books, scientific journals, and regulations related to the Indonesian banking system. The analysis was conducted using a comparative and contextual tafsir approach to understand the concept of usury within a modern socio-economic framework.

The research results show that usury, from the perspective of the Qur'an, is an additional practice in economic transactions that is oppressive, exploitative, and detrimental to social justice. Therefore, it is prohibited gradually and firmly as an effort to protect the vulnerable and maintain economic balance in society.

In their interpretations, Muhammad Abduh and Muhammad Quraish Shihab both view usury as an oppressive and oppressive economic practice, but with different emphases. Muhammad Abduh interprets usury as the practice of usury during the Jahiliyah era that is multiplied and oppressive. Therefore, modern bank interest is not automatically equated with usury as long as it does not contain elements of exploitation and remains within the bounds of public welfare.

Conversely, Muhammad Quraish Shihab asserts that usury encompasses any form of profit that violates the principles of justice and social ethics. Therefore, the practice of bank interest must be critically examined based on its moral and social impacts.

The relevance of the thoughts of these two figures to Indonesian banking is evident in the dual banking system. Muhammad Abduh's thoughts provide rational legitimacy to the existence of conventional banking in certain conditions as long as it does not cause injustice, while Muhammad Quraish Shihab's thoughts emphasize the urgency of strengthening sharia banking as a system that is more in line with the values of justice, transparency and humanity. Thus, banking practices in Indonesia are required not only to be free from usury formally, but also to be in line with the objectives of sharia (*maqāṣid al-syarī'ah*), especially social justice and protection of the weak.

المُلخَص

كتبت هذه الأطروحة بعنوان "مفهوم الربا في القرآن: دراسة مقارنة لأفكار محمد عبده ومحمد قريش شهاب وأهميتها في العمل المصرفي الإندونيسي" من قبل نبيلة فويدوز زهدة، رقم التعريف الوطني 1860212222046، بإشراف الدكتور رفقي أسعدة، الحاصل على درجة البكالوريوس في الآداب ودرجة الماجستير في الزراعة.

الكلمات المفتاحية: الربا، محمد عبده، قريش شهاب، البنوك الإندونيسية

يحمل هذا البحث عنوان "مفهوم الربا في القرآن الكريم: دراسة مقارنة لأفكار محمد عبده ومحمد قريش شهاب وأهميتها في القطاع المصرفي الإندونيسي". ويهدف إلى تحليل تفسير آيات الربا في القرآن الكريم وفقاً لتفسيرات محمد عبده ومحمد قريش شهاب، ودراسة مدى ملاءمة هذه التفسيرات للممارسات المصرفية في إندونيسيا، سواءً الإسلامية منها أو التقليد يستخدم هذا البحث المنهج النوعي مع التركيز على البحث المكتبي. وقد جُمعت البيانات الأولية من تفسير المنار لمحمد عبده وتفسير المشباح لمحمد قريش شهاب، بينما استُقيت البيانات الثانوية من الكتب والمجلات العلمية واللوائح المتعلقة بالنظام المصرفي الإندونيسي. وقد أُجري التحليل باستخدام منهج تفسيري مقارنة وسياقي لفهم مفهوم الربا ضمن إطار اجتماعي اقتصادي معاصر. مفهوم الربا في سياقه الاجتماعي والاقتصادي المعاصر تُظهر نتائج البحث أن الربا، من منظور القرآن الكريم، ممارسةٌ إضافية في المعاملات الاقتصادية تتسم بالظلم والاستغلال والإضرار بالعدالة الاجتماعية. ولذلك، يُحظر الربا تدريجياً وبحزم لحماية الفئات الضعيفة والحفاظ على التوازن الاقتصادي في المجتمع.

وفي تفسيراتهما، ينظر كلٌّ من محمد عبده ومحمد قريش شهاب إلى الربا باعتباره ممارسة اقتصادية ظالمة، ولكن بدرجات متفاوتة. يُفسر محمد عبده الربا بأنه ممارسة الربا في عصر الجاهلية التي تكاثرت وتفاقت. ولذلك، لا يُساوي الربا الحديث الربا تلقائيًا ما دام لا ينطوي على عناصر استغلال ويبقى ضمن حدود المصلحة العامة. في المقابل، يؤكد محمد قريش شهاب أن الربا يشمل أي شكل من أشكال الربح الذي ينتهك مبادئ العدالة والأخلاق الاجتماعية. ولذلك، يجب دراسة ممارسة الربا دراسةً نقديةً بناءً على آثارها الأخلاقية والاجتماعية.

تتجلى أهمية أفكار هذين الشخصين في النظام المصرفي الإندونيسي من خلال النظام المصرفي المزدوج. إذ تُضفي أفكار محمد عبده شرعيةً منطقيةً على وجود المصارف التقليدية في ظروف معينة طالما لا تُسبب ظلمًا، بينما تُؤكد أفكار محمد قريش شهاب على ضرورة تعزيز المصارف الإسلامية كنظام أكثر انسجامًا مع قيم العدالة والشفافية والإنسانية. وبالتالي، يُشترط في الممارسات المصرفية في إندونيسيا ليس فقط أن تكون خالية من الربا رسميًا، بل أيضًا أن تتوافق مع مقاصد الشريعة، ولا سيما العدالة الاجتماعية وحماية الفئات الضعيفة