

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Perlindungan Hukum Terhadap Orang Dengan Gangguan Jiwa Dari Praktik Pemasungan Berdasarkan Hukum Positif dan Fikih Siyasah (Studi Kasus di Kecamatan Srengat Kabupaten Blitar)” ini ditulis oleh Muza Kelibiyanto, NIM 126103212211, dengan dosen pembimbing Dr. Zulfatun Ni'mah, S.HI, M. Hum.

Kata Kunci: Perlindungan Hukum, Orang Dengan Gangguan Jiwa, Pemasungan, Hukum Positif, Fikih Siyasah

Berdasarkan UU Kesehatan Jiwa pemasungan terhadap orang dengan gangguan jiwa merupakan tindakan yang tidak diperbolehkan karena merupakan pelanggaran hak asasi manusia. Namun, di Kecamatan Srengat masih didapati adanya praktik pemasungan terhadap ODGJ oleh keluarganya.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: 1) Bagaimana perlindungan hukum terhadap orang dengan gangguan jiwa dari praktik pemasungan di Kecamatan Srengat?; 2) Bagaimana perlindungan hukum terhadap ODGJ dari praktik pemasungan di Kecamatan Srengat berdasarkan hukum positif?; 3) Bagaimana perlindungan hukum terhadap ODGJ dari praktik pemasungan di Kecamatan Srengat berdasarkan fikih siyasah?

Penelitian ini menggunakan pendekatan yuridis empiris dengan metode studi kasus. Data dikumpulkan melalui observasi, wawancara, dan dokumentasi. Teknik analisa data meliputi kondensasi data, penyajian data dan penarikan kesimpulan, adapun pemeriksaan keabsahan data menggunakan teknik triangulasi.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) Perlindungan hukum terhadap ODGJ dari praktik pemasungan telah dilakukan dengan memberikan pengobatan, perawatan rutin, makanan, tempat tidur dan layanan kebersihan, penyelenggaraan edukasi tentang larangan pemasungan dan layanan *screening* kesehatan jiwa terhadap orang yang memiliki gejala gangguan jiwa, adapun pemberian sanksi hukum kepada pelaku pemasungan belum dilakukan dengan alasan belum ada laporan; 2) Ditinjau dari perspektif hukum positif, perlindungan hukum terhadap ODGJ dari pemasungan di Kecamatan Srengat telah sesuai dengan Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2014 tentang Kesehatan Jiwa karena pemerintah telah melakukan kewajibannya untuk memberikan penanganan secara langsung pada ODGJ korban pemasungan serta mencegah ODGJ lain dipasung, namun belum sesuai dengan Pasal 2 dan 4 Undang-Undang Kepolisian Nomor 2 Tahun 2002 yang mewajibkan polisi harus menegakkan dan memberikan perlindungan hukum kepada masyarakat; 3) Ditinjau dari perspektif fikih siyasah, perlindungan hukum terhadap ODGJ yang dipasung di Kecamatan Srengat telah sesuai dengan ketentuan tentang negara selaku *ulil amri* karena pemerintah telah berupaya menjaga kemaslahatan masyarakatnya dalam sesuai dengan salah satu tujuan dari maqasid syariah yaitu *hifzh aql* (menjaga akal) dan telah sesuai dengan kaidah fiqih *al-dharar yuzal* (kemudharatan harus dihilangkan). Adapun yang belum diberikan negara yaitu pemberian sanksi hukum pada pelaku pemasungan yang dimana polisi berarti belum melaksanakan tugasnya sebagai *ulil amri* untuk menegakan hukum.

ABSTRACT

The thesis entitled “Legal Protection for People with Mental Disorders from Shackling Practices Based on Positive Law and Fiqh Siyasah (Case Study in Srengat District, Blitar Regency)” was written by Muza Kelibiyanto, NIM 126103212211, with supervisor Dr. Zulfatun Ni’mah, S.HI, M. Hum.

Keywords: Legal Protection, People with Mental Disorders, Shackling, Positive Law, Fiqh Siyasah

Based on the Mental Health Law, shackling people with mental disorders is an act that is not permitted because it is a violation of human rights. However, in Srengat District, there are still practices of shackling ODGJ by their families.

The formulation of the problem in this study is: 1) How is the legal protection for people with mental disorders from the practice of shackling in Srengat District?; 2) How is the legal protection for ODGJ from the practice of shackling in Srengat District based on positive law?; 3) How is the legal protection for ODGJ from the practice of shackling in Srengat District based on fiqh siyasah?

This study uses an empirical juridical approach with a case study method. Data were collected through observation, interviews, and documentation. Data analysis techniques include data condensation, data presentation and drawing conclusions, while checking the validity of the data uses triangulation techniques. The results of the study indicate that: 1) Legal protection for ODGJ from the practice of shackling has been carried out by providing treatment, routine care, food, beds and hygiene services, organizing education about the prohibition of shackling and mental health screening services for people with symptoms of mental disorders, while the imposition of legal sanctions on perpetrators of shackling has not been carried out on the grounds that there has been no report; 2) Reviewed from a positive legal perspective, legal protection for ODGJ from shackling in Srengat District is in accordance with Law Number 18 of 2014 concerning Mental Health because the government has carried out its obligations to provide direct treatment for ODGJ victims of shackling and prevent other ODGJ from being shackled, but not in accordance with Articles 2 and 4 of Police Law Number 2 of 2002 which requires the police to enforce and provide legal protection to the community; 3) Viewed from the perspective of fiqh siyasah, legal protection for ODGJ who are shackled in Srengat District is in accordance with the provisions regarding the state as *ulil amri* because the government has made efforts to maintain the welfare of its people in accordance with one of the objectives of *maqasid sharia*, namely *hifzh aql* (protecting reason) and has been in accordance with the fiqh principle of *al-dharar yuzal* (harm must be eliminated). What the state has not yet given is the imposition of legal sanctions on the perpetrators of shackling, which means that the police have not carried out their duties as *ulil amri* to enforce the law.

خلاصة

بالأغلال التقيد ممارسات من النفسية الاضطرابات ذوي للأشخاص القانونية الحماية" بعنوان أطروحة أعدت قبل من "(بليتار مقاطعة، سرينغات مقاطعة في حالة دراسة) السياسي والفقه الوضعي القانون إلى استناداً اثنان واحد اثنان ثلاثة صفر واحد ستة اثنان واحد الطالب تسجيل رقم شهادة على الحاصلة، كيليبانتو موزا، الإسلامية الشريعة في بكالوريوس شهادة على الحاصل، نعمة زلفاتون الدكتور بإشراف، واحد واحد اثنان الإنسانية العلوم في ماجستير.

الوضعي القانون، بالأغلال التقيد، النفسية الاضطرابات ذوو الأشخاص، القانونية الحماية: **المفتاحية الكلمات**، التكبير، النفسية الاضطرابات ذوو الأشخاص، القانونية الحماية: **المفتاحية الكلمات**. الحكومة، السياسي والفقه السياسة فقه، الوضعي القانون

انتهاك لأنه محظوراً فعلاً النفسية الاضطرابات ذوي الأشخاص تكبير يُعدّ، النفسية الصحة قانون على بناءً عائلاتهم قبل من النفسية الاضطرابات ذوي الأشخاص تكبير ممارسات تزال لا، ذلك ومع. الإنسان لحقوق سرينغات مقاطعة في مستمرة.

من النفسية الاضطرابات ذوي للأشخاص القانونية الحماية تُوقّر كيف (١) في الدراسة هذه مشكلة تتمثل النفسية الاضطرابات ذوي للأشخاص القانونية الحماية تُوقّر كيف (٢) سرينغات؟ مقاطعة في التكبير ممارسة القانونية الحماية تُوقّر كيف (٣) الوضعي؟ القانون على بناءً سرينغات مقاطعة في التكبير ممارسة من السياسة؟ فقه على بناءً سرينغات مقاطعة في التكبير ممارسة من النفسية الاضطرابات ذوي للأشخاص

الملاحظة خلال من البيانات جُمعت. حالة دراسة ومنهج تجريبي قانوني منهج على الدراسة هذه تعتمد، النتائج واستخلاص البيانات وعرض البيانات تكثيف البيانات تحليل تقنيات تتضمن، والتوثيق والمقابلات القانونية الحماية تنفيذ تم (١): أن إلى الدراسة نتائج تشير. التثليث تقنيات البيانات صحة من التحقق يستخدم بينما الروتينية والرعاية العلاج توفير خلال من التكبير ممارسة من عقلية اضطرابات من يعانون الذين الأشخاص لـ العقلية الصحة فحص وخدمات التكبير حظر حول التثقيف وتنظيم النظافة وخدمات والأسرة والطعام مرتكبي على قانونية عقوبات فرض يتم لم حين في، العقلية الاضطرابات أعراض من يعانون الذين للأشخاص لـ القانونية الحماية فإن، إيجابي قانوني منظور من المراجعة تمت (٢) تقرير؛ وجود عدم أساس على التكبير ١٨ رقم القانون مع تتوافق سرينغات مقاطعة في التكبير من عقلية اضطرابات من يعانون الذين الأشخاص الأشخاص لضحايا المباشر العلاج بتوفير التزاماتها نفذت قد الحكومة لأن العقلية الصحة بشأن ٢٠١٤ لعام الآخرين عقلية اضطرابات من يعانون الذين الأشخاص ومنع التكبير من عقلية اضطرابات من يعانون الذين بإنفاذ الشرطة يلزم الذي لعام ٢٠٠٢ ٢ رقم الشرطة قانون من و ٤ ٢ للمادتين وفقاً ليس ولكن، التكبير من العام الحكم هيئة لأعضاء القانونية الحماية فإن، السياسة فقه منظور من (٣) للمجتمع؛ القانونية الحماية وتوفير للحفاظ جهوداً الحكومة بذلت إذ، أمر كأولياء بالدولة المتعلقة الأحكام مع تتوافق سرينغات مقاطعة في المقيد في الفقهي المبدأ مع متوافقة وكانت، العقل حفظ وهو ألا، الإسلامية الشريعة مقاصد لأحد وفقاً شعبها رفاهية على أن يعني مما، التقيد عمليات مرتكبي على قانونية عقوبات تفرض لم الدولة أن إلا. يزيل الضرر في المتمثل القانون إنفاذ في أمر كأولياء بواجباتها تقوم لم الشرطة