ABSTRAK

Skripsi dengan judul "Analisis Yuridis Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2025 Tentang Badan Usaha Milik Negara Dalam Perspektif Hukum Positif Dan Fiqh Siyasah" ini ditulis oleh Eva Yunia Firdayanti NIM. 1860103221027, dengan pembimbing Dr. H. M. Darin Arif Mu'allifin, S.H., M.Hum.

Kata Kunci: Konstitusi; Badan Usaha Milik Negara; *Siyasah Dusturiyyah*

Lahirnya Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2025 tentang Badan Usaha Milik Negara (BUMN) menimbulkan dinamika hukum yang signifikan, khususnya terkait perubahan paradigma pengaturan BUMN sebagai entitas korporasi dengan pemisahan kekayaan dari keuangan negara. Perubahan tersebut dinilai berpotensi menimbulkan celah normatif yang dapat melemahkan fungsi pengawasan negara, mengaburkan status kekayaan negara, serta menciptakan disharmoni dengan regulasi lain, seperti Undang-Undang Keuangan Negara dan Undang-Undang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi. Padahal, Mahkamah Konstitusi dalam berbagai putusannya telah menegaskan bahwa kekayaan BUMN tetap merupakan bagian dari rezim keuangan negara meskipun telah dipisahkan untuk kepentingan pengelolaan usaha. Kondisi ini menuntut adanya analisis yuridis yang komprehensif dan kritis terhadap regulasi tersebut.

Berdasarkan latar belakang tersebut, rumusan masalah dalam penelitian ini meliputi: pertama, bagaimana politik hukum Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2025 tentang BUMN dalam memenuhi nilai dasar keadilan hukum; kedua, apakah pembentukan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2025 tentang BUMN telah sesuai dengan ketentuan pembentukan peraturan perundang-undangan sebagaimana diatur dalam Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2011; dan ketiga, bagaimana pandangan *fiqh siyasah dusturiyah* terhadap problematika normatif dan prosedural yang timbul dari berlakunya Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2025 tentang BUMN.

Metode penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif dengan jenis penelitian berupa tinjauan literatur sistematik, menggunakan bahan hukum primer, sekunder, dan tersier yang dikumpulkan melalui studi kepustakaan dan dianalisis melalui tahapan membaca, mengklasifikasi, memverifikasi, dan menarik kesimpulan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Dari perspektif politik hukum dan keadilan, pengaturan dalam undang-undang ini mencerminkan orientasi pada asas kemanfaatan dan maslahah melalui penguatan kepastian hukum serta profesionalisme tata kelola Badan Usaha Milik Negara.(2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2025 tentang Badan Usaha Milik Negara merupakan regulasi yang sah dan layak diberlakukan, karena secara materiil dan formil telah memenuhi prinsip-prinsip pembentukan peraturan perundang-undangan. Secara formil, undang-undang ini telah dibentuk sesuai dengan ketentuan Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2011, sehingga memiliki legitimasi hukum. Meskipun terdapat keterbatasan dalam penerapan asas keterbukaan dan partisipasi publik, kondisi tersebut lebih menunjukkan problematika kualitas legislasi dan tidak berimplikasi pada ketidakabsahan undang-undang, terlebih setelah memperoleh penguatan melalui

putusan Mahkamah Konstitusi. (3) Dalam perspektif fiqh *siyasah dusturiyah*, Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2025 selaras dengan prinsip *'adl* dan *maslahah*, meskipun masih menyisakan kritik prosedural dari publik yang pada hakikatnya merupakan bagian dari dinamika politik hukum dalam ruang publik.

ABSTRACT

This thesis, entitled “Legal Analysis of Law Number 1 of 2025 Concerning State-Owned Enterprises from the Perspective of Positive Law and Fiqh Siyasah,” was written by Eva Yunia Firdayanti, NIM 1860103221027, with supervisor Dr. H. M. Darin Arif Mu'allifin, S.H., M.Hum.

Keywords: Constitution; State-Owned Enterprises; Siyasah Dusturiyyah

The enactment of Law No. 1 of 2025 on State-Owned Enterprises (SOEs) has given rise to significant legal dynamics, particularly in relation to the paradigm shift in the regulation of SOEs as corporate entities with the separation of assets from state finances. This change is considered to have the potential to create normative loopholes that could weaken the state's supervisory function, obscure the status of state assets, and create disharmony with other regulations, such as the State Finance Law and the Corruption Eradication Law. In fact, the Constitutional Court has emphasized in various rulings that SOE assets remain part of the state financial regime even though they have been separated for business management purposes. This situation requires a comprehensive and critical legal analysis of the regulation.

Based on this background, the research questions in this study include: first, how does the legal policy of Law Number 1 of 2025 concerning State-Owned Enterprises fulfill the basic values of legal justice; second, whether the formulation of Law Number 1 of 2025 concerning State-Owned Enterprises is in accordance with the provisions on the formulation of legislation as stipulated in Law -Law Number 12 of 2011; and third, how fiqh *siyasah dusturiyah* views the normative and procedural problems arising from the enactment of Law Number 1 of 2025 concerning SOEs.

The research method used is normative juridical with a systematic literature review, using primary, secondary, and tertiary legal materials collected through literature study and analyzed through the stages of reading, classifying, verifying, and drawing conclusions.

The results of the study show that: (1) From a legal and justice perspective, the provisions in this law reflect an orientation towards the principles of benefit and public interest through the strengthening of legal certainty and professionalism in the management of State-Owned Enterprises. (2) Law Number 1 of 2025 concerning State-Owned Enterprises is a valid and enforceable regulation, as it has fulfilled the principles of legislative formation in both material and formal terms. Formally, this law has been formulated in accordance with the provisions of Law Number 12 of 2011, thus having legal legitimacy. Although there are limitations in the application of the principles of openness and public participation, these conditions are more indicative of problems with the quality of legislation and do not imply the invalidity of the law, especially after it has been reinforced by a decision of the Constitutional Court. (3) From the perspective of fiqh *siyasah dusturiyah*, Law Number 1 of 2025 is in line with the principles of 'adl and maslahah, although it still draws procedural criticism from the public, which is essentially part of the dynamics of political law in the public sphere.

الملخص

هذه الرسالة العلمية بعنوان "التحليل القانوني للقانون رقم ١ لسنة ٢٠٢٥ بشأن الشركات المملوكة للدولة في منظور القانون الوضعي والفقه السياسي" كتبتها إيفا يونيا فيردايانتي، رقم القيد الدراسي: ١٨٦٠١٠٣٢٢١٠٢٧، بإشراف الدكتور الحاج محمد دارين عارف المؤالفين، الماجستير في الحقوق.

الكلمات المفتاحية :الدستور؛ الشركات المملوكة للدولة؛ السياسة الدستورية.

إن صدور القانون رقم ١ لسنة ٢٠٢٥ بشأن الشركات المملوكة للدولة قد أدى إلى ظهور ديناميكيات قانونية كبيرة، لا سيما فيما يتعلق بتغيير نموذج تنظيم هذه الشركات ككيانات اعتبارية مع فصل أصولها عن مالية الدولة. ويُقدر هذا التغيير بأنه قد يؤدي إلى ثغرات معيارية تضعف وظيفة الرقابة الحكومية، وتطمس وضع أصول الدولة، وتخلق عدم انسجام مع اللوائح الأخرى، مثل قانون مالية الدولة وقانون مكافحة جرائم الفساد. ورغم ذلك، فقد أكدت المحكمة الدستورية في قراراتها المختلفة أن أصول الشركات المملوكة للدولة تظل جزءًا من نظام مالية الدولة على الرغم من فصلها لأغراض إدارة الأعمال. وتتطلب هذه الحالة تحليلًا قانونيًا شاملًا ونقديًا لهذه اللائحة.

وبناءً على هذه الخلفية، تتلخص صياغة المشكلات في هذا البحث فيما يلي: أولاً، كيف هي السياسة القانونية للقانون رقم ١ لسنة ٢٠٢٥ بشأن الشركات المملوكة للدولة في تلبية القيم الأساسية للعدالة القانونية؛ ثانياً، هل تشكيل القانون رقم ١ لسنة ٢٠٢٥ بشأن الشركات المملوكة للدولة يتوافق مع أحكام تشكيل القوانين واللوائح كما هو منصوص عليه في القانون رقم ١٢ لسنة ٢٠١١؛ وثالثاً، كيف ينظر الفقه السياسي الدستوري إلى المشكلات المعيارية والإجرائية الناشئة عن سريان القانون رقم ١ لسنة ٢٠٢٥ بشأن الشركات المملوكة للدولة.

منهج البحث المستخدم هو المنهج القانوني المعياري مع نوع البحث المتمثل في مراجعة الأدبيات المنهجية، باستخدام مواد قانونية أولية وثانوية وتكميلية تم جمعها من خلال الدراسة المكتبية وتحليلها عبر مراحل القراءة، والتصنيف، والتحقق، واستخلاص النتائج.

أظهرت نتائج البحث ما يلي: (١) من منظور السياسة القانونية والعدالة، يعكس التنظيم في هذا القانون التوجه نحو مبدأ المنفعة والمصلحة من خلال تعزيز اليقين القانوني والمهنية في حوكمة الشركات المملوكة للدولة. (٢) يُعد القانون رقم ١ لسنة ٢٠٢٥ بشأن الشركات المملوكة للدولة لائحة صحيحة وجديرة بالتنفيذ، لأنه استوفى مادياً وشكلياً مبادئ تشكيل القوانين واللوائح. ومن الناحية الشكلية، تم تشكيل هذا القانون وفقاً لأحكام القانون رقم ١٢ لسنة ٢٠١١، مما يمنحه الشرعية

القانونية. ورغم وجود قيود في تطبيق مبدأ الشفافية والمشاركة العامة، فإن هذه الحالة تشير بالأحرى إلى مشكلات في جودة التشريع ولا تؤثر على بطلان القانون، خاصة بعد حصوله على تأييد من خلال قرار المحكمة الدستورية. (٣) وفي منظور السياسة الدستورية، يتوافق القانون رقم ١ لسنة ٢٠٢٥ مع مبدأ العدل والمصلحة، وإن كان لا يزال يترك انتقادات إجرائية من الجمهور والتي تعد في جوهرها جزءاً من ديناميكيات السياسة القانونية في الفضاء العام.