

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Analisis *Framing* Pemberitaan Izin Pertambangan Oleh Ormas Keagamaan Pada Media Online Suara.com dan Tempo.co” ini ditulis oleh Neha Hasna Maknuna, NIM. 126304211071, dengan pembimbing Fionna Christabella, S. Sn. M.A.

Kata kunci: *Framing*, kebijakan publik, opini publik.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh polemik kebijakan PP No. 25 Tahun 2024, khususnya Pasal 83A yang memberikan izin usaha pertambangan kepada ormas keagamaan. Rumusan masalah yang diangkat adalah bagaimana *framing* pemberitaan media online Suara.com dan Tempo.co terhadap kebijakan tersebut, serta bagaimana aspek kebijakan publik dan opini publik kedua media terkait kebijakan ini. Tujuan penelitian adalah untuk menganalisis bagaimana kedua media membingkai isu ini menggunakan pendekatan analisis *framing* model Robert N. Entman.

Hasil penelitian menunjukkan perbedaan signifikan dalam cara kedua media membingkai isu. Suara.com cenderung menggunakan *framing* moderat dan menyeimbangkan antara pandangan pemerintah, ormas keagamaan, dan suara kritis masyarakat. Pemberitaan difokuskan pada aspek legal, prosedural, dan narasi positif dari pihak terkait. Sebaliknya, Tempo.co lebih kritis dan analitis, dengan menyoroti penolakan dari masyarakat sipil, akademisi, serta potensi dampak negatif kebijakan terhadap lingkungan dan masyarakat.

Perbedaan *framing* ini mencerminkan orientasi dan agenda media yang berbeda. Suara.com tampak lebih dekat dengan pemerintah atau menjaga netralitas, sedangkan Tempo.co lebih independen dan berorientasi pada kontrol sosial melalui kritik kebijakan publik.

ABSTRACT

The thesis, titled: "Framing Analysis of Mining Permit Coverage for Religious Organizations in Suara.com and Tempo.co Online Media" was written by Neha Hasna Maknuna, NIM. 126304211071 under the supervision of Fionna Christabella, S. Sn., M.A.

Keywords: Framing, public policy, public opinion.

This research is motivated by the polemic surrounding Government Regulation No. 25 of 2024, particularly Article 83A, which grants mining business permits to religious organizations. The research questions examine how Suara.com and Tempo.co online media frame the coverage of this policy, as well as how both media address the public policy and public opinion aspects related to it. The objective of this study is to analyze how both media frame this issue using Robert N. Entman's framing analysis model.

The research findings indicate significant differences in how the two media frame the issue. Suara.com tends to use a moderate framing, balancing views from the government, religious organizations, and critical voices from the public. Its coverage focuses on legal and procedural aspects, along with positive narratives from relevant parties. In contrast, Tempo.co is more critical and analytical, highlighting opposition from civil society and academics, as well as the potential negative impacts of the policy on the environment and society.

These differences in framing reflect the distinct orientations and agendas of the media. Suara.com appears to be closer to the government or maintains neutrality, while Tempo.co seems more independent and oriented towards social control through public policy critique.

مخلص

رسالة بعنوان "تحليل تأطير أخبار إذن التعدين من قبل المنظمات الدينية على وسائل الإعلام عبر الإنترنت Suara.com و Tempo.co" كتبها نيهى حسناء مكنونا، رقم الطالب 126304211071، بإشراف فيونا كريستابيللا، س. سن. ماجستير.

الكلمات المفتاحية: التأطير، السياسات العامة، الرأي العام. تستند هذه الدراسة إلى الجدل حول سياسة القرار الوزاري رقم 25 لعام 2024، وخاصة المادة 83A التي تمنح إذن ممارسة التعدين للمنظمات الدينية. وتسعى صياغة المشكلة إلى فهم كيفية تأطير أخبار وسائل الإعلام عبر الإنترنت Suara.com و Tempo.co لهذه السياسة، بالإضافة إلى كيفية تأثير الجوانب المتعلقة بالسياسات العامة والرأي العام للوسائل الإعلامية فيما يتعلق بهذه السياسة. الهدف من الدراسة هو تحليل كيفية تأطير الويلتين الإعلاميتين لهذه القضية باستخدام نموذج تحليل التأطير لروبرت ن. إنتمن. تظهر نتائج الدراسة اختلافات كبيرة في طريقة تأطير الويلتين الإعلاميتين لهذه القضية. يميل موقع Suara.com إلى استخدام تأطير معتدل وتوازن بين وجهات نظر الحكومة، والمنظمات الدينية، وصوت المجتمع النقدي. تركز التقارير على الجوانب القانونية والإجرائية والسرد الإيجابي من الأطراف المعنية. على العكس من ذلك، تعتبر Tempo.co أكثر انتقاداً وتحليلاً، حيث تسلط الضوء على معارضة المجتمع المدني والأكاديميين، فضلاً عن الأثر السلبي المحتمل للسياسات على البيئة والمجتمع. يعكس هذا الاختلاف في التأطير توجهات وأجندات إعلامية مختلفة. يبدو أن Suara.com أقرب إلى الحكومة أو تحافظ على حيادها، بينما Tempo.co أكثر استقلالية وموجهة نحو الرقابة الاجتماعية من خلال نقد السياسات العامة.