

## ABSTRAK

Achmad Dicka Lailyan Tinarydy, NIM. 1860103223276, Analisis Sengketa Pemanggilan Pemain Naturalisasi Timnas Berdasarkan Peraturan Menteri Pertahanan Nomor 8 Tahun 2022 Tentang Pedoman Pembinaan Kesadaran Bela Negara Dalam Perspektif *Fiqih Siyasah*, Program Studi Hukum Tata Negara, Fakultas Syari'ah dan Ilmu Hukum, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2026, Pembimbing: Dr. Ahmadi Abdul Shomad Faiz Nahdhiyanto, M.H.

**Kata Kunci:** Bela Negara, Naturalisasi Pemain Sepak Bola, *Fiqih siyasah*, Permenhan No. 8 Tahun 2022, Tim Nasional Indonesia

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh fenomena naturalisasi pemain sepak bola di Indonesia yang menimbulkan persoalan hukum terkait kewajiban bela negara, khususnya ketika pemain naturalisasi menolak panggilan untuk membela Tim Nasional (Timnas) Indonesia. Peraturan Menteri Pertahanan Nomor 8 Tahun 2022 tentang Pedoman Pembinaan Kesadaran Bela Negara telah mengatur nilai-nilai dasar bela negara, namun belum secara eksplisit mengatur sanksi hukum bagi pemain naturalisasi yang mengabaikan kewajiban tersebut.

Penelitian ini bertujuan untuk: (1) menganalisis implikasi kesadaran bela negara terkait sengketa penolakan pemain naturalisasi dalam pemanggilan membela Timnas; (2) mengkaji aspek yuridis Peraturan Menteri Pertahanan Nomor 8 Tahun 2022 dalam konteks kewajiban pemain naturalisasi; dan (3) menganalisis sudut pandang *fiqih siyasah* terhadap sengketa penolakan pemain naturalisasi.

Metode penelitian yang digunakan adalah kualitatif dengan pendekatan empiris. Lokasi penelitian di Kabupaten Tulungagung meliputi Badan Kesatuan Bangsa dan Politik (Bakesbangpol), Asosiasi Kabupaten (Askab) PSSI, dan Komite Olahraga Nasional Indonesia (KONI). Teknik pengumpulan data melalui wawancara terstruktur, observasi, dan dokumentasi. Analisis data menggunakan model interaktif Miles dan Huberman, dengan pengecekan keabsahan melalui ketekunan pengamatan dan triangulasi.

Hasil penelitian menunjukkan: Pertama, implikasi kesadaran bela negara dalam sengketa penolakan pemain naturalisasi mencakup tiga hal: kesenjangan antara status hukum WNI dengan internalisasi nilai bela negara, dampak negatif terhadap motivasi atlet lokal, dan kekosongan hukum (*legal vacuum*) dalam Permenhan No. 8/2022. Kedua, secara yuridis, Permenhan No. 8/2022 telah merumuskan nilai-nilai bela negara secara komprehensif, termasuk nilai "rela berkorban" yang menjadi landasan filosofis pemanggilan timnas sebagai kewajiban bela negara non-militer, namun lemah dalam mekanisme penegakan hukum dan sanksi. Ketiga, perspektif *fiqih siyasah* memberikan kerangka analisis melalui prinsip ketaatan kepada ulil amri (QS. An-Nisa': 59), konsep jihad fi sabilillah non-militer (QS. At-Taubah: 38-39), prinsip masalah mursalah, dan konsep *al-wala' wal bara'* (loyalitas).

Penelitian ini merekomendasikan perlunya regulasi imperatif yang mengatur sanksi tegas bagi pemain naturalisasi yang menolak panggilan timnas, pencantuman klausul komitmen bela negara sebagai syarat mutlak naturalisasi atlet, serta penguatan pembinaan nilai-nilai kebangsaan bagi pemain naturalisasi secara sistematis.

## ABSTRACT

*Achmad Dicka Lailyan Tinardy, NIM. 1860103223276, Analysis of the Dispute on the Summoning of Naturalized National Team Players Based on the Regulation of the Minister of Defense Number 8 of 2022 Concerning Guidelines for Fostering National Defense Awareness in the Perspective of Fiqh Siyasah, Constitutional Law Study Program, Faculty of Sharia and Legal Sciences, Say-yid Ali Rahmatullah State Islamic University of Tulungagung, 2026, Supervisor: Dr. Ahmadi Abdul Shomad Faiz Nahdhiyanto, M.H.*

**Keywords:** *National Defense, Naturalization of Football Players, Fiqh Siyasah, Minister of Defense Regulation No. 8 of 2022, Indonesian National Team*

*This research is motivated by the phenomenon of naturalization of football players in Indonesia which raises legal issues related to the obligation of state defense, especially when naturalized players refuse the call to defend the Indonesian National Team. Regulation of the Minister of Defense Number 8 of 2022 concerning Guidelines for the Development of State Defense Awareness has regulated the basic values of state defense, but has not explicitly regulated legal sanctions for naturalized players who ignore these obligations.*

*This research aims to: (1) analyze the implications of state defense awareness related to disputes over the rejection of naturalized players in the call to defend the National Team; (2) examine the juridical aspects of the Regulation of the Minister of Defense Number 8 of 2022 in the context of the obligations of naturalized players; and (3) analyze the perspective of fiqh siyasah on disputes over the rejection of naturalized players.*

*The research method used is qualitative with an empirical approach. Research locations in Tulungagung Regency include the National Unity and Politics Agency (Bakesbangpol), the Regency Association (Askab) of PSSI, and the National Sports Committee of Indonesia (KONI). Data collection techniques through structured interviews, observation, and documentation. Data analysis uses the Miles and Huberman interactive model, with validity checking through observation persistence and triangulation.*

*The results show: First, the implications of state defense awareness in disputes over the rejection of naturalized players include three things: the gap between Indonesian citizen legal status and the internalization of state defense values, negative impacts on local athletes' motivation, and a legal vacuum in the Minister of Defense Regulation No. 8/2022. Second, juridically, the Minister of Defense Regulation No. 8/2022 has comprehensively formulated state defense values, including the value of "willingness to sacrifice" which becomes the philosophical foundation for calling the national team as a non-military state defense obligation, but is weak in law enforcement mechanisms and sanctions. Third, the perspective of fiqh siyasah provides an analytical framework through the principle of obedience to ulil amri (QS. An-Nisa': 59), the concept of non-military jihad fi sabilillah (QS. At-Taubah: 38-39), the principle of maslahah mursalah, and the concept of al-wala' wal bara' (loyalty).*

*This research recommends the need for imperative regulations that regulate strict sanctions for naturalized players who refuse national team calls, inclusion of a state defense commitment clause as an absolute requirement for athlete naturalization, and strengthening the development of national values for naturalized players systematically.*

## الملخص

أحمد ديكا ليلا تيناردي، رقم دفتر القيد : 1860103223276 ، تحليل نزاع استدعاء اللاعبين المحنسين للمنتخب الوطني بناء على قرار وزير الدفاع رقم 8 سنة 2022 في أمر دليل تنمية الوعي في دفاع الدولة من ناحية الفقه السياسي، برنامج دراسة القانون الدستوري، كلية الشريعة والعلوم القانونية، جامعة سيد علي رحمة الله الإسلامية تولونج أجونج، 2026 ، تحت الإشراف: دكتور أحمد عبد الصمد فائز نخصياتو، الماجستير.

**الكلمات المفتاحية:** الدفاع عن الدولة، تجنيس لاعب كرة القدم، فقه سياسي، قرر وزير الدفاع رقم 8 سنة 2022، المنتخب الوطني الإندونيسي.

ابتدأ هذا البحث من ظاهرة تجنيس لاعب كرة القدم في إندونيسيا التي تظهر مشكلة في أمر القانون الذي تتعلق ب بالالتزام بالدفاع عن الدولة، وخصوصا عندما يرفض اللاعب المحنس ذلك الاستدعاء للدفاع عن المنتخب الوطني الإندونيسي. كانت القرار وزير الدفاع رقم 8 سنة 2022 في شأن دليل تنمية الوعي بالدفاع عن الدولة قد نظم القيم الأساسية في الدفاع عن الدولة، ولكنه لم ينظم بالصرحة في أمر العقوبات نحو اللاعب المحنس الذي يهمل تلك الواجبة.

يهدف هذا البحث : (1) تحليل آثار الوعي بالدفاع عن الدولة في مسألة نزاع رفض استدعاء بالدفاع عن المنتخب لدي اللاعب المحنس. (2) دراسة قانونية في مسألة قرار وزير الدفاع رقم 8 سنة 2022 في سياق التزام اللاعب المحنس. و (3) تحليل نزاع رفض اللاعب المحنس الاستدعاء من ناحية الفقه السياسي.

استخدم الباحث المنهج الكيفي بالمدخل التجريبي. وكان موقع البحث بمنطقة تولونج أجونج ويسمى هيئة الوحدة الوطنية واللجنة الرياضية، واتحاد كرة القدم الإندونيسي لمنطقة تولونج أجونج، واللجنة الرياضية الوطنية الإندونيسية. وكانت طريقة جمع البيانات هي سبيل المقابلة للمنظمة، والملاحظة، والتوثيق. وكان تحليل البيانات استخدم الباحث نموذج التفاعلي لدي ميلز و هيرمان، مع تأكيد صحة البيانات بمداومة الملاحظة والتثليث.

حصل الباحث على نتائج البحث كما هي التالية: أولاً، كانت آثار الوعي بالدفاع عن الدولة في الأمر "النزاع في رفض اللاعب المحنس الاستدعاء"، تشمل ثلاث أمور: الفجوة بين الوضع القانوني كمواطن إندونيسي و ترسيخ قيم الدفاع عن الدولة، أثر سلبي نحو دافعية الرياضيين المحليين، و فراغ قانوني في قرار وزير الدفاع رقم 8 سنة 2022. وثانياً، من ناحية قانونية، كان القرار 8 سنة 2022 قد صاغ مايتعلق بالقيم في الدفاع عن الدولة على سبيل المتكامل، داخل إلى ذلك قيمة "التضحية" التي هي أساس فلسفي لاستدعاء المنتخب الوطني كالتزام الدفاع عن الدولة غير العسكري، ولكن الواقع كان القرار ضعيف في انفاذ القانون والعقوبة. ثالثاً، نظراً من ناحية وجهة نظر الفقه السياسي قدم الباحث إطار تحليلي من خلال الإطاعة نحو أول الأمر (سورة النساء : 59)، و أيضاً مفهوم الجهاد غير العسكري (سورة التوبة : 38-39)، مبدأ مصالح مرسله، و مفهوم الولاء والبراء.

اقترح البحث الاحتياج إلى تنظيمات أمرة التي تنظم العقوبات صارمة نحو لاعب مجنس الذي يرفض الاستدعاء، ادراج بند الالتزام بالدفاع عن الوطن كشرط أساسي لتجنيس الرياضيين، وأيضاً تعزيز منظم لترسيخ القيم الوطنية لدي اللاعبين المجنسين.