

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Tinjauan Hak Waris Anak Di Luar Nikah Menurut Putusan Mahkamah Konstitusi No. 46/PUU-VIII/2010 (Solusi Atas Kebuntuan Status Anak Di Luar Nikah Di Dalam KHI Dan KUHPerdara)” ini ditulis oleh Riko Wahyu Febrianto, NIM. 1860102223279. Dengan pembimbing Abdul Wafa, M.Ag.

Kata Kunci: Hak Waris, Anak di Luar Nikah, Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU-VIII/2010, Kompilasi Hukum Islam, Hukum Positif Indonesia, Harmonisasi Hukum, Kesejahteraan Keluarga.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh adanya perbedaan pengaturan mengenai hak waris anak di luar nikah antara hukum Islam dan hukum positif di Indonesia. Dalam hukum Islam, anak di luar nikah tidak memiliki hubungan nasab dengan ayah biologisnya sehingga tidak berhak memperoleh warisan, sedangkan hukum positif melalui Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU-VIII/2010 memberikan peluang adanya hubungan perdata antara anak di luar nikah dengan ayah biologisnya, termasuk dalam hal kewarisan. Perbedaan ini menimbulkan disharmoni hukum serta berdampak pada kepastian hukum dan kesejahteraan keluarga.

Tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisis kedudukan hukum hak waris anak di luar nikah menurut hukum Islam dan hukum positif setelah adanya Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU-VIII/2010, menganalisis pengaturan hukum mengenai pemberian atau penolakan hak waris kepada anak di luar nikah dalam perspektif hukum Islam dan hukum positif di Indonesia, serta mengkaji kesenjangan dan potensi harmonisasi antara hukum Islam, hukum positif, dan praktik pengadilan dalam mengatur hak waris anak di luar nikah di Indonesia.

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif dengan pendekatan yuridis normatif dan analisis kualitatif. Data yang digunakan berupa bahan hukum primer, sekunder, dan tersier yang diperoleh melalui Studi Dokumentasi, meliputi peraturan perundang-undangan, putusan pengadilan, serta literatur hukum. Analisis dilakukan secara komparatif antara hukum Islam dan hukum positif untuk menemukan persamaan, perbedaan, serta potensi harmonisasi.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa, pertama, setelah Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU-VIII/2010, hukum positif Indonesia mengakui hubungan keperdataan anak di luar nikah dengan ayah biologisnya sepanjang dapat dibuktikan secara ilmiah, sedangkan dalam Kompilasi Hukum Islam anak luar nikah tetap hanya memiliki hubungan nasab dan kewarisan dengan ibu dan keluarga ibunya. Kedua, terdapat perbedaan pengaturan hukum, di mana hukum Islam tidak memberikan hak waris kepada anak luar nikah dari ayah biologisnya kecuali melalui hibah atau wasiat, sedangkan hukum positif membuka peluang pemberian hak waris berdasarkan pembuktian hubungan darah. Ketiga, terdapat kesenjangan antara hukum Islam, hukum positif, dan praktik peradilan yang menimbulkan ketidakpastian hukum. Namun, berdasarkan teori Rudolf Stammeler, terdapat potensi harmonisasi melalui pendekatan keadilan sebagai cita hukum dengan mengintegrasikan perlindungan anak tanpa mengabaikan prinsip hukum Islam.

Pendekatan ini diharapkan dapat mengurangi ketimpangan sosial serta mewujudkan prinsip kepentingan terbaik bagi anak (*best interest of the child*).

ABSTRACT

The thesis entitled "Review of Inheritance Rights of Children Born Outside of Marriage According to Constitutional Court Decision No. 46/PUU-VIII/2010 (Solution to the Deadlock of the Status of Children Born Outside of Marriage in the KHI and the Civil Code)" was written by Riko Wahyu Febrianto, NIM. 1860102223279. With the supervisor Abdul Wafa, M.Ag.

Keywords: Inheritance Rights, Children Born Outside of Marriage, Constitutional Court Decision Number 46/PUU-VIII/2010, Compilation of Islamic Law, Indonesian Positive Law, Legal Harmonization, Family Welfare.

This research is motivated by the differences in the regulations regarding the inheritance rights of illegitimate children between Islamic law and positive law in Indonesia. In Islamic law, illegitimate children do not have a blood relationship with their biological father and therefore are not entitled to inheritance, while positive law through Constitutional Court Decision Number 46/PUU-VIII/2010 provides the opportunity for a civil relationship between illegitimate children and their biological father, including in matters of inheritance. This difference creates legal disharmony and impacts legal certainty and family welfare.

The purpose of this study is to analyze the legal status of inheritance rights of illegitimate children according to Islamic law and positive law after the Constitutional Court Decision Number 46/PUU-VIII/2010, analyze the legal regulations regarding the granting or rejection of inheritance rights to illegitimate children from the perspective of Islamic law and positive law in Indonesia, and examine the gaps and potential harmonization between Islamic law, positive law, and court practices in regulating inheritance rights of illegitimate children in Indonesia.

The research method used is normative legal research with a normative juridical approach and qualitative analysis. The data used consists of primary, secondary, and tertiary legal materials obtained through documentation studies, including legislation, court decisions, and legal literature. The analysis is conducted comparatively between Islamic law and positive law to identify similarities, differences, and potential harmonization.

The results of the study indicate that, first, following Constitutional Court Decision Number 46/PUU-VIII/2010, Indonesian positive law recognizes the civil relationship of illegitimate children with their biological fathers as long as it can be scientifically proven, whereas in the Compilation of Islamic Law, illegitimate children continue to have only a lineage and inheritance relationship with their mother and her mother's family. Second, there are differences in legal regulations, where Islamic law does not grant inheritance rights to illegitimate children from their biological fathers except through gifts or wills, while positive law opens up the opportunity to grant inheritance rights based on proof of blood relationship. Third, there is a gap between Islamic law, positive law, and judicial practice that creates legal uncertainty. However, based on Rudolf Stammler's theory, there is potential for harmonization through a justice approach as a legal ideal by integrating

child protection without ignoring the principles of Islamic law. This approach is expected to reduce social inequality and realize the principle of the best interest of the child.

الملخص

أعدت هذه الأطروحة بعنوان "مراجعة حقوق الإرث للأطفال المولودين خارج إطار الزواج وفقاً لقرار المحكمة الدستورية رقم 2010/PUU-VIII/46 (حلّ معضلة وضع الأطفال المولودين خارج إطار الزواج في قانون الميراث والقانون المدني)"، من قبل ريكو واهيو فبرياتو، الحاصلة على الرقم الجامعي 1860102223279، بإشراف الدكتور عبد الوفا، الحاصل على درجة الماجستير في الزراعة..

الكلمات المفتاحية: حقوق الإرث، الأطفال المولودون خارج إطار الزواج، قرار المحكمة الدستورية رقم 46-PUU/VIII/2010، تجميع الشريعة الإسلامية، القانون الوضعي الإندونيسي، التنسيق القانوني، رعاية الأسرة.

يستند هذا البحث إلى الاختلافات في الأحكام المتعلقة بحقوق الإرث للأبناء غير الشرعيين بين الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي في إندونيسيا. ففي الشريعة الإسلامية، لا تربط الأبناء غير الشرعيين صلة دم بأبيهم البيولوجي، وبالتالي لا يحق لهم الإرث. أما القانون الوضعي، بموجب قرار المحكمة الدستورية رقم 46-PUU/VIII/2010، فيتيح إمكانية وجود علاقة مدنية بين الأبناء غير الشرعيين وأبيهم البيولوجي، بما في ذلك في مسائل الإرث. ويُحدث هذا الاختلاف تضارباً قانونياً، ويؤثر سلباً على اليقين القانوني ورفاهية الأسرة.

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل الوضع القانوني لحقوق الميراث للأطفال غير الشرعيين وفقاً للشريعة الإسلامية والقانون الوضعي بعد قرار المحكمة الدستورية رقم 46/PUU-VIII/2010، وتحليل اللوائح القانونية المتعلقة بمنح أو رفض حقوق الميراث للأطفال غير الشرعيين من منظور الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي في إندونيسيا، ودراسة الفجوات والتوافق المحتمل بين الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي وممارسات المحاكم في تنظيم حقوق الميراث للأطفال غير الشرعيين في إندونيسيا.

تعتمد هذه الدراسة على منهج البحث القانوني المعياري، مع التركيز على التحليل النوعي والمنهج الفقهي المعياري. وتتكون البيانات المستخدمة من مصادر قانونية أولية وثانوية وثالثية، تم الحصول عليها من خلال دراسات توثيقية، تشمل التشريعات وقرارات المحاكم والمراجع القانونية. ويُجرى التحليل بشكل مقارنة بين الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي لتحديد أوجه التشابه والاختلاف، وإمكانية التوفيق بينهما.

تشير نتائج الدراسة إلى أنه، أولاً، وبموجب قرار المحكمة الدستورية رقم 46/PUU-VIII/2010، يعترف القانون الوضعي الإندونيسي بالعلاقة المدنية بين الأطفال غير الشرعيين وآبائهم البيولوجيين طالما أمكن إثبات ذلك علمياً، بينما في مدونة الشريعة الإسلامية، يقتصر ارتباط الأطفال غير الشرعيين على النسب والميراث مع أمهم وعائلاتهم. ثانياً، توجد اختلافات في الأحكام القانونية، حيث لا يمنح القانون الإسلامي حقوق الميراث للأطفال غير الشرعيين من آبائهم البيولوجيين إلا عن طريق الهبات أو الوصايا، بينما يتيح القانون الوضعي إمكانية منح حقوق الميراث بناءً على إثبات صلة الدم. ثالثاً، توجد فجوة بين القانون الإسلامي والقانون الوضعي والممارسة القضائية، مما يخلق حالة من عدم اليقين القانوني. ومع ذلك، واستناداً إلى نظرية رودولف ستامر، ثمة إمكانية للتوفيق

بين هذه الأحكام من خلال نهج العدالة كمثال قانوني، وذلك بدمج حماية الطفل دون إغفال مبادئ الشريعة الإسلامية. ومن المتوقع أن يساهم هذا النهج في الحد من التفاوت الاجتماعي وتحقيق مبدأ مصلحة الطفل الفضلى.