

ABSTRAK

Mochamad Arif Sabilla Rosyad NIM. 126102211053, Analisis Putusan Pengadilan Agama Blitar Tentang Isbat Nikah Terhadap Orang Tua Yang Memiliki Anak Yang Belum Mempunyai Akta Kelahiran (Studi Kasus Putusan No. 1941/Pdt.G/2021/Pa.Bl), Jurusan Syariah, Program Studi Hukum Keluarga Islam, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2025, Pembimbing Prof. Dr. H. Ahmad Muhtadi Ansor, M.Ag.

Kata Kunci: Isbat Nikah, Putusan Hakim, Akta Kelahiran, Hak Anak, Maqashid Syariah

Fenomena pernikahan yang tidak tercatat secara resmi atau nikah siri masih banyak terjadi di Indonesia dan membawa dampak hukum yang serius, terutama bagi anak yang dilahirkan dari pernikahan tersebut. Salah satu konsekuensi utamanya adalah kesulitan dalam memperoleh akta kelahiran, yang berdampak pada pemenuhan hak-hak dasar anak seperti identitas hukum, pendidikan, dan perlindungan sosial. Dalam konteks tersebut, permohonan isbat nikah ke Pengadilan Agama menjadi jalur yang dapat ditempuh untuk memperoleh legalitas pernikahan. Namun, dalam praktiknya tidak semua permohonan dikabulkan, seperti dalam Putusan Pengadilan Agama Blitar Nomor 1941/Pdt.G/2021/PA.BL yang menjadi fokus penelitian ini.

Berdasarkan latar belakang tersebut, penelitian ini merumuskan dua pokok permasalahan: 1) bagaimana analisis terhadap pertimbangan hakim dalam putusan isbat nikah perkara No. 1941/Pdt.G/2021/PA.BL dan 2), bagaimana tinjauan teori interpretasi hukum, serta teori hukum lainnya terhadap dasar hukum yang digunakan hakim dalam putusan perkara No. 1941/Pdt.G/2021/PA.BL tersebut.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif deskriptif dengan jenis penelitian hukum normatif. Data utama diperoleh dari putusan resmi Pengadilan Agama Blitar dan didukung oleh sumber hukum primer serta sekunder seperti peraturan perundang-undangan, buku literatur, serta doktrin-doktrin hukum Islam dan positif. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui studi dokumen, sedangkan teknik analisis data menggunakan metode deskriptif dengan pendekatan deduktif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) Pertimbangan hakim dalam perkara isbat nikah Nomor 1941/Pdt.G/2021/PA.BL, Majelis Hakim Pengadilan Agama Blitar menolak permohonan karena bukti yang diajukan tidak cukup kuat untuk membuktikan adanya pernikahan yang sah menurut syariat Islam, yakni hanya berupa KTP dan dua saksi yang tidak menyaksikan langsung akad nikah. Pendekatan interpretasi hukum yang digunakan hakim mencerminkan pandangan *positivistik*, dengan menitikberatkan pada pembuktian formil dan hukum tertulis sebagai dasar utama putusan. 2) Dalam analisis Putusan Nomor 1941/Pdt.G/2021/PA.BL menunjukkan bahwa, hakim menggunakan pendekatan teori interpretasi hukum secara sistematis dan sosiologis. Pendekatan sistematis terlihat dari pertimbangan hakim yang merujuk pada keterkaitan antara Undang-

Undang Perkawinan dan Kompilasi Hukum Islam, sementara pendekatan sosiologis digunakan untuk menekankan tujuan hukum, seperti perlindungan anak dan kepastian hukum keluarga. Hakim juga mempertimbangkan pendekatan progresif yang memperhatikan kondisi sosial, meskipun pada akhirnya permohonan isbat nikah ditolak karena tidak cukup bukti formil. Putusan ini menunjukkan keseimbangan antara kepastian hukum dan nilai keadilan, serta selaras dengan prinsip *maqāṣid al-syarī'ah*, khususnya menjaga keturunan (*ḥifẓ al-naṣl*), dengan tetap berpijak pada hukum positif dan nilai-nilai substansial hukum Islam.

ABSTRACT

Mochamad Arif Sabilla Rosyad, Student ID: 126102211053, "Analysis of the Decision of the Religious Court of Blitar on Marriage Validation (Isbat Nikah) for Parents Who Have Children Without Birth Certificates (Case Study of Decision No. 1941/Pdt.G/2021/PA.BL)", Department of Sharia, Study Program of Islamic Family Law, Faculty of Sharia and Law, State Islamic University of Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2025. Supervisor: Prof. Dr. H. Ahmad Muhtadi Ansor, M.Ag.

Keywords: Marriage Validation, Judicial Decision, Birth Certificate, Child's Rights, Maqashid Syariah

Unregistered marriages (commonly referred to as *nikah siri*) are still prevalent in Indonesia and often result in serious legal consequences, particularly for children born from such unions. One of the primary implications is the difficulty in obtaining a birth certificate, which hampers the fulfillment of basic rights such as legal identity, access to education, and social protection. In this regard, submitting a marriage validation (*isbat nikah*) request to the Religious Court becomes a legal avenue to legitimize the marriage. However, not all requests are approved, as exemplified in the decision of the Religious Court of Blitar No. 1941/Pdt.G/2021/PA.BL, which is the subject of this study.

This study addresses two core issues: first, an analysis of the judge's legal reasoning in rejecting the *isbat nikah* petition; second, a review of legal theories, particularly the theory of legal interpretation, used as the basis for the court's decision.

This research employs a normative legal method with a descriptive qualitative approach. The primary data are drawn from the official decision of the Religious Court of Blitar, supported by primary and secondary legal sources, including legislation, scholarly literature, and doctrinal sources in Islamic and positive law. The data collection technique used is document study, and the data analysis applies descriptive and deductive methods.

The findings reveal 1), In the case of marriage legalization (*isbat nikah*) Number 1941/Pdt.G/2021/PA.BL, the Panel of Judges of the Religious Court of Blitar rejected the petition because the evidence presented was not strong enough to prove that a valid marriage had taken place according to Islamic law, as it only included an ID card and two witnesses who did not directly observe the marriage contract (*akad nikah*). The legal interpretation approach used by the judge reflects a positivistic view, emphasizing formal evidence and written law as the primary basis for the decision. 2), In Decision Number 1941/Pdt.G/2021/PA.BL, the judge applied a systematic and sociological approach to legal interpretation. The systematic approach is evident in the judge's consideration of the interrelation between the Marriage Law and the Compilation of Islamic Law (KHI), while the sociological approach emphasizes the purpose of the law, such as the protection of children's rights and legal certainty in the family. The judge also adopted a

progressive approach by taking into account the social context, although the petition for marriage legalization (*isbat nikah*) was ultimately rejected due to insufficient formal evidence. This decision reflects a balance between legal certainty and justice, in line with the principles of *maqāṣid al-sharī‘ah*, particularly the preservation of lineage (*ḥifẓ al-naṣl*), while still grounded in positive law and the substantive values of Islamic law.

الملخص

محمد عارف سبيله رشاد، الرقم الجامعي: 126102211053، تحليل قرار المحكمة الدينية بليطار حول إثبات النكاح للوالدين الذين لديهم طفل لم يحصل بعد على شهادة ميلاد) دراسة حالة القرار رقم 1941(Pdt.G/2021/PA.BL)، قسم الشريعة، برنامج دراسات قانون الأسرة الإسلامية، كلية الشريعة والقانون، جامعة سيّد علي رحمة الله الإسلامية الحكومية تولونغونغ، 2025، المشرف: الأستاذ الدكتور الحاج أحمد محتدي أنصار، الماجستير في الشريعة.

الكلمات المفتاحية: إثبات النكاح، قرار القاضي، شهادة الميلاد، حقوق الطفل، مقاصد الشريعة، عُدّ ظاهرة الزواج غير المسجل رسميًا أو ما يُعرف بـ"النكاح السري" من الظواهر المنتشرة في إندونيسيا وقد أدّت إلى آثار قانونية خطيرة، لا سيما على الأطفال المولودين من هذا الزواج. ومن أبرز هذه الآثار الصعوبة في الحصول على شهادة الميلاد، مما يؤثر على تلبية الحقوق الأساسية للطفل مثل الهوية القانونية، والتعليم، والحماية الاجتماعية. وفي هذا السياق، يُعتبر تقديم طلب إثبات الزواج إلى المحكمة الدينية وسيلة قانونية للحصول على شرعية الزواج. إلا أن الواقع العملي يُظهر أن ليس كل الطلبات تُقبل، كما هو الحال في القرار الصادر عن المحكمة الدينية في بلتار رقم 1941/Pdt.G/2021/PA.BL، والذي يُعد محور هذه الدراسة.

انطلاقاً من هذه الخلفية، تحدد هذه الدراسة مشكلتين رئيسيتين: (1) كيف يمكن تحليل الاعتبارات القانونية التي استند إليها القاضي في قرار إثبات الزواج المذكور؟ و(2) ما هو التقييم من منظور نظرية القانون، وبخاصة نظرية تفسير القانون، للأساس القانوني الذي اعتمده القاضي في حكمه على هذه القضية؟

تعتمد هذه الدراسة على منهج وصفي نوعي باستخدام نوع البحث القانوني النظري (النورماتيف) تم جمع البيانات الأساسية من القرار الرسمي الصادر عن المحكمة الدينية في بلتار، بالإضافة إلى المصادر القانونية الأولية والثانوية مثل القوانين واللوائح، والمراجع الأدبية، والآراء الفقهية في الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي. تم جمع البيانات من خلال دراسة الوثائق، وتم تحليلها باستخدام الطريقة الوصفية ذات المنهج الاستنتاجي (القياسي).

تُظهر نتائج البحث أن (1) المحكمة الدينية في بلتار رفضت طلب إثبات الزواج رقم لأن الأدلة المقدمة لم تكن كافية لإثبات صحة الزواج وفقًا 1941/Pdt.G/2021/PA.BL للشرطة الإسلامية، حيث اقتصر الإثبات على بطاقة الهوية وشهادتي شاهدين لم يشهدا عقد الزواج مباشرة. وقد اتبع القاضي في تفسيره القانوني المنهج الوضعي، حيث ركز على الإثبات الشكلي والنصوص القانونية المكتوبة كأساس للحكم. (2) وعلى الرغم من أن الزوجين يعيشان اجتماعيًا كزوج وزوجة، فإن القاضي رفض الطلب من أجل الحفاظ على اليقين القانوني ومنع إساءة استخدام الإجراءات القانونية. يُظهر هذا القرار مبدأ الحذر الذي يتبعه القاضي في القضايا المتعلقة بوضع الزواج (*ḥifẓ al-naṣl*) ونسب الأطفال، وهو ما يُصنّف ضمن مقاصد الشريعة في إطار حفظ النسل كما أكدّه الإمام الغزالي في كتابه "المستصفى". وعليه، فإن هذا القرار يُبرز دور القاضي كحامٍ للقانون الوضعي، ويؤكد على أهمية تسجيل الزواج كوسيلة لحماية النسب والنظام الاجتماعي.