

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Analisis Praktik Kerja Sama Bagi Hasil dalam Usaha Jual Beli Motor Bekas Ditinjau dari Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah (Studi Kasus di Diler Edi Motor Desa Wates Kecamatan Campurdarat Kabupaten Tulungagung)” ini ditulis oleh Nadhila Nurohmahdiani

Kata Kunci: Kerja Sama Bagi Hasil, Jual Beli Motor Bekas, KHES

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh adanya praktik kerja sama bagi hasil dalam usaha jual beli motor bekas di Diler Edi Motor antara Pak Edi selaku pemilik modal dan Pak Budi selaku pengelola usaha. Dalam praktiknya ditemukan permasalahan terkait pembagian keuntungan yang tidak selalu dilakukan sesuai kesepakatan awal. Berdasarkan kesepakatan awal, keuntungan dibagikan setiap kali motor terjual, namun dalam praktiknya pengelola tidak selalu langsung memberikan bagian keuntungan kepada pemilik modal meskipun hasil penjualan telah diterima. Selain itu, belum adanya pencatatan keuangan usaha secara jelas menyebabkan kurangnya transparansi dalam pelaksanaan kerja sama.

Penelitian ini bertujuan untuk: 1) menganalisis praktik kerja sama bagi hasil dalam usaha jual beli motor bekas di Diler Edi Motor, dan 2) menganalisis praktik kerja sama bagi hasil dalam usaha jual beli motor bekas di Diler Edi Motor ditinjau dari Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah (KHES).

Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif dengan jenis penelitian hukum empiris. Data diperoleh melalui observasi, wawancara, dan dokumentasi. Teknik analisis data menggunakan model Miles dan Huberman yang meliputi reduksi data, penyajian data, serta penarikan kesimpulan dan verifikasi.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) praktik kerja sama bagi hasil di Diler Edi Motor lebih tepat dikategorikan sebagai akad mudharabah karena seluruh modal usaha berasal dari pemilik modal sedangkan pengelola usaha hanya menjalankan usaha tanpa menyertakan modal. Pembagian keuntungan dilakukan berdasarkan nisbah 70% untuk pemilik modal dan 30% untuk pengelola usaha, namun dalam pelaksanaannya pembagian keuntungan tidak selalu dilakukan sesuai kesepakatan awal; 2) ditinjau dari KHES, praktik kerja sama tersebut pada dasarnya telah sesuai dengan ketentuan akad mudharabah sebagaimana diatur dalam Pasal 231 KHES, tetapi dalam pelaksanaannya masih terdapat ketidaksesuaian dengan asas amanah, transparansi, dan al-kitabah sebagaimana diatur dalam Pasal 21 KHES karena pembagian keuntungan tidak selalu dilakukan sesuai kesepakatan awal serta belum adanya pencatatan keuangan usaha yang jelas.

ABSTRACT

This thesis The thesis entitled “Analysis of the Practice of Profit-Sharing Cooperation in the Used Motorcycle Trading Business Reviewed from the Compilation of Sharia Economic Law (Case Study at Edi Motor Dealer, Wates Village, Campurdarat District, Tulungagung Regency)” was written by Nadhila Nurohmahdiani.

Keywords: Profit-Sharing Cooperation, Used Motorcycle Trading, KHES

This research was motivated by the practice of profit-sharing cooperation in the used motorcycle trading business at Edi Motor Dealer between Mr. Edi as the capital owner and Mr. Budi as the business manager. In practice, problems were found regarding profit distribution that was not always carried out according to the initial agreement. Profits were agreed to be distributed every time a motorcycle was sold, but the manager did not always immediately provide the profit share to the capital owner after receiving the sales proceeds. In addition, unclear financial records caused a lack of transparency in the cooperation.

This study aims to: 1) analyze the practice of profit-sharing cooperation in the used motorcycle trading business at Edi Motor Dealer, and 2) analyze the practice reviewed from the Compilation of Sharia Economic Law (KHES).

This research is qualitative research with an empirical legal approach. Data were obtained through observation, interviews, and documentation. The data analysis technique used the Miles and Huberman model, including data reduction, data presentation, conclusion drawing, and verification.

The results of the study show that: 1) the cooperation practice at Edi Motor Dealer is more appropriately categorized as a mudharabah contract because all business capital comes from the capital owner, while the manager only manages the business without contributing capital. Profit distribution was based on a ratio of 70% for the capital owner and 30% for the manager, although in practice the distribution was not always carried out according to the initial agreement; 2) reviewed from KHES, the cooperation practice was basically in accordance with the mudharabah provisions regulated in Article 231 of KHES. However, in practice there were still inconsistencies with the principles of trustworthiness, transparency, and al-kitabah as regulated in Article 21 of KHES because profit distribution was not always implemented according to the agreement and financial records were not properly maintained.

الملخص

هذه الرسالة العلمية بعنوان: «تحليل ممارسة الشراكة القائمة على تقاسم الأرباح في تجارة بيع وشراء الدرجات النارية المستعملة في ضوء مجموعة الأحكام الاقتصادية الشرعية: دراسة حالة في معرض إيدي موتور بقرية واتيس، ناحية تشامفوردارات، محافظة تولونغاوغونغ»، وقد كتبها ناضيلاً نور أحمد ياني.

الكلمات المفتاحية: الشراكة في تقاسم الأرباح، بيع وشراء الدرجات النارية المستعملة، مجموعة الأحكام الاقتصادية الشرعية.

خلفية هذا البحث هي وجود ممارسة للشراكة القائمة على تقاسم الأرباح في تجارة بيع وشراء الدرجات النارية المستعملة في معرض إيدي موتور بين السيد إيدي بوصفه صاحب رأس المال، والسيد بودي بوصفه مديراً للأعمال. وفي التطبيق العملي وُجدت بعض المشكلات المتعلقة بتوزيع الأرباح التي لا تُنفذ دائماً وفق الاتفاق الأولي. فبحسب الاتفاق، يتم توزيع الأرباح كلما تم بيع الدرجة النارية، إلا أن المدير لا يقوم دائماً بإعطاء حصة الأرباح لصاحب رأس المال مباشرة رغم استلامه لعائدات البيع. إضافة إلى ذلك، فإن عدم وجود تسجيل مالي واضح للأعمال أدى إلى ضعف الشفافية في تنفيذ الشراكة.

ويهدف هذا البحث إلى: (١) تحليل ممارسة الشراكة القائمة على تقاسم الأرباح في تجارة بيع وشراء الدرجات النارية المستعملة في معرض إيدي موتور، و (٢) تحليل هذه الممارسة في ضوء مجموعة الأحكام الاقتصادية الشرعية.

ويُعد هذا البحث من البحوث النوعية ذات الطابع القانوني التجريبي. وقد جُمعت البيانات من خلال الملاحظة والمقابلات والتوثيق. أما تحليل البيانات فقد استخدم فيه نموذج مايلز وهوبرمان الذي يشمل تقليل البيانات، وعرضها، ثم استخلاص النتائج والتحقق منها.

وأظهرت نتائج البحث أن: (١) ممارسة الشراكة في معرض إيدي موتور تُصنّف على أنها عقد مضاربة؛ لأن جميع رأس المال مقدّم من صاحب المال، في حين يقتصر دور المدير على إدارة العمل دون المشاركة برأس المال. ويتم توزيع الأرباح بنسبة ٧٠٪ لصاحب رأس المال و ٣٠٪ لمدير الأعمال، إلا أن تطبيق توزيع الأرباح لا يتم دائماً وفق الاتفاق الأولي؛ (٢) وبالنظر إلى مجموعة الأحكام الاقتصادية الشرعية، فإن هذه الممارسة تتوافق من حيث الأصل مع أحكام عقد المضاربة كما ورد في المادة ٢٣١ من مجموعة الأحكام الاقتصادية الشرعية، غير أن التطبيق العملي لا يزال يتضمن بعض المخالفات لمبدأ الأمانة والشفافية والكتابة المنصوص عليها في المادة ٢١ من المجموعة نفسها، وذلك بسبب عدم الالتزام الدائم بالاتفاق الأولي في توزيع الأرباح، وعدم وجود تسجيل مالي واضح للأعمال.