

ABSTRAK

Dhea Anggraini Puspitasari, NIM. 1860103222123, Analisis Yuridis Putusan Pengadilan Negeri Blitar Nomor 123/Pid.Sus/2025/PN Blt tentang Perjudian *Online* dalam Perspektif Prinsip Keadilan dan *Fiqih Siyasah*, Program Studi Hukum Tatanegara, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, dengan pembimbing Satrio Wibowo, M.H.

Kata Kunci: Perjudian *Online*, Pertimbangan Hakim, *Fiqih Siyasah*.

Perjudian merupakan perbuatan yang dilarang karena menimbulkan dampak negatif, seperti kerugian ekonomi dan gangguan sosial, yang semakin berkembang dalam bentuk perjudian *online* seiring kemajuan teknologi. Meskipun telah diatur dalam KUHP dan UU ITE, dalam praktiknya masih terjadi perbedaan penerapan dasar hukum oleh hakim, khususnya antara Pasal 303 KUHP dan Pasal 27 ayat (2) UU ITE. Hal ini terlihat dalam Putusan Nomor 123/Pid.Sus/2025/PN Blt, di mana hakim memilih menggunakan UU ITE karena perbuatan terdakwa dilakukan melalui media elektronik. Perbedaan penerapan hukum tersebut menimbulkan pertanyaan mengenai dasar pertimbangan hakim serta kesesuaiannya dengan prinsip keadilan. Oleh karena itu, penelitian ini mengkaji pertimbangan hakim tidak hanya dari sisi hukum positif, tetapi juga dalam perspektif *fiqih siyasah* yang menekankan kemaslahatan dan keadilan.

Rumusan masalah yang diangkat adalah (1) Bagaimana analisis yuridis Putusan Pengadilan Negeri Blitar Nomor 123/Pid.Sus/2025/PN Blt tentang perjudian *online*? (2) Bagaimana analisis yuridis Putusan Pengadilan Negeri Blitar Nomor 123/Pid.Sus/2025/PN Blt tentang perjudian *online* dalam perspektif *fiqih siyasah*?

Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum normatif dengan pendekatan kasus (*case approach*) dan pendekatan perundang-undangan (*statue approach*). Analisis dilakukan terhadap Putusan Nomor 123/Pid.Sus/PN Blt mengenai Perjudian *Online*. Sumber data terdiri dari bahan hukum primer seperti KUHP, UU ITE, dan putusan pengadilan, serta bahan hukum sekunder berupa buku, jurnal, dan literatur yang membahas hukum pidana dan *fiqih siyasah*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Putusan nomor 123/Pid.Sus/2025/PN Blt sudah sesuai dengan hukum acara pidana, berdasarkan prosedur maupun pembuktiannya, serta penggunaan UU ITE sudah tepat karena termasuk tindak pidana berbasis teknologi. Pertimbangan hakim juga sudah mencerminkan keseimbangan antara kepastian hukum dan keadilan; (2) Dari perspektif *fiqih siyasah*, putusan hakim sudah sejalan dengan prinsip kemaslahatan karena tidak hanya menghukum pelaku, tetapi juga bertujuan melindungi masyarakat dan mencegah dampak negatif perjudian.

ABSTRACT

Dhea Anggraini Puspitasari, Student ID No. 1860103222123, Legal Analysis of the Blitar District Court Decision No. 123/Pid.Sus/2025/PN Blt on *Online* Gambling from the Perspective of the Principles of Justice and *Fiqh al-Siyasah*, Constitutional Law Program, Faculty of Sharia and Law, Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University of Tulungagung, supervised by Satrio Wibowo, M.H.

Keywords: *Online* Gambling, Judicial Rationale, Political Jurisprudence.

Gambling is a prohibited act because it causes negative impacts, such as economic losses and social disruption, which have increasingly taken the form of *online* gambling alongside technological advancements. Although regulated under the Criminal Code (KUHP) and the Information and Electronic Transactions Law (UU ITE), in practice, there remain discrepancies in the application of legal grounds by judges, particularly between Article 303 of the Criminal Code and Article 27(2) of the Information and Electronic Transactions Law. This is evident in Judgment No. 123/Pid.Sus/2025/PN Blt, where the judge chose to apply the ITE Law because the defendant's actions were committed via electronic media. These differences in legal application raise questions regarding the basis of the judge's reasoning and its alignment with the principles of justice. Therefore, this study examines the judge's reasoning not only from the perspective of positive law but also through the lens of *fiqh siyasah*, which emphasizes public interest and justice.

The research questions raised are: (1) What is the legal analysis of the Blitar District Court Decision No. 123/Pid.Sus/2025/PN Blt regarding *online* gambling? (2) What is the legal analysis of the Blitar District Court Decision No. 123/Pid.Sus/2025/PN Blt regarding *online* gambling from the perspective of *fiqh siyasah*?

This study employs a normative legal research method using a case approach and a statutory approach. The analysis focuses on Judgment No. 123/Pid.Sus/PN Blt regarding *online* gambling. Data sources consist of primary legal materials such as the Criminal Code (KUHP), the ITE Law, and court decisions, as well as secondary legal materials in the form of books, journals, and literature discussing criminal law and *fiqh siyasah*.

Translated with DeepL.com (free version)The research findings indicate that: (1) Judgment No. 123/Pid.Sus/2025/PN Blt is consistent with criminal procedural law, both in terms of procedure and evidence, and the application of the ITE Law is appropriate as the offense constitutes a technology-based criminal act. The judge's reasoning also reflects a balance between legal certainty and justice; (2) from the perspective of *fiqh siyasah*, the judge's decision aligns with the principle of public interest, as it not only punishes the perpetrator but also aims to protect society and prevent the negative impacts of gambling.

ملخص البحث

ديا أنغرائيني بوسبيتاساري، رقم القيد: ١٨٦٠١٠٣٢٢٢١٢٣، التحليل القانوني لقرار محكمة بليتار بشأن المقامرة عبر الإنترنت في منظور مبدأ PN Blt/2025/Pid.Sus/123/الابتدائية رقم 123 العدالة والفقهاء السياسة الشرعية، قسم القانون الدستوري، كلية الشريعة والعلوم القانونية، جامعة السيد على رحمة الله الحكومية تولونج أجونج، تحت إشراف ساتريو ويوو، الماجستير في القانون .

الكلمات المفتاحية: المقامرة الإلكترونية، حيثيات القاضي، فقه السياسة الشرعية.

تُعَدُّ الْمُقَامَرَةُ مِنَ الْأَفْعَالِ الْمَحْظُورَةِ لِمَا تَتَرْتَّبُ عَلَيْهَا مِنْ آثَارٍ سَلْبِيَّةٍ، كَالْأَضْرَارِ الْاِقْتِصَادِيَّةِ وَالاضْطِرَابَاتِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ، وَقَدْ اَزْدَادَتْ اِنْتِشَارًا فِي صُورَةِ الْمُقَامَرَةِ الْاِلِكْتِرُونِيَّةِ مَعَ تَطْوِيرِ التَّكْنُولُوجِيَا. وَعَلَى الرَّغْمِ مِنْ تَنْظِيمِهَا فِي الْقَانُونِ الْجِنَائِيِّ الْاِنْدُونِيْسِيِّ (KUHP) وَقَانُونِ الْمَعْلُومَاتِ وَالْمَعَامَلَاتِ الْاِلِكْتِرُونِيَّةِ (UU ITE)، إِلَّا أَنَّ التَّطْبِيقَ الْعَمَلِيَّ لَا يَزَالُ يَشْهَدُ اِخْتِلَافًا فِي اعْتِمَادِ الْاَسَاسِ الْقَانُونِيِّ مِنْ قِبَلِ الْقَضَاةِ، وَلَا سِيْمَا بَيْنَ الْمَادَّةِ 303 مِنَ الْقَانُونِ الْجِنَائِيِّ (KUHP) وَالْمَادَّةِ 27 الْفُقْرَةَ (2) مِنْ قَانُونِ الْمَعْلُومَاتِ وَالْمَعَامَلَاتِ الْاِلِكْتِرُونِيَّةِ (UU ITE). وَيَتَضَحُّ ذَلِكَ فِي الْحُكْمِ رَقْمِ PN Blt/2025/Pid.Sus/123، حَيْثُ اخْتَارَ الْقَاضِي تَطْبِيقَ قَانُونِ الْمَعْلُومَاتِ وَالْمَعَامَلَاتِ الْاِلِكْتِرُونِيَّةِ (UU ITE) لِأَنَّ الْفِعْلَ الَّذِي ارْتَكَبَهُ الْمُتَهَمُ تَمَّ عِبْرَ الْوَسَائِطِ الْاِلِكْتِرُونِيَّةِ. وَيَشِيرُ هَذَا الْاِخْتِلَافُ فِي تَطْبِيقِ الْقَانُونِ تَسَاوُلَاتٍ حَوْلَ الْاَسَاسِ الَّذِي اسْتَنَدَ اِلَيْهِ الْقَاضِي فِي اِعْتِبَارِهِ، وَمَدَى تَوَافُقِهِ مَعَ مَبْدَأِ الْعَدَالَةِ. وَمِنْ تَمِّ، تَتَنَاوَلُ هَذِهِ الدَّرَاسَةُ تَحْلِيلَ اِعْتِبَارَاتِ الْقَاضِي لَيْسَ فَقَطْ مِنْ مَنظُورِ الْقَانُونِ الْوَضْعِيِّ، بَلْ اَيْضًا مِنْ مَنظُورِ فِقْهِ السِّيَاسَةِ الشَّرْعِيَّةِ الَّذِي يُوَكِّدُ عَلَى تَحْقِيقِ الْمَصْلُحَةِ وَالْعَدَالَةِ. وَتَتَمَثَّلُ اِشْكَالِيَّةُ الْبَحْثِ فِي السُّؤَالَيْنِ الْآتِيَيْنِ: (١) كَيْفَ يَتِمُّ التَّحْلِيلُ الْقَانُونِيُّ لِقَرَارِ مَحْكَمَةِ بَلِيْتَارِ الْاِبْتِدَائِيَّةِ رَقْمِ PN Blt/2025/Pid.Sus/123 بِشَأْنِ الْمُقَامَرَةِ الْاِلِكْتِرُونِيَّةِ؟ (٢) كَيْفَ يَتِمُّ التَّحْلِيلُ الْقَانُونِيُّ لِقَرَارِ مَحْكَمَةِ بَلِيْتَارِ الْاِبْتِدَائِيَّةِ رَقْمِ PN Blt/2025/Pid.Sus/123 بِشَأْنِ الْمُقَامَرَةِ الْاِلِكْتِرُونِيَّةِ مِنْ مَنظُورِ فِقْهِ السِّيَاسَةِ الشَّرْعِيَّةِ؟

تستخدم هذه الدراسة منهجية البحث القانوني النظري مع اتباع نهج الحالة ونهج التشريع وقد تم إجراء تحليل للحكم رقم PN Blt/2025/Pid.Sus/123 بشأن المقامرة عبر الإنترنت تتألف من مصادر البيانات من مواد قانونية أولية مثل قانون العقوبات، وقانون تكنولوجيا المعلومات

والإلكترونيات، وأحكام المحاكم، بالإضافة إلى مواد قانونية ثانوية تتمثل في الكتب والمجلات والأدبيات التي تتناول القانون الجنائي والفقہ السياسي السيادة الشرعية.

أظهرت نتائج البحث أن: (١) الحكم رقم PN BIt/2025/Pid.Sus/123 قد جاء متوافقاً مع قانون الإجراءات الجنائية، سواء من حيث الإجراءات أو وسائل الإثبات، كما أن تطبيق قانون المعلومات والمعاملات الإلكترونية (UU ITE) يُعدّ مناسباً لكون الجريمة تدخل ضمن الجرائم القائمة على التكنولوجيا. كذلك، عكست اعتبارات القاضي التوازن بين مبدأ اليقين القانوني ومبدأ العدالة؛ (٢) ومن منظور فقہ السيادة الشرعية، فإن حكم القاضي يتوافق مع مبدأ المصلحة العامة، لأنه لا يقتصر على معاقبة الجاني فحسب، بل يهدف أيضاً إلى حماية المجتمع ومنع الآثار السلبية للمقامرة.