

## ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Diplomasi Laut Ambalat antara Indonesia dan Malaysia Perspektif Teori Kedaulatan Negara dan Fikih Siyasah” ini ditulis oleh Muhammad Ryan Pradana, NIM 186010322232.

**Kata Kunci:** Sengketa Ambalat, Kedaulatan Negara, UNCLOS 1982, Diplomasi, Fikih Siyasah, Negosiasi, Kerja Sama.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh sengketa wilayah Laut Ambalat antara Indonesia dan Malaysia yang hingga saat ini belum mencapai penyelesaian final. Kawasan Ambalat memiliki potensi sumber daya alam yang besar, sehingga menjadi objek klaim kedua negara. Perbedaan dasar hukum yang digunakan, yaitu Indonesia yang berlandaskan ketentuan UNCLOS 1982 dan Malaysia yang merujuk pada Peta 1979, menimbulkan tumpang tindih klaim yang berpotensi memicu konflik. Permasalahan ini menjadi penting karena tidak hanya berkaitan dengan aspek kedaulatan negara, tetapi juga stabilitas kawasan serta prinsip keadilan dalam perspektif hukum Islam.

Penelitian ini mengkaji tiga rumusan masalah, yaitu: (1) bagaimana penerapan teori kedaulatan negara berdasarkan UNCLOS 1982 dalam sengketa Ambalat antara Indonesia dan Malaysia; (2) bagaimana potensi eskalasi konflik dalam sengketa Ambalat serta upaya pencegahannya melalui mekanisme diplomasi; dan (3) bagaimana peran negosiasi dan kerja sama dalam penyelesaian sengketa Ambalat serta kesesuaiannya dengan prinsip keadilan dalam perspektif fikih siyasah.

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*) dan pendekatan konseptual (*conceptual approach*). Data diperoleh melalui studi kepustakaan yang meliputi bahan hukum primer, sekunder, dan tersier, seperti peraturan perundang-undangan, konvensi internasional, buku, jurnal, dan literatur lainnya yang relevan. Analisis data dilakukan secara deskriptif-analitis dengan mengkaji ketentuan hukum internasional dan prinsip hukum Islam secara sistematis.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) dalam perspektif hukum internasional, sengketa Ambalat berada dalam rezim hak berdaulat di Zona Ekonomi Eksklusif (ZEE) dan landas kontinen, sehingga penyelesaiannya harus dilakukan melalui kesepakatan bersama berdasarkan prinsip keadilan (*equitable solution*), dan klaim sepihak tidak memiliki kekuatan hukum yang mutlak; (2) potensi eskalasi konflik cukup besar akibat kepentingan ekonomi dan aktivitas di wilayah sengketa, sehingga diperlukan upaya pencegahan melalui diplomasi, termasuk penerapan prinsip penahanan diri dan pengaturan sementara (*provisional arrangements*); (3) negosiasi dan kerja sama, seperti konsep *Joint Development Agreement* (JDA), menjadi alternatif penyelesaian yang efektif dan sejalan dengan prinsip fikih siyasah, khususnya konsep masalah, musyawarah (*shura*), dan keadilan (*‘adl*), yang menekankan penyelesaian konflik secara damai dan berorientasi pada kemaslahatan bersama.

## ***ABSTRACT***

This undergraduate thesis entitled “*Ambalat Sea Diplomacy between Indonesia and Malaysia from the Perspective of State Sovereignty Theory and Fiqh Siyasah*” was written by Muhammad Ryan Pradana, Student ID 1860103222232.

**Keywords:** Ambalat Dispute, State Sovereignty, UNCLOS 1982, Diplomacy, Fiqh Siyasah, Negotiation, Cooperation.

This research is motivated by the territorial dispute over the Ambalat Sea between Indonesia and Malaysia, which has not yet reached a final resolution. The Ambalat area possesses significant natural resource potential, making it a subject of claims by both countries. Differences in legal foundations—Indonesia relying on the provisions of UNCLOS 1982 and Malaysia referring to the 1979 Map—have led to overlapping claims that risk triggering conflict. This issue is important not only in relation to state sovereignty but also to regional stability and principles of justice from the perspective of Islamic law.

This study examines three main research questions: (1) how the theory of state sovereignty based on UNCLOS 1982 is applied in the Ambalat dispute between Indonesia and Malaysia; (2) the potential for conflict escalation in the Ambalat dispute and efforts to prevent it through diplomatic mechanisms; and (3) the role of negotiation and cooperation in resolving the Ambalat dispute and their compatibility with principles of justice from the perspective of fiqh siyasah.

The research method used is normative juridical research with a statute approach and a conceptual approach. Data were obtained through literature studies, including primary, secondary, and tertiary legal materials such as legislation, international conventions, books, journals, and other relevant literature. Data analysis was conducted descriptively and analytically by systematically examining international legal provisions and principles of Islamic law.

The results of the study show that: (1) from the perspective of international law, the Ambalat dispute falls within the regime of sovereign rights in the Exclusive

Economic Zone (EEZ) and continental shelf, thus its resolution must be achieved through mutual agreement based on the principle of an equitable solution, and unilateral claims do not possess absolute legal force; (2) the potential for conflict escalation is significant due to economic interests and activities in the disputed area, requiring preventive efforts through diplomacy, including the application of self-restraint and provisional arrangements; (3) negotiation and cooperation, such as the Joint Development Agreement (JDA) concept, serve as effective alternative solutions and are consistent with the principles of fiqh siyasah, particularly the concepts of *maslahah* (public interest), *shura* (consultation), and *‘adl* (justice), which emphasize peaceful conflict resolution and collective welfare.

## الملخص

الأطروحة بعنوان: "الدبلوماسية البحرية في نزاع أمبالات بين إندونيسيا وماليزيا من منظور نظرية سيادة الدولة وفقه السياسة الشرعية"، كتبها محمد ريان برادانا، رقم القيد ١٨٦٠١٠٣٢٢٢٣٢.

**الكلمات المفتاحية:** نزاع أمبالات، سيادة الدولة، اتفاقية قانون البحار ١٩٨٢، الدبلوماسية، فقه السياسة الشرعية، التفاوض، التعاون.

تنطلق هذه الدراسة من النزاع القائم حول منطقة بحر أمبالات بين إندونيسيا وماليزيا، والذي لم يصل إلى تسوية نهائية حتى الآن. وتتمتع منطقة أمبالات بموارد طبيعية كبيرة، مما يجعلها محل ادعاء من كلا البلدين. ويؤدي اختلاف الأساس القانوني المستخدم—حيث تستند إندونيسيا إلى أحكام اتفاقية قانون البحار لعام ١٩٨٢، بينما تعتمد ماليزيا على خريطة عام ١٩٧٩—إلى تداخل المطالبات بما قد يثير نزاعاً. وتكمن أهمية هذه الإشكالية في ارتباطها ليس فقط بسيادة الدولة، بل أيضاً باستقرار المنطقة ومبادئ العدالة في منظور الشريعة الإسلامية.

وتتناول الدراسة ثلاث إشكاليات رئيسية: (١) كيفية تطبيق نظرية سيادة الدولة وفقاً لاتفاقية قانون البحار لعام ١٩٨٢ في نزاع أمبالات بين إندونيسيا وماليزيا؛ (٢) احتمالات تصاعد النزاع وسبل الوقاية منه عبر آليات الدبلوماسية؛ (٣) دور التفاوض والتعاون في تسوية النزاع ومدى توافق ذلك مع مبادئ العدالة في فقه السياسة الشرعية.

اعتمدت الدراسة على المنهج القانوني المعياري (اليوريدي) باستخدام مقارنة التشريع (المنهج القائم على النصوص القانونية) والمقاربة المفاهيمية. وتم جمع البيانات من خلال الدراسة المكتبية التي شملت المصادر القانونية الأولية والثانوية والثالثية، مثل القوانين، والاتفاقيات الدولية، والكتب، والمجلات العلمية، وغيرها من المراجع ذات الصلة. كما تم تحليل البيانات تحليلاً وصفيًا تحليليًا من خلال دراسة قواعد القانون الدولي ومبادئ الشريعة الإسلامية بشكل منهجي.

وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية: (١) من منظور القانون الدولي، يقع نزاع أمبالات ضمن نظام الحقوق السيادية في المنطقة الاقتصادية الخالصة والجرف القاري، مما يوجب تسويته عبر اتفاق مشترك قائم على مبدأ الحل العادل، ولا تملك الادعاءات الأحادية قوة قانونية مطلقة؛ (٢) هناك احتمال كبير لتصاعد النزاع بسبب المصالح الاقتصادية والأنشطة في المنطقة المتنازع عليها، مما يستدعي اتخاذ تدابير وقائية من خلال الدبلوماسية، بما في ذلك مبدأ ضبط النفس والترتيبات المؤقتة؛ (٣) يُعدّ التفاوض والتعاون، مثل مفهوم اتفاقية التنمية المشتركة، خياراً فعالاً لتسوية النزاع، ويتمشى مع مبادئ فقه السياسة الشرعية، لا سيما مفهوم المصلحة، والشورى، والعدل، التي تؤكد على الحل السلمي للنزاعات وتحقيق المنفعة المشتركة.