

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Implikasi Hukum Kematian Terdakwa Terhadap Harta Hasil Korupsi Dalam Perspektif Hukum Positif dan Hukum Islam” ini ditulis oleh Nadya Zahrani, NIM 1860103222189, dengan pembimbing Bapak Ahmad Yuzki Arifian Nawafi’. M.IP.

Kata Kunci: Kematian Terdakwa, Harta Hasil Korupsi, Hukum Positif, Hukum Islam, Perampasan Aset.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh munculnya persoalan hukum ketika terdakwa tindak pidana korupsi meninggal dunia sebelum proses peradilan memperoleh putusan berkekuatan hukum tetap. Kondisi tersebut mengakibatkan gugurnya penuntutan pidana, namun di sisi lain menimbulkan ketidakjelasan mengenai status harta hasil korupsi yang ditinggalkan. Hal ini memunculkan pertanyaan penting, apakah negara masih memiliki kewenangan untuk memulihkan kerugian keuangan negara serta bagaimana kedudukan harta tersebut menurut perspektif hukum Islam. Permasalahan ini menjadi penting karena korupsi tidak hanya merugikan negara secara finansial, tetapi juga berdampak pada keadilan sosial dan kesejahteraan masyarakat.

Penelitian ini mengkaji tiga rumusan masalah, yaitu: (1) Implikasi hukum kematian terdakwa terhadap harta hasil korupsi dalam perspektif hukum positif; (2) Pengelolaan atau pengembalian harta hasil tindak pidana korupsi ketika pelaku meninggal dunia dalam perspektif hukum Islam; dan (3) Perbandingan antara prinsip hukum positif dan hukum Islam dalam penyelesaian harta hasil korupsi akibat kematian terdakwa.

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan konseptual. Data yang digunakan bersumber dari studi kepustakaan, berupa peraturan perundang-undangan, buku, jurnal ilmiah, serta literatur yang relevan dengan objek penelitian. Analisis data dilakukan secara deskriptif-analitis dengan mengkaji ketentuan hukum positif dan prinsip hukum Islam secara sistematis.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Implikasi hukum kematian terdakwa terhadap harta hasil korupsi dalam perspektif hukum positif, kematian terdakwa mengakibatkan gugurnya penuntutan pidana sebagaimana diatur dalam Pasal 77 KUHP. Namun demikian, negara tetap dapat menuntut pengembalian kerugian keuangan negara melalui mekanisme gugatan perdata terhadap ahli waris berdasarkan

ketentuan perundang-undangan. Selain itu, penerapan konsep *Non-Conviction Based Asset Forfeiture* menjadi alternatif untuk merampas aset hasil korupsi tanpa harus menunggu putusan pidana. (2) Pengelolaan atau pengembalian harta hasil tindak pidana korupsi ketika pelaku meninggal dunia dalam perspektif hukum Islam, harta hasil korupsi dikategorikan sebagai mal al-haram yang tidak sah dimiliki maupun diwariskan. Prinsip *maqasid al-syariah*, khususnya *hifz al-mal*, menegaskan bahwa harta yang diperoleh secara batil wajib dikembalikan kepada pihak yang berhak, yaitu negara sebagai representasi masyarakat yang dirugikan. (3) Perbandingan antara hukum positif dan hukum Islam menunjukkan adanya Persamaan tujuan, yakni pemulihan kerugian negara dan pengembalian harta yang diperoleh secara tidak sah. Perbedaannya terletak pada dasar filosofis dan mekanisme yang digunakan, di mana hukum positif menekankan jalur perdata dan mekanisme perampasan aset, sedangkan hukum Islam menekankan aspek moral dan kewajiban mengembalikan harta haram demi kemaslahatan umum.

ABSTRAC

This thesis entitled “*Legal Implications of the Death of a Defendant on Assets Derived from Corruption in the Perspective of Positive Law and Islamic Law*” is written by Nadya Zahrani, Student ID 1860103222189, under the supervision of Mr. Ahmad Yuzki Arifian Nawafi’, M.IP.

Keywords: Death of Defendant, Assets from Corruption, Positive Law, Islamic Law, Asset Forfeiture.

This research is motivated by the emergence of legal issues when a defendant in a corruption case dies before the judicial process reaches a final and binding decision. This condition results in the termination of criminal prosecution, but on the other hand creates uncertainty regarding the status of assets derived from corruption left behind. This raises an important question as to whether the state still has the authority to recover state financial losses and how the status of such assets is viewed from the perspective of Islamic law. This issue is important because corruption not only causes financial losses to the state but also affects social justice and public welfare.

This study examines three problem formulations: (1) the legal implications of the death of a defendant on assets derived from corruption in the perspective of positive law; (2) the management or return of assets resulting from corruption when the perpetrator dies in the perspective of Islamic law; and (3) a comparison between the principles of positive law and Islamic law in resolving assets derived from corruption due to the death of the defendant.

The research method used is normative juridical research with a statutory approach and a conceptual approach. The data used are derived from library research, including laws and regulations, books, scientific journals, and literature relevant to the research object. Data analysis is conducted descriptively-analytically by systematically examining provisions of positive law and principles of Islamic law.

The results of the study indicate that: (1) The legal implication of the defendant’s death on assets derived from corruption in the perspective of positive law is that the death of the defendant results in the termination of criminal prosecution as stipulated in Article 77 of the Criminal Code. However, the state can still pursue the recovery of state financial losses through civil lawsuits against the heirs based on statutory provisions. In addition, the application of the Non-Conviction Based Asset

Forfeiture concept becomes an alternative to confiscate assets derived from corruption without waiting for a criminal conviction. (2) The management or return of assets resulting from corruption when the perpetrator dies in the perspective of Islamic law shows that such assets are categorized as *mal al-haram*, which are illegitimate to be owned or inherited. The principle of *maqasid al-sharia*, particularly *hifz al-mal*, emphasizes that assets obtained unlawfully must be returned to the rightful party, namely the state as a representation of the affected society. (3) The comparison between positive law and Islamic law shows a similarity in objectives, namely the recovery of state losses and the return of unlawfully obtained assets. The difference lies in the philosophical basis and mechanisms used, where positive law emphasizes civil remedies and asset forfeiture mechanisms, while Islamic law emphasizes moral aspects and the obligation to return unlawful assets for the sake of public welfare.

الملخص

هذه الرسالة بعنوان "الأثار القانونية لوفاة المتهم على الأموال المتحصلة من جرائم الفساد في منظور القانون الوضعي والقانون الإسلامي"، كتبتها ناديا زهراني، رقم القيد ١٨٩٢٢٢١٠٣٢٠١٨٦٠١، بإشراف السيد أحمد يوزكي عريفان نوابي، ماجستير في العلوم السياسية.

الكلمات المفتاحية: وفاة المتهم، الأموال الناتجة عن الفساد، القانون الوضعي، القانون الإسلامي، مصادرة الأصول.

ينطلق هذا البحث من ظهور إشكالية قانونية عندما يتوفى المتهم في قضايا الفساد قبل صدور حكم قضائي نهائي واجب النفاذ. إذ يترتب على ذلك سقوط الدعوى الجنائية، ولكن في المقابل يثير حالة من الغموض بشأن وضعية الأموال المتحصلة من الفساد التي تركها المتهم. وهذا يطرح تساؤلاً مهماً حول ما إذا كانت الدولة لا تزال تملك سلطة استرداد الخسائر المالية العامة، وكذلك كيفية تحديد وضع هذه الأموال في منظور الشريعة الإسلامية. وتكمن أهمية هذه الإشكالية في أن الفساد لا يسبب خسائر مالية للدولة فحسب، بل يؤثر أيضاً على العدالة الاجتماعية ورفاهية المجتمع.

يتناول هذا البحث ثلاث مسائل رئيسية، وهي: (١) الأثار القانونية لوفاة المتهم على الأموال الناتجة عن الفساد في منظور القانون الوضعي؛ (٢) إدارة أو استرداد الأموال الناتجة عن جرائم الفساد عند وفاة الجاني في منظور القانون الإسلامي؛ (٣) المقارنة بين مبادئ القانون الوضعي والقانون الإسلامي في معالجة الأموال الناتجة عن الفساد بسبب وفاة المتهم.

يعتمد البحث على المنهج القانوني المعياري من خلال مقارنة تشريعية ومقارنة مفاهيمية. وتعتمد البيانات على الدراسة المكتبية التي تشمل القوانين واللوائح، والكتب، والمجلات العلمية، والمراجع ذات الصلة بموضوع البحث. وتم تحليل البيانات باستخدام المنهج الوصفي التحليلي من خلال دراسة أحكام القانون الوضعي ومبادئ الشريعة الإسلامية بصورة منهجية.

وتوصلت نتائج البحث إلى ما يلي: (١) إن وفاة المتهم في منظور القانون الوضعي تؤدي إلى سقوط الدعوى الجنائية وفقاً للمادة ٧٧ من قانون العقوبات، ومع ذلك يمكن للدولة المطالبة باسترداد

الحسائر المالية عبر دعاوى مدنية ضد الورثة استناداً إلى القوانين المعمول بها. كما يُعد تطبيق مفهوم مصادرة الأصول دون اشتراط صدور حكم بالإدانة بديلاً قانونياً لاسترداد الأموال الناتجة عن الفساد دون انتظار حكم جنائي. (٢) أما في منظور الشريعة الإسلامية، فإن الأموال الناتجة عن الفساد تُصنف ضمن المال الحرام الذي لا يجوز تملكه أو توريثه، ويؤكد مبدأ مقاصد الشريعة، ولا سيما حفظ المال، على وجوب إعادة الأموال المكتسبة بغير حق إلى أصحابها، وهم الدولة باعتبارها ممثلة للمجتمع المتضرر. (٣) وتُظهر المقارنة بين القانون الوضعي والقانون الإسلامي وجود اتفاق في الهدف، وهو استرداد أموال الدولة وإعادة الأموال المكتسبة بطرق غير مشروعة، بينما يكمن الاختلاف في الأساس الفلسفي والآليات، حيث يركز القانون الوضعي على المسار المدني وآليات مصادرة الأصول، في حين يركز القانون الإسلامي على الجانب الأخلاقي ووجوب إعادة المال الحرام تحقيقاً للمصلحة العامة