

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Keabsahan Akad Pemindahan Hak Garap Lahan Perhutani Perspektif Fikih Muamalah dan Hukum Positif (Studi Kasus di Desa Kaligentong, Kecamatan Pucanglaban, Kabupaten Tulungagung),” ini ditulis oleh Amelia Kusuma Wardani, NIM. 1860101221020, dengan pembimbing Septi Wulan Sari, S.Sy., M.H.

Kata Kunci: Keabsahan Akad, Hak Garap, Perhutani, Fikih Muamalah, Hukum Positif.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh adanya praktik pemindahan hak garap lahan Perhutani yang dilakukan secara bawah tangan oleh penggarap di Desa Kaligentong, Kecamatan Pucanglaban, Kabupaten Tulungagung. Program Pengelolaan Hutan Bersama Masyarakat (PHBM) sejatinya memberikan hak garap kepada penggarap secara terbatas dan personal, sehingga tidak dapat dipindahtangankan tanpa persetujuan LMDH maupun Perhutani. Namun kenyataan di lapangan menunjukkan bahwa sebagian besar penggarap mengalihkan hak garap tersebut kepada pihak lain disertai kompensasi finansial, sepenuhnya di luar jalur resmi. Fenomena ini menimbulkan persoalan hukum yang belum terjawab secara komprehensif, baik dari perspektif fikih muamalah maupun hukum positif, sehingga mendorong peneliti untuk mengkajinya secara mendalam.

Penelitian ini bertujuan untuk: (1) mendeskripsikan praktik pemindahan hak garap lahan Perhutani di Desa Kaligentong, Kecamatan Pucanglaban, Kabupaten Tulungagung; (2) menganalisis bagaimana perspektif fikih muamalah dan hukum positif terhadap keabsahan akad pemindahan hak garap lahan Perhutani di Desa Kaligentong, Kecamatan Pucanglaban, Kabupaten Tulungagung.

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kualitatif deskriptif dengan pendekatan yuridis normatif-empiris. Data dikumpulkan melalui tiga teknik: wawancara, observasi, dan dokumentasi. Analisis data dilakukan menggunakan kondensasi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Pengecekan keabsahan data dilakukan melalui teknik perpanjangan penelitian.

Hasil penelitian menunjukkan dua hal, yaitu (1) praktik pemindahan hak garap berlangsung secara lisan dan informal tanpa dokumen tertulis maupun pelibatan pihak resmi, dan telah berkembang menjadi hukum kebiasaan lokal yang mengakar. (2) pemindahan hak garap dalam perspektif fikih muamalah menunjukkan bahwa akad ini tidak sah karena penggarap tidak memiliki kewenangan atas lahan sehingga tergolong akad *fasid* atau *batil* yang tidak menimbulkan akibat hukum menurut syariat. Pemindahan hak garap dalam perspektif hukum positif menunjukkan bahwa praktik ini bertentangan dengan Pasal 50 ayat (3) huruf a UU No. 41 Tahun 1999 tentang Kehutanan, Pasal 212 ayat (2) PP No. 23 Tahun 2021, Pasal 93 ayat (2) huruf a PermenLHK No. 9 Tahun 2021, dan Keputusan Direksi Perum Perhutani No. 682/KPTS/DIR/2009 di Pasal 6 ayat (2) dan Pasal 11 ayat (3), serta berstatus batal demi hukum berdasarkan Pasal 1320 dan 1337 KUHPerdara.

ABSTRACT

This thesis, titled “The Validity of Contracts for the Transfer of Land Cultivation Rights in Perhutani from the Perspectives of Fiqh al-Muamalah and Positive Law (A Case Study in Kaligentong Village, Pucanglaban Subdistrict, Tulungagung Regency),” was written by Amelia Kusuma Wardani, Student ID No. 1860101221020, under the supervision of Septi Wulan Sari, S.Sy., M.H.

Keywords: *Validity of Contracts, Cultivation Rights, Perhutani, Fiqh Muamalah, Positive Law.*

This research was motivated by the practice of transferring Perhutani land cultivation rights, which is carried out informally by cultivators in Kaligentong Village, Pucanglaban Subdistrict, Tulungagung Regency. The Community-Based Forest Management (PHBM) program actually grants cultivation rights to cultivators on a limited and personal basis, so that these rights cannot be transferred without the consent of the LMDH or Perhutani. However, the reality on the ground shows that the majority of cultivators transfer these cultivation rights to other parties in exchange for financial compensation, entirely outside official channels. This phenomenon raises legal issues that have not been comprehensively addressed, both from the perspective of fiqh muamalah and positive law, thereby prompting the researcher to examine it in depth.

This study aims to: (1) describe the practice of transferring Perhutani land cultivation rights in Kaligentong Village, Pucanglaban Subdistrict, Tulungagung Regency; (2) analyze the perspectives of fiqh al-muamalah and positive law regarding the validity of the contract for the transfer of Perhutani land cultivation rights in Kaligentong Village, Pucanglaban Subdistrict, Tulungagung Regency.

This study employs a descriptive qualitative research design with a normative-empirical legal approach. Data were collected using three methods: interviews, observation, and documentation. Data analysis was conducted through data condensation, data presentation, and drawing conclusions. Data validity was verified through the research extension technique.

The research findings reveal two key points: (1) the practice of transferring cultivation rights takes place verbally and informally, without written documents or the involvement of official parties, and has evolved into a deeply rooted local customary law; (2) The transfer of cultivation rights from the perspective of muamalah fiqh indicates that this contract is invalid because the cultivator lacks authority over the land; thus, it is classified as a fasid or batil contract that does not produce legal consequences under sharia law. The transfer of cultivation rights from the perspective of positive law indicates that this practice contradicts Article 50(3)(a) of Law No. 41 of 1999 on Forestry, Article 212(2) of Government Regulation No. 23 of 2021, Article 93(2)(a) of Ministry of Environment and Forestry Regulation No. 9 of 2021, and Perum Perhutani Board of Directors Decision No. 682/KPTS/DIR/2009 in Article 6(2) and Article 11(3), and is null and void as a matter of law pursuant to Articles 1320 and 1337 of the Civil Code.

الملخص

هذه الرسالة العلمية بعنوان: «صحة عقد نقل حق استغلال أراضي برهوتاني من منظور فقه المعاملات والقانون الوضعي (دراسة حالة في قرية كاليغيتونغ، ناحية بوجانغلابان، محافظة تولونغونغ)»، كتبتها أميليا كوسوما ورداني، رقم القيد ١٨٦٠١٠١٢٢١٠٢٠، تحت إشراف سبتي وولان ساري، الحاصلة على درجتي البكالوريوس في الشريعة والمجستير في الحقوق.

الكلمات المفتاحية: صحة العقد، حق الاستغلال، برهوتاني، فقه المعاملات، القانون الوضعي.

جاءت خلفية هذا البحث بسبب وجود ممارسة نقل حق استغلال أراضي برهوتاني التي تتم بصورة غير رسمية من قبل المستغلين في قرية كاليغيتونغ، ناحية بوجانغلابان، محافظة تولونغونغ. إن برنامج الإدارة المشتركة للغابات مع المجتمع يمنح في الأصل حق الاستغلال للمستغل بصورة محدودة وشخصية، بحيث لا يجوز نقله إلى الغير دون موافقة مؤسسة الغابات القروية أو شركة برهوتاني غير أن الواقع الميداني يدل على أن أغلب المستغلين يقومون بتحويل حق الاستغلال إلى أطراف أخرى مقابل تعويض مالي، وبشكل كامل خارج القنوات الرسمية. وقد أثارت هذه الظاهرة إشكالية قانونية لم تُبحث بصورة شاملة، سواء من منظور فقه المعاملات أم من منظور القانون الوضعي، مما دفع الباحثة إلى دراستها بعمق.

يهدف هذا البحث إلى: (١) وصف ممارسة نقل حقوق زراعة الأراضي التابعة لشركة برهوتاني في قرية كاليغيتونغ، مقاطعة بوكانجلابان، مقاطعة تولونجاونغ؛ (٢) تحليل كيفية تأثير منظور فقه المعاملة والقانون الوضعي على صحة عقد نقل حقوق زراعة الأراضي المملوكة لشركة برهوتاني في قرية كاليغيتونغ، مقاطعة بوكانجلابان، محافظة تولونجاونغ.

استخدم هذا البحث المنهج الوصفي الكيفي بالمدخل القانوني المعياري والتجريبي. وقد جُمعت البيانات من خلال ثلاث تقنيات: المقابلات، والملاحظة، والوثائقية. وتم تحليل البيانات باستخدام تكتيف البيانات، وعرض البيانات، واستخلاص النتائج. كما تم التحقق من صحة البيانات من خلال تقنية إطالة مدة البحث.

تكشف نتائج البحث عن نقطتين: (١) أن ممارسة نقل حق الاستغلال تتم شفهيًا وبصورة غير رسمية دون وثائق مكتوبة: أو إشراك الجهات الرسمية، وقد تطورت لتصبح عرفًا محليًا راسخًا. (٢) إن نقل حق الزراعة من منظور منظور فقه المعاملات يبين أن هذا العقد غير صحيح؛ لأن المستغل لا يملك سلطة التصرف في الأرض، ولذلك يُعد عقدًا فاسدًا أو باطلًا لا يترتب عليه أثر شرعي يُظهر نقل حقوق الاستغلال من منظور القانون الوضعي أن هذه الممارسة تتعارض مع المادة ٥٠، الفقرة (٣)، الحرف (أ) من القانون رقم ٤١ لعام ١٩٩٩ بشأن الغابات، المادة ٢١٢، الفقرة (٢) من اللائحة التنفيذية رقم ٢٣ لعام ٢٠٢١، والمادة ٩٣، الفقرة (٢)، الحرف (أ) من قرار وزير البيئة والغابات رقم ٩ لعام ٢٠٢١، وقرار مجلس إدارة برهوتاني رقم ٦٨٢ لسنة في المادة ٦ الفقرة (٢) والمادة ١١ الفقرة (٣)، كما أنها تعتبر باطلة قانونًا بموجب المادتين ١٣٢٠ و١٣٣٧ من القانون المدني.