

## ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Analisis Yuridis *Checks and Balances* oleh DPR dalam Penentuan Pengangkatan dan Pemberhentian Pejabat Tinggi Negara Ditinjau dari Perspektif Hukum dan *Fiqh Siyasah*” ini ditulis oleh Muhammad Fadhillah Anjana, NIM. 1860103222136, Program Studi Hukum Tata Negara, Fakultas Syari’ah dan Ilmu Hukum, dengan pembimbing Muhammad Amiril A’la, M.H.

**Kata Kunci:** *Checks and Balances*, DPR, Pengangkatan, Pemberhentian, Pejabat Tinggi Negara, Hukum, *Fiqh Siyasah*.

Sistem ketatanegaraan Indonesia pasca reformasi 1998 mengalami dinamika yang signifikan, khususnya dalam penerapan prinsip *checks and balances*. Amandemen Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 memperkuat posisi Dewan Perwakilan Rakyat (DPR) sebagai lembaga legislatif yang tidak hanya berfungsi membentuk undang-undang, tetapi juga menjalankan fungsi pengawasan terhadap Presiden sebagai lembaga eksekutif. Peran DPR menjadi sangat krusial dalam konteks pengangkatan dan pemberhentian pejabat tinggi negara, seperti menteri, duta besar, hakim agung, anggota lembaga independen, dan pejabat publik strategis lainnya. Secara normatif, mekanisme ini dirancang untuk mencegah penyalahgunaan kekuasaan oleh eksekutif dan memastikan adanya legitimasi politik dalam setiap pengangkatan pejabat tinggi negara. Namun dalam praktiknya, keseimbangan kekuasaan sering kali tidak berjalan ideal akibat intervensi politik dan tarik menarik kepentingan koalisi, serta munculnya kontroversi terkait Peraturan DPR Nomor 1 Tahun 2025, khususnya Pasal 228A yang memberikan kewenangan *fit and proper test* ulang terhadap pejabat yang telah diangkat Presiden.

Tujuan penelitian ini untuk (1) mendeskripsikan dan menganalisis bagaimana prinsip *checks and balances* oleh DPR diatur dalam peraturan perundang-undangan di Indonesia terkait mekanisme pengangkatan dan pemberhentian pejabat tinggi negara; (2) mengkaji implikasi penerapan *checks and balances* oleh DPR dalam proses penentuan pengangkatan dan pemberhentian pejabat tinggi negara terhadap dinamika politik hukum di Indonesia; (3) menelaah perspektif *fiqh siyasah* dalam menilai konsep *checks and balances* oleh DPR dalam menentukan pengangkatan dan pemberhentian pejabat tinggi negara.

Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum normatif dengan mengkaji hukum tertulis sebagai objek utama. Sumber data primer terdiri atas UUD NRI 1945 dan peraturan perundang-undangan terkait, seperti UU MD3, UU Kepolisian, UU Mahkamah Agung, dan UU BPK. Analisis normatif dikaitkan dengan doktrin *checks and balances* dalam teori hukum tata negara yang kemudian disejajarkan dengan konsep-konsep utama *fiqh siyasah*, seperti kekuasaan, *syura*, *imamah*, dan *ahl al-hall wa al-aqd*.

Hasil penelitian ini, menunjukkan bahwa: (1) Secara normatif prinsip *checks and balances* oleh DPR dalam penentuan pengangkatan dan pemberhentian pejabat tinggi negara telah diatur secara konstitusional melalui mekanisme

persetujuan dan pertimbangan DPR yang bersifat *shared powers* antara eksekutif dan legislatif. (2) Implikasi mekanisme *checks and balances* oleh DPR dalam penentuan pengangkatan dan pemberhentian pejabat tinggi negara terhadap perkembangan politik hukum di Indonesia yaitu pencegahan dominasi presiden dalam penentuan pejabat strategis negara, penguatan akuntabilitas pejabat publik, perluasan ruang partisipasi publik, memperkuat legitimasi politik pejabat publik, dan meningkatkan kualitas tata kelola pemerintahan yang baik (*good governance*). (3) Menurut persepektif *fiqh siyasah*, fungsi DPR dapat dianalogikan dengan lembaga *ahl al-hall wa al-aqd* yang memiliki kewenangan untuk mengawasi, menyetujui, mengangkat dan pemberhentikan pejabat tinggi negara berdasarkan prinsip *syura*, *adl*, dan *maslahah ammah*.

## ABSTRACT

The thesis with the title "Juridical Analysis of Checks and Balances by the House of Representatives in the Determination of the Appointment and Dismissal of High State Officials Reviewed from the Perspective of Law and Fiqh Siyasah" was written by Muhammad Fadhillah Anjana, NIM. 1860103222136, Constitutional Law Study Program, Faculty of Sharia and Law, with the supervisor Muhammad Amiril A'la, M.H.

**Keywords:** Checks and Balances, DPR, Appointment, Dismissal, High State Officials, Law, Fiqh Siyasah.

Indonesia's constitutional system after the 1998 reform has experienced significant dynamics, especially in the application of the principle of checks and balances. The amendment to the 1945 Constitution of the Republic of Indonesia strengthens the position of the House of Representatives (DPR) as a legislative institution that not only functions to form laws, but also carries out the function of supervision over the President as an executive institution. The role of the House of Representatives is very crucial in the context of the appointment and dismissal of high-ranking state officials, such as ministers, ambassadors, supreme court judges, members of independent institutions, and other strategic public officials. Normatively, this mechanism is designed to prevent abuse of power by the executive and ensure political legitimacy in any appointment of high-ranking state officials. However, in practice, the balance of power often does not run ideally due to political intervention and tug-of-war for coalition interests, as well as the emergence of controversies related to DPR Regulation Number 1 of 2025, especially Article 228A which gives the authority to retest fit and proper for officials who have been appointed by the President.

The objectives of this study are to (1) describe and analyze how the principle of checks and balances by the House of Representatives is regulated in laws and regulations in Indonesia related to the mechanism for the appointment and dismissal of high-ranking state officials; (2) examine the implications of the implementation of checks and balances by the House of Representatives in the process of determining the appointment and dismissal of high-ranking state officials on the political dynamics of the law and order in Indonesia; (3) examine the perspective of fiqh siyasah in assessing the concept of checks and balances by the House of Representatives in determining the appointment and dismissal of high-ranking state officials.

This study uses a normative juridical research method by examining written law as the main object. The primary data sources consist of the 1945 Constitution of the Republic of Indonesia and related laws and regulations, such as the MD3 Law, the Police Law, the Supreme Court Law, and the BPK Law. Normative analysis is associated with the doctrine of checks and balances in constitutional law theory which is then aligned with the main concepts of fiqh siyasah, such as power, shurrah, imamah, and ahl al-hall wa al-aqd.

The results of this study show that: (1) Normatively, the principle of checks and balances by the House of Representatives in determining the appointment and dismissal of high-ranking state officials has been constitutionally regulated through the mechanism of approval and consideration of the House of Representatives which is a shared power between the executive and the legislature. (2) The implications of the checks and balances mechanism by the House of Representatives in determining the appointment and dismissal of high-ranking state officials on the development of political and legal in Indonesia, namely the prevention of presidential dominance in determining strategic state officials, strengthening the accountability of public officials, expanding the space for public participation, strengthening the political legitimacy of public officials, and improving the quality of good governance). (3) According to the perspective of fiqh siyasah, the function of the House of Representatives can be analogous to the institution of ahl al-hall wa al-aqd which has the authority to supervise, approve, appoint and dismiss high-ranking state officials based on the principles of shura, adl, and maslahah ammah.

## الملخص

الأطروحة التي تحمل عنوان "التحليل الفقهي للضوابط والتوازنات من قبل مجلس النواب في تحديد تعيين وعزل كبار المسؤولين الحكوميين من منظور القانون والفقہ السياسيہ" كتبها محمد فاضلة أنجانا، الوسام الوطني للنقابة. 1860103222136، برنامج دراسة القانون الدستوري، كلية الشريعة والقانون، مع المشرف محمد أميريل علي، ماجستير في الفلسفة.

الكلمات المفتاحية: الضوابط والتوازنات، DPR، التعيين، الإقالة، كبار المسؤولين الحكوميين، القانون، فقہ سياسيہ.

شهد النظام الدستوري في إندونيسيا بعد إصلاح 1998 ديناميكيات كبيرة، خاصة في تطبيق مبدأ الضوابط والتوازنات. يعزز تعديل دستور جمهورية إندونيسيا لعام 1945 مكانة مجلس النواب (DPR) كمؤسسة تشريعية لا تعمل فقط على صياغة القوانين، بل تنفذ أيضا وظيفة الإشراف على الرئيس كمؤسسة تنفيذية. دور مجلس النواب بالغ الأهمية في سياق تعيين وإقالة كبار المسؤولين الحكوميين، مثل الوزراء والسفراء وقضاة المحكمة العليا وأعضاء المؤسسات المستقلة وغيرهم من المسؤولين الحكوميين الاستراتيجيين. من الناحية القانونية، تهدف هذه الآلية إلى منع إساءة استخدام السلطة من قبل السلطة التنفيذية وضمان الشرعية السياسية في أي تعيين لمسؤولين حكوميين رفيعي المستوى. ومع ذلك، في الواقع، غالبا لا يكون ميزان القوى مثاليا بسبب التدخل السياسي وشد الحبل من أجل مصالح الائتلاف، بالإضافة إلى ظهور جدل يتعلق باللائحة رقم 1 لجمهورية كاليفورنيا الديمقراطية الشعبية لعام 2025، خاصة المادة 228A التي تمنح سلطة إعادة اختبار الملازمة والصلاحيات للمسؤولين الذين عينهم الرئيس.

تهدف هذه الدراسة إلى (1) وصف وتحليل كيفية تنظيم مبدأ الضوابط والتوازنات من قبل مجلس النواب في القوانين والأنظمة في إندونيسيا المتعلقة بآلية تعيين وعزل كبار المسؤولين الحكوميين؛ (2) دراسة تداعيات تنفيذ الضوابط والتوازنات من قبل مجلس النواب في عملية تحديد تعيين وعزل كبار المسؤولين الحكوميين على الديناميكيات السياسية للقانون والنظام في إندونيسيا؛ (3) دراسة منظور فقہ السياسيہ في تقييم مفهوم الضوابط والتوازنات التي يصدرها مجلس النواب عند تحديد تعيين وإقالة كبار المسؤولين الحكوميين.

تستخدم هذه الدراسة طريقة بحث فقهي معيارية من خلال دراسة القانون المكتوب كموضوع رئيسي. تتكون مصادر البيانات الأساسية من دستور

جمهورية إندونيسيا لعام 1945 والقوانين والأنظمة ذات الصلة، مثل قانون MD3، قانون الشرطة، قانون المحكمة العليا، وقانون BPK. يرتبط التحليل المعياري بعقيدة الضوابط والتوازنات في نظرية القانون الدستوري، والتي تتماشى بعد ذلك مع المفاهيم الرئيسية للفقهاء السياسي، مثل السلطة، والشورى، والإمامة، وأهل الحلال والقدر.

تظهر نتائج هذه الدراسة أن: (1) من الناحية المعيارية، فإن مبدأ الضوابط والتوازنات من قبل مجلس النواب في تحديد تعيين وعزل كبار المسؤولين الحكوميين قد تم تنظيمه دستوريا من خلال آلية الموافقة والنظر في مجلس النواب، وهي سلطة مشتركة بين السلطة التنفيذية والتشريعية. (2) تداعيات آلية الضوابط والتوازنات التي يتبعها مجلس النواب في تحديد تعيين وعزل كبار المسؤولين الحكوميين على تطوير القانون السياسي في إندونيسيا، وتحديدًا منع هيمنة الرئيس في تحديد المسؤولين الاستراتيجيين للدولة، وتعزيز مساءلة المسؤولين العموميين، وتوسيع مساحة المشاركة العامة، وتعزيز الشرعية السياسية للمسؤولين العموميين، وتحسين جودة الحوكمة الرشيدة. (3) وفقا لوجهة نظر الفقهاء السياسي، يمكن أن تكون وظيفة مجلس النواب مماثلة لمؤسسة أهل الذهب والقاعدة التي تملك سلطة الإشراف والموافقة وتعيين وعزل كبار المسؤولين الحكوميين بناء على مبادئ الشورا، وقانون العدل، ومصالح العمة.