

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Analisis Putusan Verstek Dalam Kasus Penelantaran Nafkah Dalam Perspektif Sosiologi Hukum (Studi Pengadilan Agama Blitar)” ini ditulis oleh Mega Ayu Azkia Ramadhana, NIM. 1960102222196, Program Studi Hukum Keluarga Islam, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, Universitas Islam Sayyid Ali Rahmatullah, 2026, Pembimbing Dr. H. Husnul Haq, Lc., MA.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh meningkatnya perkara perceraian yang diputus secara verstek di lingkungan peradilan agama, khususnya yang dipicu oleh penelantaran nafkah akibat perilaku menyimpang seperti judi online. Fenomena ini menunjukkan adanya kesenjangan antara norma hukum yang mengatur kewajiban suami dengan realitas sosial yang terjadi di masyarakat. Dalam perspektif sosiologi hukum, hukum tidak hanya dipahami sebagai norma tertulis, tetapi juga sebagai refleksi dari kondisi sosial yang melatarbelakanginya, sehingga penting untuk mengkaji implikasi putusan verstek terhadap keadilan bagi korban.

Pertanyaan penelitian ini meliputi: (1) bagaimana pertimbangan hakim dalam Putusan Nomor 2251/Pdt.G/2024/PA.BL; (2) bagaimana implikasi putusan verstek terhadap keadilan bagi korban; dan (3) bagaimana analisis sosiologi hukum terhadap putusan tersebut. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif yuridis normatif empiris dengan pendekatan yuridis sosiologis pada Putusan Nomor 2251/Pdt.G/2024/PA.BL di Pengadilan Agama Blitar. Data diperoleh dari sumber primer berupa salinan putusan pengadilan agama, didukung wawancara dengan hakim dan pihak terkait, serta sumber sekunder berupa buku, jurnal, peraturan perundang-undangan, dan literatur ilmiah. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui wawancara, dan studi pustaka, sedangkan analisis data menggunakan model interaktif yang meliputi reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) pertimbangan hakim dalam Putusan Nomor 2251/Pdt.G/2024/PA.BL didasarkan pada fakta persidangan, alat bukti surat, keterangan saksi, serta ketidakhadiran tergugat yang telah dipanggil secara sah dan patut namun tidak hadir di persidangan, sehingga majelis hakim menjatuhkan putusan secara verstek sesuai ketentuan hukum acara perdata di lingkungan Peradilan Agama; (2) putusan verstek memberikan kepastian hukum bagi penggugat untuk memperoleh perceraian akibat penelantaran nafkah dan perilaku judi online yang dilakukan tergugat, serta memberikan dampak psikologis berupa kelegaan bagi korban meskipun hak ekonomi berupa nafkah belum sepenuhnya terpenuhi; dan (3) dalam perspektif sosiologi hukum, putusan tersebut menunjukkan adanya hubungan antara hukum dan realitas sosial masyarakat, di mana perilaku judi online telah memengaruhi keharmonisan rumah tangga, tanggung jawab suami terhadap keluarga, serta menjadi faktor terjadinya perceraian. Berdasarkan pandangan Soerjono Soekanto dan Satjipto Rahardjo,

hukum tidak hanya dipahami sebagai aturan normatif, tetapi juga harus mampu mencerminkan kondisi sosial dan memberikan perlindungan serta keadilan bagi pihak yang dirugikan.

Kesimpulan penelitian ini menunjukkan bahwa pertimbangan hakim dalam perkara ini telah memenuhi aspek yuridis, pembuktian, dan substansi hukum, serta mempertimbangkan kondisi sosial penggugat. Putusan verstek memberikan kepastian hukum, efisiensi proses, dan kelegaan psikologis bagi korban serta memenuhi keadilan formal, namun belum sepenuhnya mewujudkan keadilan substantif bagi korban, khususnya dalam aspek ekonomi. Oleh karena itu, diperlukan penguatan mekanisme eksekusi putusan, peningkatan kesadaran hukum masyarakat, serta pendekatan sosial yang lebih komprehensif agar hukum tidak hanya berhenti pada tataran normatif, tetapi mampu memberikan keadilan yang nyata dalam kehidupan masyarakat.

Kata Kunci: Putusan Verstek, Penelantaran Nafkah, Sosiologi Hukum.

ABSTRACT

The thesis entitle “Analysis of Default Judgment (Verstek) in Cases of Neglect of Maintenance from the Perspective of Sociology of Law (A Study at the Religious Court of Blitar)” was written by Mega Ayu Azkia Ramadhana, NIM. 1960102222196, Islamic family law study program, Faculty of Sharia and Law, Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University of Tulungagung, 2026, Supervised by Dr. H. Husnul Haq, Lc., MA.

This research is motivated by the increasing number of divorce cases decided by default judgment (verstek) in the religious courts, particularly those caused by neglect of maintenance due to deviant behavior such as online gambling. This phenomenon indicates a gap between legal norms governing the husband's obligations and the social reality in society. From the perspective of the sociology of law, law is not only understood as written rules but also as a reflection of the social conditions underlying it. Therefore, it is important to examine the implications of default judgments on justice for victims.

The research problems in this study include: (1) how judges consider the decision in Case Number 2251/Pdt.G/2024/PA.BL; (2) how the implications of default judgment affect justice for victims; and (3) how the sociology of law analyzes the decision. These research questions are designed to reveal the relationship between normative legal aspects and the empirical conditions experienced by the parties, especially the victims.

This study employs a qualitative method with a case study approach focusing on Decision Number 2251/Pdt.G/2024/PA.BL at the Religious Court of Blitar. The data consist of primary data obtained through interviews with judges and related parties, and secondary data derived from court decisions, statutory regulations, and relevant scientific literature. Data collection techniques include interviews, documentation, and literature study, while data analysis uses an interactive model consisting of data reduction, data presentation, and conclusion drawing.

The results show that the judges' considerations in this case have fulfilled juridical aspects, evidentiary standards, and legal substance, while also taking into account the social conditions of the plaintiff. The default judgment provides legal certainty, procedural efficiency, and psychological relief for the victim. However, in terms of substantive justice, particularly regarding the fulfillment of economic rights in the form of maintenance, the decision has not been fully effective. According to Soerjono Soekanto, legal effectiveness is influenced by societal and legal culture factors, which remain weak in this case. Meanwhile, Satjipto Rahardjo emphasizes that law should not only provide certainty but also deliver real substantive justice for society.

The conclusion of this study indicates that the default judgment has fulfilled formal justice and legal certainty but has not fully realized substantive justice for the victim, especially in the economic aspect. Therefore, further efforts are needed, including strengthening the execution mechanism of court decisions, improving public legal awareness, and adopting a more comprehensive social approach so that law does not merely remain at the normative level but truly delivers justice in society.

Keywords: Default Judgment (Verstek), Neglect of Maintenance, Sociology of Law.

الملخص

في قضايا إهمال النفقة بسبب القمار الإلكتروني التخلف عن السداد كُتِبَتْ هذه الرسالة بعنوان: "تحليل الحكم الغيابي من منظور علم اجتماع القانون" دراسة في المحكمة الدينية بليتار "(من قبل ميغا أيو أوكيا رمضان، رقم القيد في برنامج دراسة قانون الأسرة الإسلامية، كلية الشريعة والقانون، جامعة سيد علي، 1960102222196،
رحمة الله الإسلامية الحكومية تولونغونغونغ، سنة 2026، بإشراف الدكتور الحاج حسن الحق، ليسانس، ماجستير

، تنطلق هذه الدراسة من تزايد قضايا الطلاق التي تُفصل فيها الأحكام غيابيًا التخلف عن السداد في المحاكم الدينية ولا سيما تلك الناتجة عن إهمال النفقة بسبب سلوكيات منحرفة مثل القمار الإلكتروني. تعكس هذه الظاهرة وجود فجوة بين القواعد القانونية التي تنظم واجبات الزوج والواقع الاجتماعي في المجتمع. ومن منظور علم اجتماع القانون، لا يُفهم القانون على أنه مجرد نصوص مكتوبة، بل هو انعكاس للظروف الاجتماعية التي تقف وراءه، مما يستدعي دراسة آثار الحكم الغيابي على تحقيق العدالة للضحية

؛ (2) Pdt.G/2024/PA.BL/ تمثل إشكاليات البحث في: (1) كيفية نظر القاضي في الحكم رقم 2251 ما هي آثار الحكم الغيابي على تحقيق العدالة للضحية؛ (3) كيف يمكن تحليل هذا الحكم من منظور علم اجتماع القانون. وتهدف هذه الإشكاليات إلى الكشف عن العلاقة بين الجوانب القانونية المعيارية والواقع العملي الذي تعيشه الأطراف، خاصة الطرف المتضرر

تعتمد هذه الدراسة على المنهج النوعي باستخدام أسلوب دراسة الحالة للحكم رقم 2251/Pdt.G/2024/PA.BL وقد تم جمع البيانات من مصادر أولية من خلال 2251/Pdt.G/2024/PA.BL المقابلات مع القضاة والأطراف المعنية، ومصادر ثانوية من الأحكام القضائية والتشريعات والدراسات العلمية ذات الصلة. وتم استخدام تقنيات المقابلة والتوثيق والدراسة المكتبية في جمع البيانات، بينما تم تحليلها باستخدام النموذج التفاعلي الذي يشمل تقليل البيانات وعرضها واستخلاص النتائج

، أظهرت نتائج الدراسة أن اعتبارات القاضي في هذه القضية قد استوفت الجوانب القانونية والإثباتية والموضوعية كما راعت الظروف الاجتماعية للمدعية. ويوفر الحكم الغيابي اليقين القانوني وكفاءة الإجراءات والراحة النفسية للضحية. ومع ذلك، من حيث العدالة الموضوعية، وخاصة فيما يتعلق بحقوق النفقة، لم يكن الحكم فعالاً بشكل كامل. ووفقاً لسويرجونو سوكانتو، فإن فعالية القانون تتأثر بعوامل المجتمع والثقافة القانونية التي لا تزال ضعيفة في هذه الحالة، بينما يرى ساجيبتو راهارجو أن القانون يجب أن يحقق العدالة الحقيقية لا مجرد اليقين الشكلي

تخلص الدراسة إلى أن الحكم الغيابي قد حقق العدالة الشكلية واليقين القانوني، لكنه لم يحقق بشكل كامل العدالة الموضوعية للضحية، خاصة في الجانب الاقتصادي. لذلك، هناك حاجة إلى تعزيز آليات تنفيذ الأحكام القضائية وزيادة الوعي القانوني لدى المجتمع، واعتماد مقاربة اجتماعية أكثر شمولاً حتى لا يقتصر القانون على المستوى النظري، بل يحقق العدالة الفعلية في المجتمع

.الكلمات المفتاحية: التخلف عن السداد، إهمال سبل العيش، الطلاق، المقامرة عبر الإنترنت، علم اجتماع القانون