

ABSTRAK

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh peran sastra sebagai ruang pengungkapan fenomena sosial dan politik, di mana puisi sering menjadi medium resistensi terhadap penindasan. Salah satu tokoh sentral dalam sastra perlawanan Arab modern adalah Ahmad Mathar, yang karyanya secara tajam mengkritik rezim otoriter. Fokus penelitian ini adalah puisi *hiwar 'ala baabi almanfi* yang merefleksikan perlawanan penyair terhadap hegemoni kekuasaan Saddam Hussein di Irak.

Rumusan masalah dalam penelitian ini meliputi: (1) Bagaimana resistensi penyair terhadap hegemoni penguasa terpresentasikan dalam puisi *hiwar 'ala baabi almanfi* karya Ahmad Mathar?; (2) Bagaimana analisis semiotika puisi *hiwar 'ala baabi almanfi* karya Ahmad Mathar?; dan (3) Bagaimana relevansi resistensi penyair terhadap hegemoni penguasa dalam puisi *hiwar 'ala baabi almanfi* dengan *Fiqh Siyasah*?. Adapun tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan bentuk resistensi, menganalisis sistem tanda semiotika, serta mengidentifikasi relevansinya dengan prinsip-prinsip politik Islam.

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian pustaka (*library research*) dengan pendekatan kualitatif. Analisis data dilakukan menggunakan teori semiotika Charles Sanders Peirce yang membedah tanda melalui trikotomi representamen, objek, dan interpretan, serta teori hegemoni Antonio Gramsci.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa resistensi dalam puisi ini dipresentasikan melalui simbol-simbol alam dan dialog yang menegaskan bahwa puisi adalah instrumen abadi untuk melawan kezaliman meski harus menghadapi risiko pengasingan. Analisis semiotika mengungkap penggunaan metafora seperti "burung bebas" dan "akar yang lapar" sebagai tanda kemerdekaan jiwa dan keteguhan prinsip. Secara teologis, resistensi ini relevan dengan prinsip *Fiqh Siyasah* terkait kewajiban *amar ma'ruf nahi munkar* dan penolakan terhadap kepemimpinan yang zalim demi mencapai kemaslahatan umat.

Kata Kunci: Resistensi, Hegemoni, Semiotika, Ahmad Mathar, Fiqh Siyasah.

ABSTRACT

This research is motivated by the role of literature as a space for expressing social and political phenomena, where poetry frequently serves as a medium of resistance against oppression. One of the central figures in modern Arabic resistance literature is Ahmad Mathar, whose works sharply criticize authoritarian regimes. The focus of this study is the poem *Conversation at the Gate of Exile*, which reflects the poet's resistance to the hegemony of Saddam Hussein's regime in Iraq.

The research questions in this study include: (1) How is the poet's resistance to the ruling hegemony represented in Ahmad Mathar's poem *Conversation at the Gate of Exile*?, (2) How is the semiotic analysis of Ahmad Mathar's poem *Conversation at the Gate of Exile* structured?, (3) How is the poet's resistance to the ruling hegemony in the poem *Conversation at the Gate of Exile* relevant to *Fiqh Siyasah* (Islamic Jurisprudence of Politics)?

Accordingly, the objective of this study is to describe the forms of resistance, analyze the semiotic sign system, and identify its relevance to the principles of Islamic politics.

The research method employed is library research with a qualitative approach. Data analysis was conducted using Charles Sanders Peirce's semiotic theory, which dissects signs through the trichotomy of representamen, object, and interpretant, alongside Antonio Gramsci's theory of hegemony.

The results of the study show that resistance in this poem is presented through natural symbols and dialogues, establishing that poetry is an eternal instrument to fight tyranny despite the risk of exile. The semiotic analysis reveals the use of metaphors such as the "free bird" and "hungry roots" as signs of spiritual freedom and steadfast principles. Theologically, this resistance aligns with the principles of *Fiqh Siyasah* concerning the obligation of *amar ma'ruf nahi munkar* (enjoining good and forbidding evil) and the rejection of tyrannical leadership to achieve the public interest (*maslahah*).

Keywords: Resistance, Hegemony, Semiotics, Ahmad Mathar, *Fiqh Siyasah*.

ملخص

ينطلق هذا البحث من خلفية دور الأدب باعتباره فضاءً للتعبير عن الظواهر الاجتماعية والسياسية، حيث غالبًا ما تكون القصيدة وسيلة للمقاومة ضد الظلم والاضطهاد. ويعد أحمد مطر أحد الرموز المحورية في أدب المقاومة العربي الحديث، إذ تنتقد أعماله الأنظمة الاستبدادية بشكل لاذع. ويركز هذا البحث على قصيدة "حوار على باب المنفى" التي تعكس مقاومة الشاعر لهيمنة سلطة صدام حسين في العراق.

وتتلخص مشكلات البحث فيما يلي: كيف تتجلى مقاومة الشاعر لهيمنة الحاكم في قصيدة "حوار على باب المنفى" لأحمد مطر؟ وكيف يتم التحليل السيميائي لقصيدة "حوار على باب المنفى" لأحمد مطر؟ وما مدى ارتباط مقاومة الشاعر لهيمنة الحاكم في قصيدة "حوار على باب المنفى" بالفقه السياسي؟

أما أهداف هذا البحث فهي وصف أشكال المقاومة، وتحليل نظام العلامات السيميائية، وتحديد مدى ارتباطها بمبادئ السياسة الشرعية (الإسلامية).

اعتمد هذا البحث على منهج البحث المكتبي باستخدام المنهج الكيفي. وتم تحليل البيانات بتطبيق النظرية السيميائية لتشارلز ساندرز بيرس التي تفكك العلامة من خلال الثلاثية (الممثل، الموضوع، والمفسر)، بالإضافة إلى نظرية الهيمنة لأنطونيو غرامشي.

وأظهرت نتائج البحث أن المقاومة في هذه القصيدة تم تقديمها من خلال الرموز الطبيعية والحوارات التي تؤكد أن الشعر أداة خالدة لمواجهة الطغيان رغم مواجهة خطر النفي والإقصاء. ويكشف التحليل السيميائي عن استخدام استعارات مثل "الطائر الحر" و"الجدور الجائعة" كعلامات على حرية الروح وثبات المبادئ. ومن الناحية الشرعية، تتماشى هذه المقاومة مع مبادئ الفقه السياسي المتعلقة بوجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ورفض القيادة الجائرة من أجل تحقيق المصلحة العامة للأمة.

الكلمات المفتاحية: المقاومة، الهيمنة، السيميائية، أحمد مطر، الفقه السياسي.