ABSTRAK

Fauziah Aini, 1860103222130 "Analisis Yuridis Golongan putih (golput) Sebagai Hak Politik Dalam Sistem Demokrasi Indonesia Berdasarkan Undang-Undang Nomor 39 Tahun 1999 Tentang Hak Asasi Manusia". Hukum Tata Negara, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2026, Pembimbing : Ahmad Yuzki Arifin Nawafi, M.IP.

Kata Kunci : Golongan Putih (Golongan putih (golput)), Hak Politik, Demokrasi Indonesia, HAM, Fiqh Siyasah

Fenomena golput (golongan putih) terus menjadi persoalan serius dalam praktik demokrasi di Indonesia, terutama dalam setiap penyelenggaraan pemilihan umum. Tingginya angka golput tidak hanya mencerminkan rendahnya partisipasi politik masyarakat, tetapi juga memunculkan pertanyaan mendasar mengenai kedudukan hukum golput itu sendiri. Meskipun hak memilih telah dijamin secara konstitusional dalam Undang-Undang Dasar 1945 serta diatur lebih lanjut dalam Undang-Undang Nomor 39 Tahun 1999 tentang Hak Asasi Manusia, posisi golput dalam kerangka hukum positif Indonesia masih menimbulkan perdebatan. Di satu sisi, golput dianggap sebagai ekspresi kebebasan berpolitik yang sah, namun di sisi lain berpotensi melemahkan legitimasi pemerintahan hasil pemilu dan menurunkan kualitas demokrasi secara keseluruhan.

Penelitian ini mengkaji tiga rumusan masalah: (1) bagaimana pengaturan hak politik warga negara dalam sistem demokrasi menurut Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum; (2) bagaimana jaminan dan perlindungan hak politik menurut Undang-Undang Nomor 39 Tahun 1999 serta implikasinya terhadap golput; dan (3) bagaimana tinjauan golput dalam perspektif fiqh siyasah.

Penelitian ini menggunakan pendekatan yuridis normatif dengan jenis penelitian kepustakaan (*library research*). Sumber data diperoleh dari peraturan perundang-undangan, buku, jurnal ilmiah, dan dokumen resmi yang relevan, kemudian dianalisis menggunakan metode deskriptif-analitis guna memperoleh pemahaman yang komprehensif dan sistematis.

Hasil penelitian menunjukkan tiga temuan utama. *Pertama*, hak memilih dalam Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 bersifat bebas, sukarela, dan tidak memaksa, tanpa sanksi hukum bagi warga negara yang tidak menggunakan hak pilihnya. *Kedua*, Undang-Undang Nomor 39 Tahun 1999 menjamin hak politik melalui kewajiban negara untuk menghormati, melindungi, dan memenuhi hak warga negara, sehingga golput dapat dipahami sebagai hak yang sah secara hukum. Namun apabila terjadi secara masif, golput dapat menjadi indikator belum optimalnya pemenuhan kewajiban negara dalam mendorong partisipasi politik yang bermakna. *Ketiga*, dalam perspektif fiqh siyasah, partisipasi politik merupakan kewajiban sosial (*fardhu kifayah*) demi terwujudnya kemaslahatan umat. Oleh karena itu, sikap golput yang dilakukan tanpa alasan yang syar'i dan dapat dipertanggungjawabkan dinilai kurang sejalan dengan prinsip-prinsip kepemimpinan dan tanggung jawab kolektif dalam Islam.

ABSTRACT

Fauziah Aini, 1860103222130 "A juridical Analysis of Abstention / the white movement as a Political Right in Indonesia's Democratic System Based on Law No. 39 of 1999 concerning Human Rights". Constitutional Law, Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University of Tulungagung, 2026, Advisor: Ahmad Yuzki Arifin Nawafi, M.IP.

Keywords: Abstention/ the white movement (Golput), Political Rights, Indonesian Democracy, Human Rights, Fiqh Siyasah

The phenomenon of abstention / the white movement (golput) continues to be a serious issue in the practice of democracy in Indonesia, particularly during every general election. The high rate of golput not only reflects low levels of public political participation but also raises fundamental questions regarding the legal status of golput itself. Although the right to vote is constitutionally guaranteed under the 1945 Constitution and further regulated in Law No. 39 of 1999 on Human Rights, the legal status of golput within Indonesia's positive legal framework remains a subject of debate. While golput is considered a legitimate expression of political freedom, however, it has the potential to undermine the legitimacy of the government resulting from elections and diminish the overall quality of democracy.

The reseach questions in this study are; (1) how are citizens' political rights regulated within indonesia's democratic system under law No. 7 of 2017 on general elections? (2) how are citizens' political rights guaranteed and protected under law No. 39 of 1999 on Human rights, and what are the implications for the phenomenon of golput? (3) how is the phenomenon of golput viewed from the perspective of political rights and obligations in *fiqh siyasah?*

This study employs a normative legal approach using library research. Data sources were obtained from legislation, books, academic journals, and relevant official documents, which were then analyzed using descriptive-analytical methods to achieve a comprehensive and systematic understanding.

The results of the study reveal three main findings. First, the right to vote under Law No. 7 of 2017 is free, voluntary, and non-coercive, with no legal sanctions for citizens who do not exercise their right to vote. Second, Law No. 39 of 1999 guarantees political rights through the state's obligation to respect, protect, and fulfill citizens' rights; thus, golput can be understood as a legally valid right. However, if it occurs on a massive scale, golput may serve as an indicator that the state has not yet optimally fulfilled its obligation to promote meaningful political participation. Third, from the perspective of *fiqh siyasah*, political participation is a social obligation *(fardhu kifayah)* for the realization of the public interest. Therefore, abstaining from voting without a valid religious justification and without accountability is considered inconsistent with the principles of leadership and collective responsibility in Islam.

ملخص

فَوْزِيَةُ عَيْنِي، ١٨٦٠١٠٣٢٢٢١٣٠ «التَّحْلِيلُ الْقَانُونِيُّ لِـ«الِامْتِنَاعِ عَنِ التَّصْوِيتِ (golput) « بِاعْتِبَارِهِ حَقًّا سِيَاسِيًّا فِي النِّظَامِ الدِّيمُقْرَاطِيِّ الْإِنْدُونِيسِيِّ اسْتِنَادًا إِلَى الْقَانُونِ رَقْمِ ٣٩ لِعَامِ ١٩٩٩ بِشَأْنِ حُقُوقِ الْإِنْسَانِ». قَانُونُ الدَّوْلَةِ، جَامِعَةُ سَيِّدٍ عَلِيٍّ رَحْمَتِ اللهِ الْإِسْلَامِيَّةُ الْحُكُومِيَّةُ فِي تُولُونْغَاغُونْغَ، ٢٠٢٦، الْمُشْرِفُ: أَحْمَدُ يُوزْكِي أَرِيفِينُ نَاوَاوِي، مَاجِسْتِيرٌ فِي الْعُلُومِ السِّيَاسِيَّةِ.

الْكَلِمَاتُ الْمِفْتَاحِيَّةُ: التَّصْوِيتُ بِالْبِطَاقَةِ الْبَيْضَاءِ (Golput) ، الْحُقُوقُ السِّيَاسِيَّةُ، الدِّيمُقْرَاطِيَّةُ الْإِنْدُونِيسِيَّةُ، حُقُوقُ الْإِنْسَانِ، الْفِقْهُ السِّيَاسِيُّ.

لَا تَزَالُ ظَاهِرَةُ "الِامْتِنَاعِ عَنِ التَّصْوِيتِ" (الْكُتْلَةُ الْبَيْضَاءُ) تُشَكِّلُ مُشْكِلَةً خَطِيرَةً فِي الْمُمَارَسَةِ الدِّيمُقْرَاطِيَّةِ فِي إِنْدُونِيسِيَا، لَا سِيَّمَا فِي كُلِّ انْتِخَابَاتٍ عَامَّةٍ تُجْرَى. وَلَا تَعْكِسُ النِّسَبُ الْمُرْتَفِعَةُ لِلِامْتِنَاعِ عَنِ التَّصْوِيتِ انْخِفَاضَ الْمُشَارَكَةِ السِّيَاسِيَّةِ لِلْمُوَاطِنِينَ فَحَسْبُ، بَلْ تُثِيرُ أَيْضًا تَسَاؤُلَاتٍ جَوْهَرِيَّةً حَوْلَ الْوَضْعِ الْقَانُونِيِّ لِظَاهِرَةِ الِامْتِنَاعِ عَنِ التَّصْوِيتِ نَفْسِهَا. عَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنَّ حَقَّ التَّصْوِيتِ مَكْفُولٌ دُسْتُورِيًّا فِي الدُّسْتُورِ الْأَسَاسِيِّ لِعَامِ ١٩٤٥، كَمَا تَمَّ تَنْظِيمُهُ بِشَكْلٍ أَكْثَرَ تَفْصِيلًا فِي الْقَانُونِ رَقْمِ ٣٩ لِعَامِ ١٩٩٩ بِشَأْنِ حُقُوقِ الْإِنْسَانِ، إِلَّا أَنَّ مَكَانَةَ الِامْتِنَاعِ عَنِ التَّصْوِيتِ فِي إِطَارِ الْقَانُونِ الْإِيجَابِيِّ الْإِنْدُونِيسِيِّ لَا تَزَالُ تُثِيرُ الْجَدَلَ. فَمِنْ نَاحِيَةٍ، يُنْظَرُ إِلَى الِامْتِنَاعِ عَنِ التَّصْوِيتِ عَلَى أَنَّهُ تَعْبِيرٌ مَشْرُوعٌ عَنِ الْحُرِّيَّةِ السِّيَاسِيَّةِ، وَلَكِنَّهُ مِنْ نَاحِيَةٍ أُخْرَى يَنْطَوِي عَلَى إِمْكَانِيَّةِ إِضْعَافِ شَرْعِيَّةِ الْحُكُومَةِ النَّاتِجَةِ عَنِ الِانْتِخَابَاتِ وَتَقْلِيلِ جَوْدَةِ الدِّيمُقْرَاطِيَّةِ بِشَكْلٍ عَامٍّ.

تَتَنَاوَلُ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ ثَلَاثَ صِيَغٍ لِلْمُشْكِلَةِ: (١) كَيْفَ يَتِمُّ تَنْظِيمُ الْحُقُوقِ السِّيَاسِيَّةِ لِلْمُوَاطِنِينَ فِي النِّظَامِ الدِّيمُقْرَاطِيِّ وَفْقًا لِلْقَانُونِ رَقْمِ ٧ لِعَامِ ٢٠١٧ بِشَأْنِ الِانْتِخَابَاتِ الْعَامَّةِ؛ (٢) كَيْفَ يَتِمُّ ضَمَانُ وَحِمَايَةُ الْحُقُوقِ السِّيَاسِيَّةِ وَفْقًا لِلْقَانُونِ رَقْمِ ٣٩ لِعَامِ ١٩٩٩ وَمَا يَتَرَتَّبُ عَلَى ذَلِكَ مِنْ آثَارٍ عَلَى الِامْتِنَاعِ عَنِ التَّصْوِيتِ؛ وَ(٣) كَيْفَ يُنْظَرُ إِلَى الِامْتِنَاعِ عَنِ التَّصْوِيتِ مِنْ مَنْظُورِ الْفِقْهِ السِّيَاسِيِّ.

تَسْتَخْدِمُ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ نَهْجًا قَانُونِيًّا مِعْيَارِيًّا مِنْ نَوْعِ الْبَحْثِ الْمَكْتَبِيِّ (library research). تَمَّ الْحُصُولُ عَلَى مَصَادِرِ الْبَيَانَاتِ مِنَ التَّشْرِيعَاتِ وَالْكُتُبِ وَالْمَجَلَّاتِ الْعِلْمِيَّةِ وَالْوَثَائِقِ الرَّسْمِيَّةِ ذَاتِ الصِّلَةِ، ثُمَّ تَمَّ تَحْلِيلُهَا بِاسْتِخْدَامِ الْمَنْهَجِ الْوَصْفِيِّ التَّحْلِيلِيِّ مِنْ أَجْلِ التَّوَصُّلِ إِلَى فَهْمٍ شَامِلٍ وَمَنْهَجِيٍّ.

أَظْهَرَتْ نَتَائِجُ الْبَحْثِ ثَلَاثَ نَتَائِجَ رَئِيسِيَّةٍ. أَوَّلًا، إِنَّ حَقَّ التَّصْوِيتِ فِي الْقَانُونِ رَقْمِ ٧ لِعَامِ ٢٠١٧ هُوَ حَقٌّ حُرٌّ وَطَوْعِيٌّ وَغَيْرُ قَسْرِيٍّ، دُونَ عُقُوبَاتٍ قَانُونِيَّةٍ عَلَى الْمُوَاطِنِ الَّذِي لَا يُمَارِسُ حَقَّهُ فِي

التَّصْوِيتِ. ثَانِيًا، يَضْمَنُ الْقَانُونُ رَقْمِ ٣٩ لِعَامِ ١٩٩٩ الْحُقُوقَ السِّيَاسِيَّةَ مِنْ خِلَالِ الْتِزَامِ الدَّوْلَةِ بِاحْتِرَامِ حُقُوقِ الْمُوَاطِنِينَ وَحِمَايَتِهَا وَإِعْمَالِهَا، وَبِالتَّالِي يُمْكِنُ فَهْمُ الِامْتِنَاعِ عَنِ التَّصْوِيتِ عَلَى أَنَّهُ حَقٌّ مَشْرُوعٌ قَانُونِيًّا. وَلَكِنْ إِذَا حَدَثَ ذَلِكَ عَلَى نِطَاقٍ وَاسِعٍ، فَإِنَّ الِامْتِنَاعَ عَنِ التَّصْوِيتِ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ مُؤَشِّرًا عَلَى عَدَمِ إِتْمَامِ الدَّوْلَةِ لِالْتِزَامَاتِهَا عَلَى النَّحْوِ الْأَمْثَلِ فِي تَشْجِيعِ الْمُشَارَكَةِ السِّيَاسِيَّةِ ذَاتِ الْمَغْزَى. ثَالِثًا، مِنْ مَنْظُورِ الْفِقْهِ السِّيَاسِيّ، تُعْتَبَرُ الْمُشَارَكَةُ السِّيَاسِيَّةُ وَاجِبًا اجْتِمَاعِيًّا (فَرْضُ كِفَايَةٍ) مِنْ أَجْلِ تَحْقِيقِ مَصْلَحَةِ الْأُمَّةِ. وَلِذَلِكَ، فَإِنَّ مَوْقِفَ الِامْتِنَاعِ عَنِ التَّصْوِيتِ الَّذِي يَتِمُّ دُونَ سَبَبٍ شَرْعِيٍّ وَمُبَرَّرٍ يُعْتَبَرُ غَيْرَ مُتَوَافِقٍ مَعَ مَبَادِئِ الْقِيَادَةِ وَالْمَسْؤُولِيَّةِ الْجَمَاعِيَّةِ فِي الْإِسْلَامِ.