

## ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Genealogi Tafsir Ilmi Surah al-Anbiyā’ Ayat 30: Kajian Kontinuitas dan Diskontinuitas Perspektif Walid Saleh” ditulis oleh Puput Mahmudah, NIM. 1860301222089, pembimbing Dr. Rizqa Ahmadi, Lc., M.A.

**Kata Kunci:** Diskontinuitas, Genealogi, Kontinuitas, Tafsir Ilmi, Walid Saleh.

Penelitian ini membahas penafsiran Surah al-Anbiyā’ ayat 30 yang menjelaskan proses awal terciptanya alam semesta dengan perspektif Walid Saleh. Pembahasan ini melibatkan lima kitab tafsir yaitu al-Kasyāf, Mafātiḥ al-Gayb, al-Jawāhir fī Tafsīr al-Qurān al-Karīm, al-Mizān fī Tafsīr al-Quran, serta Tafsīr al-Āyat al-Kauniyah fī al-Quran al-Karīm. Perspektif Walid Saleh dianggap relevan dalam pengkajian kontinuitas dan diskontinuitas dengan pertimbangan: Pertama, Walid Saleh memaparkan bahwa suatu penafsiran selalu membentuk “tradisi genealogis” dengan melihat aspek penafsiran dan konteks yang melingkupinya. Kedua, melihat bahwa suatu penafsiran tidak bisa dipisahkan dengan pengaruh penafsiran sebelumnya, meskipun tiap-tiap penafsiran akan menghasilkan variasi yang berbeda-beda. Di samping itu, pemilihan ayat tersebut dilandasi oleh penafsiran terkait ayat kauniyah yang sering kali mengandung perspektif yang bertentangan antara mufasir era pertengahan dengan era modern. Oleh karena itu, peneliti ingin mengungkap kontinuitas dan diskontinuitas penafsiran dengan perspektif Walid Saleh.

Rumusan masalah dalam penulisan skripsi adalah (1) Bagaimana penafsiran dari lima mufasir terkait Surah al-Anbiyā’ ayat 30? (2) Bagaimana kontinuitas dan diskontinuitas penafsiran Surah al-Anbiyā’ ayat 30 dalam lima kitab tafsir serta konteks yang melingkupinya? Dengan demikian tulisan ini memiliki tujuan untuk mengetahui penafsiran Surah al-Anbiyā’ ayat 30 dalam lima kitab tafsir serta mengetahui kontinuitas dan diskontinuitas dalam penafsirannya dengan juga melihat konteks yang melingkupinya.

Dalam penulisan ini menggunakan kajian literatur untuk mengkaji penafsiran dari lima kitab tafsir dan memahami kontinuitas dan diskontinuitas perspektif Walid Saleh. Terkait analisis datanya, penulis menggunakan pendekatan deskriptif-analitis yang bertujuan untuk mendeskripsikan penafsiran dari lima kitab tafsir yang kemudian dilanjutkan dengan melakukan analisis pada kontinuitas dan diskontinuitas dengan genealogi Walid Saleh.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Zamakhsyari dan al-Razi cukup memahami fenomena tersebut sebagai bukti Keesaan Allah, sedangkan Thantawi Jauhari dan Zhaghlul al-Najjar menambahkan bukti saintifik untuk menunjukan Keesaan Allah. Di sisi lain, Thabataba’i sepakat terkait fenomena pemisahan langit dan bumi, namun mengomentari pemahaman saintifik dalam ayat tersebut karena dipandang tidak memiliki pengaruh. (2) Dari analisis kontinuitas dan diskontinuitas diketahui bahwa penafsiran Surah al-Anbiyā’ ayat 30 menunjukkan bahwa penafsiran memang mengalami pewarisan. Pewarisan tersebut dapat berupa diterimanya suatu penafsiran, ditambahkan, serta dikomentari oleh mufasir yang datang lebih akhir. Hasil tersebut sesuai dengan pemaparan Walid Saleh yang menyatakan bahwa “tafsir merupakan tradisi yang bersifat genealogis.”

## ABSTRACT

Thesis entitled “Genealogy of Scientific Interpretation of Surah al-Anbiyā' Verse 30: A Study of Continuity and Discontinuity in Walid Saleh's Perspective” written by Puput Mahmudah, NIM. 1860301222089, supervised by Dr. Rizqa Ahmadi, Lc., M.A.

**Keywords:** Discontinuity, Genealogy, Continuity, Scientific Interpretation, Walid Saleh.

This study discusses the interpretation of Surah al-Anbiyā' verse 30, which explains the initial process of the creation of the universe from Walid Saleh's perspective. This discussion involves five books of interpretation, namely al-Kasyāf, Mafātiḥ al-Gayb, al-Jawāhir fī Tafsīr al-Qurān al-Karīm, al-Mizān fī Tafsīr al-Quran, and Tafsīr al-Āyat al-Kauniyah fī al-Quran al-Karīm. Walid Saleh's perspective is considered relevant in the study of continuity and discontinuity for the following reasons: First, Walid Saleh explains that an interpretation always forms a “genealogical tradition” by looking at the aspects of interpretation and the context that surrounds it. Second, he argues that an interpretation cannot be separated from the influence of previous interpretations, even though each interpretation will produce different variations. In addition, the selection of these verses is based on interpretations related to kauniyah verses, which often contain conflicting perspectives between medieval and modern exegetes. Therefore, the researcher wants to reveal the continuity and discontinuity of interpretation from Walid Saleh's perspective.

The research questions in this thesis are (1) How do five exegetes interpret Surah al-Anbiyā' verse 30? (2) How does the interpretation of Surah al-Anbiyā' verse 30 in five exegesis books and its surrounding context show continuity and discontinuity? Thus, this paper aims to examine the interpretation of Surah al-Anbiyā' verse 30 in five tafsir books and to identify the continuity and discontinuity in its interpretation, while also looking at the surrounding context.

This paper uses literature review to examine the interpretations of five tafsir books and understand the continuity and discontinuity of Walid Saleh's perspective. Regarding data analysis, the author uses a descriptive-analytical approach that aims to describe the interpretations of the five tafsir books, followed by an analysis of the continuity and discontinuity with Walid Saleh's genealogy.

The results of the study show that: (1) Zamakhsyari and al-Razi sufficiently understand this phenomenon as evidence of the Oneness of Allah, while Thantawi Jauhari and Zhaghlul al-Najjar add scientific evidence to demonstrate the Oneness of Allah. On the other hand, Thabataba'i agreed with the phenomenon of the separation of the heavens and the earth, but rejected the scientific understanding in the verse because it was considered to have no influence. (2) From the analysis of continuity and discontinuity, it is known that the interpretation of Surah al-Anbiyā' verse 30 shows that the interpretation has indeed been inherited. This inheritance can take the form of the acceptance of an interpretation, additions, comments, and rejections by later exegetes. These results are in line with Walid Saleh's statement that “exegesis is a genealogical tradition.”

## الملخص

أطروحة بعنوان ”نسب التفسير العلمي لآية ٣٠ من سورة الأنبياء: دراسة الاستمرارية والانقطاع من منظور وليد صالح“ بقلم فوفوة محمود، رقم الطالب 1860301222089، تحت إشراف الدكتورة رزقا أحمد، لينس في الشريعة والدراسات الإسلامية.

الكلمات المفتاحية: الانقطاع، علم الأنساب، الاستمرارية، التفسير العلمي، وليد صالح

تناول هذه الدراسة تفسير الآية ٣٠ من سورة الأنبياء، التي تشرح عملية خلق الكون في بدايتها من وجهة نظر وليد صالح. وتتضمن هذه المناقشة خمسة كتب في التفسير، وهي: الكشف، ومفاتيح الغيب، والجواهر في تفسير القرآن الكريم، والميزان في تفسير القرآن، وتفسير الآيات الكونية في القرآن الكريم. تعتبر وجهة نظر وليد صالح ذات صلة بدراسة الاستمرارية والانقطاع للأسباب التالية: أولاً، يشرح وليد صالح أن التفسير يشكل دائماً ”تقليداً جينالوجياً“ من خلال النظر إلى جوانب التفسير والسياق المحيط به. ثانياً، يلاحظ أن التفسير لا يمكن فصله عن تأثير التفسيرات السابقة، على الرغم من أن كل تفسير سينتج اختلافات مختلفة. بالإضافة إلى ذلك، يستند اختيار هذه الآيات إلى تفسيرات تتعلق بالآيات الكونية، والتي غالباً ما تحتوي على وجهات نظر متضاربة بين المفسرين في العصور الوسطى والمعاصرين. لذلك، يسعى الباحث إلى الكشف عن استمرارية وانقطاع التفسير من وجهة نظر وليد صالح.

الأسئلة البحثية في هذه الأطروحة هي (١) كيف يفسر خمسة مفسرين الآية ٣٠ من سورة الأنبياء؟ (٢) كيف يظهر التفسير للآية ٣٠ من سورة الأنبياء في خمسة كتب تفسيرية والسياق المحيط بها الاستمرارية والانقطاع؟ وبالتالي، تهدف هذه الورقة إلى دراسة تفسير الآية ٣٠ من سورة الأنبياء في خمسة كتب تفسيرية وتحديد الاستمرارية والانقطاع في تفسيرها، مع الأخذ في الاعتبار السياق المحيط بها

تركز هذه الورقة بشكل أكبر على مراجعة الأدبيات لدراسة تفسيرات خمسة كتب تفسير وفهم استمرارية وانقطاع منظور وليد صالح. فيما يتعلق بتحليل البيانات، يستخدم المؤلف نهجاً وصفيًا تحليليًا يهدف إلى وصف تفسيرات الكتب الخمسة للتفسير، يليه تحليل للاستمرارية والانقطاع مع سلالة وليد صالح.

تظهر نتائج الدراسة ما يلي: (١) فهم زمخشري والرازي هذه الظاهرة بشكل كافٍ كدليل على وحدانية الله، بينما أضاف ثنّي جوهرى وزغلول النجار أدلة علمية لإثبات وحدانية الله. من ناحية أخرى، وافق ثباتباي على ظاهرة فصل السماوات والأرض، لكنه رفض الفهم العلمي في الآية لأنه اعتبر أنه لا تأثير له. (٢) من تحليل الاستمرارية والانقطاع، من المعروف أن تفسير سورة الأنبياء الآية ٣٠ يظهر أن التفسير قد تم توريثه بالفعل. ويمكن أن يتخذ هذا التوريث شكل قبول التفسير أو إضافته أو شرحه أو رفضه من قبل المفسرين اللاحقين. ويتوافق هذا النتيجة مع قول وليد صالح بأن "التفسير هو تقليد نسبي"