

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Analisis Implikasi Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 104/PUU-XXIII/2025 terhadap kewenangan Bawaslu dan KPU dalam Sistem *Checks and Balances*” ini ditulis oleh Badriyatul ‘Arofah, NIM. 1860103222132, dengan pembimbing/promotor Ibu Nurush Shobahah, M.H.I.

Kata Kunci: Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 104/PUU-XXIII/2025, Bawaslu, KPU, *Checks and Balances*.

Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 104/PUU-XXIII/2025 mengubah lanskap penanganan pelanggaran administrasi pemilihan dengan mengubah makna rekomendasi Bawaslu menjadi putusan, serta mengubah makna dari frasa memeriksa dan memutus menjadi menindaklanjuti. Perubahan ini bermaksud menyelesaikan ketidakpastian hukum akibat seringnya KPU tidak menindaklanjuti rekomendasi yang diberikan Bawaslu. Namun, pergeseran yuridis tersebut menimbulkan efek baru berupa terganggunya keseimbangan kewenangan antara Bawaslu dan KPU yang semula dirancang sebagai lembaga yang berkedudukan sejajar.

Berdasarkan dinamika tersebut, penelitian ini berfokus pada pertanyaan mengenai bagaimana implikasi yuridis Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 104/PUU-XXIII/2025 terhadap kewenangan Bawaslu dan KPU dalam penanganan pelanggaran administrasi pemilihan, serta bagaimana dampaknya terhadap kedudukan Bawaslu dan KPU pasca Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 104/PUU-XXIII/2025 dalam kerangka prinsip *checks and balances*. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian normatif dengan mengkaji hukum sebagai sistem norma. Sumber data diperoleh dari bahan hukum primer, sekunder, dan tersier melalui studi kepustakaan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa implikasi yuridis dari putusan ini adalah terjadinya transformasi peran Bawaslu yang berakibat hilangnya kewenangan KPU untuk memeriksa ulang dan wajib menindaklanjuti putusan Bawaslu secara mutlak, serta berisiko terjadi dualisme putusan dengan peradilan tata usaha negara yang berdampak pada hak peserta pemilu. Lebih lanjut, dalam konteks *checks and balances*, terjadi pergeseran relasi dari pola horizontal menjadi vertikal. Dominasi kewenangan Bawaslu berisiko mendegradasi independensi KPU sebagai penyelenggara pemilihan mandiri dan berpotensi menghilangkan mekanisme kontrol internal yang seharusnya menjaga keseimbangan antar lembaga negara bantu (*state auxiliary bodies*).

ABSTRACT

The thesis entitled "Analysis of the Implications of the Constitutional Court Decision Number 104/PUU-XXIII/2025 on the Authority of Bawaslu and KPU within the System of Checks and Balances" was written by Badriyatul 'Arofah, NIM 1860103222132, Constitutional Law Study Program, Faculty of Sharia and Law, State Islamic University of Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, supervised by Nurush Shobahah, M.H.I.

Keywords: Constitutional Court Decision Number 104/PUU-XXIII/2025, Bawaslu, KPU, Checks and Balances.

The Constitutional Court Decision Number 104/PUU-XXIII/2025 alters the landscape of regional election administrative violation management by shifting the legal meaning of Bawaslu's recommendation into a binding decision, as well as redefining the phrase "examine and decide" into "to follow up". This shift aims to resolve the legal uncertainty caused by the General Elections Commission's (KPU) frequent non-compliance with Bawaslu's recommendations. However, this juridical shift creates a new ripple effect, disrupting the institutional balance of power between Bawaslu and KPU, which were originally designed as co-equal institutions.

Based on these dynamics, this study focuses on the question of what the legal implications of Constitutional Court Decision No. 104/PUU-XXIII/2025 are for the authority of the Election Supervisory Agency (Bawaslu) and the General Elections Commission (KPU) in handling administrative election violations, as well as how it affects the positions of Bawaslu and KPU following Constitutional Court Decision No. 104/PUU-XXIII/2025 within the framework of the principle of checks and balances. This study employs a normative research approach by examining law as a system of norms. Data sources were obtained from primary, secondary, and tertiary legal materials through a literature review.

The research findings indicate that the legal implications of this ruling include a transformation in the role of the Election Supervisory Agency (Bawaslu), resulting in the loss of the General Election Commission's (KPU) authority to review decisions and an absolute obligation to comply with Bawaslu rulings, as well as the risk of conflicting rulings with the administrative courts, which could impact the rights of election participants. Furthermore, in the context of checks and balances, there is a shift in the relationship from a horizontal to a vertical pattern. The dominance of Bawaslu's authority risks undermining the KPU's independence as an autonomous election organizer and has the potential to eliminate the internal control mechanisms that are supposed to maintain the balance among state auxiliary bodies.

ملخص

هذه الرسالة العلمية بعنوان "تحليل الآثار المترتبة على قرار المحكمة الدستورية رقم 104 /PUU-XXIII/2025 على صلاحيات لجنة إشراف الانتخابات (Bawaslu) ولجنة الانتخابات العامة (KPU) في نظام الضوابط والتوازنات"، كتبتها الباحثة بدرية العرفة، رقم القيد: ١٨٦٠١٠٣٢٢٢١٣٢، تحت إشراف الأستاذة نور الصباحة، الماجستير.

الكلمات المفتاحية: قرار المحكمة الدستورية رقم 104 /PUU-XXIII/2025، باوسلو (Bawaslu)، كبو (KPU)، الضوابط والتوازنات.

يغير قرار المحكمة الدستورية رقم 104 /PUU-XXIII/2025 مشهد معالجة المخالفات الإدارية الانتخابية من خلال تحويل المعنى القانوني لتوصيات الهيئة العامة للإشراف على الانتخابات (Bawaslu) إلى قرارات ملزمة، فضلاً عن إعادة تعريف عبارة "النظر والفصل" لتصبح "المتابعة والتنفيذ". يهدف هذا التغيير القانوني إلى حل مشكلة عدم اليقين القانوني الناشئة عن تكرار عدم التزام المفوضية العليا المستقلة للانتخابات (KPU) بتنفيذ توصيات هيئة (Bawaslu) ومع ذلك، فإن هذا التحول القانوني قد أحدث أثراً جانبياً جديداً تمثل في اختلال توازن الصلاحيات بين الهيئتين (Bawaslu و KPU)، واللتين صُممتا في الأصل كالمؤسستين متساويتين في المكانة.

بناءً على هذه الديناميكيات، تركز هذه الدراسة على التساؤل حول الآثار القانونية لقرار المحكمة الدستورية رقم 104 /PUU-XXIII/2025 على صلاحيات هيئتي (Bawaslu) و (KPU) في معالجة المخالفات الإدارية الانتخابية، وكيفية تأثيره على مكانة الهيئتين بعد صدور القرار في إطار مبدأ التوازن والرقابة. (checks and balances) وتعتمد هذه الدراسة على منهج البحث القانوني المعياري الذي يدرس القانون بوصفه منظومة من القواعد القانونية. وتستمد البيانات من مصادر قانونية أولية، وثانوية، وثالثية من خلال الدراسة المكتبية.

أظهرت نتائج البحث أن الآثار القانونية لهذا القرار أدت إلى تحول جوهري في دور هيئة (Bawaslu)، مما ترتب عليه إلغاء صلاحية هيئة (KPU) في إعادة فحص التوصيات وإلزامها قطعياً بمتابعة وتنفيذ قرارات (Bawaslu)، بالإضافة إلى خطر حدوث ازدواجية في الأحكام مع محكمة القضاء الإداري (PTUN)، مما يؤثر سلباً على حقوق المشاركين في الانتخابات. علاوة على ذلك، وفي سياق مبدأ التوازن والرقابة، حدث تحول في طبيعة العلاقة المؤسسية من النمط الأفقي إلى النمط العمودي. وإن هيمنة صلاحيات هيئة (Bawaslu) تهدد بتقويض استقلالية هيئة (KPU) بوصفها جهة مستقلة لتنظيم الانتخابات، وتؤدي إلى احتمالية غياب آليات الرقابة الداخلية التي ينبغي أن تحافظ على التوازن بين الهيئات المستقلة المساعدة للدولة. (state auxiliary bodies)