

ABSTRAK

Billy Andriansyah, 1860101223239, ANALISIS YURIDIS KLAUSUL *FREEZE CONTRACT* DALAM KONTRAK PEMAIN *E-SPORTS MOBILE LEGENDS* DITINJAU DARI KUHPERDATA DAN ASAS KEBEBASAN BERKONTRAK DALAM MUAMALAH ISLAM, Program Studi Hukum Ekonomi, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2026, Dosen Pembimbing, Dr. Muflihatul Bariroh S.H.I., M.S.I.

Kata Kunci: *Freeze Contract*, Kontrak *E-Sports* Perlindungan Hukum, Kebebasan Berkontrak.

Perkembangan *e-sports* di Indonesia yang semakin pesat dan telah diakui secara kelembagaan melalui Pengurus Besar Esports Indonesia, pada satu sisi menunjukkan kemajuan dalam pengakuan profesi sebagai atlet *e-sport*. Namun di sisi lain justru membuka ruang problematik terkait praktik kontrak pemain, salah satunya mengenai klausul *freeze contract* yang berpotensi menghambat pengembangan karir dan adanya kekosongan regulasi yang mengatur, serta menimbulkan ketidakseimbangan hukum.

Konteks penelitian dalam penelitian ini adalah (1) bagaimana kedudukan hukum klausul *freeze contract* dalam kontrak pemain *e-sports* menurut KUHPERdata pada pasal 1320 dan pasal 1339?, (2) Bagaimana klausul *freeze contract* sesuai dengan prinsip kebebasan berkontrak dalam muamalah?, (3) bagaimana bentuk perlindungan hukum bagi pemain *e-sports* yang dirugikan akibat adanya klausul *freeze contract*?

Penelitian ini bertujuan untuk (1) menganalisis bagaimana kedudukan hukum klausul *freeze contract* dalam kontrak pemain *e-sports* menurut kuhperdata pada pasal 1320 dan pasal 1339, (2) menganalisis bagaimana klausul *freeze contract* sesuai dengan prinsip kebebasan berkontrak dalam muamalah, (3) menganalisis bagaimana bentuk perlindungan hukum bagi pemain *e-sports* yang dirugikan akibat adanya klausul *freeze contract*. Untuk mengidentifikasi permasalahan tersebut, penelitian ini menggunakan penelitian kualitatif dengan pendekatan fenomenologi.

Teknik pengumpulan data dilakukan melalui wawancara, observasi terhadap atlet *e-sports Mobile Legends* yang terkena *freeze contract*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) Klausul *freeze contract* secara formal sah menurut Pasal 1320 KUHPERdata, namun berpotensi melanggar kesepakatan bebas serta asas kepatutan dan itikad baik (Pasal 1339) karena ketidakseimbangan posisi tawar dan keputusan sepihak. (2) *freeze contract* diperbolehkan sebagai muamalah, tetapi berpotensi bertentangan dengan prinsip syariah seperti larangan gharar, keadilan, dan ikrah akibat ketidakjelasan dan tekanan pada pemain. (3) Perlindungan hukum bagi pemain *e-sports* di Indonesia masih terbatas dan belum memiliki regulasi khusus, sehingga upaya perlindungan bergantung pada hukum perdata, hukum ketenagakerjaan, dan mekanisme organisasi seperti Pengurus Besar

E-sports Indonesia, yang dalam praktiknya belum efektif menjamin keseimbangan hak dan kewajiban antara pemain dan manajemen.

ABSTRACT

Billy Andriansyah, 1860101223239, ANALISIS YURIDIS KLAUSUL *FREEZE CONTRACT* DALAM KONTRAK PEMAIN *E-SPORTS MOBILE LEGENDS* DITINJAU DARI KUHPERDATA DAN ASAS KEBEBASAN BERKONTRAK DALAM MUAMALAH, Islamic Economic Law Study Program, State Islamic University Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, 2026, Supervisor Dr. Muflihatul Bariroh S.H.I., M.S.I

Keywords: Freeze Contract, Legal Protection of E-Sports Contracts, Freedom of Contract.

The rapid growth of esports in Indonesia, which has been officially recognized through the Indonesian Esports Association, on the one hand reflects progress in the recognition of esports athletes as professionals. On the other hand, however, it has given rise to problematic issues regarding player contracts, including “freeze clauses” that could hinder career development, as well as a regulatory vacuum and legal imbalances.

The research context of this study is: (1) what is the legal status of freeze contract clauses in e-sports player contracts under the Civil Code, specifically Articles 1320 and 1339?, (2) are freeze contract clauses consistent with the principle of freedom of contract in commercial transactions?, (3) what forms of legal protection are available for e-sports players who are harmed by the existence of freeze contract clauses?

This study aims to (1) analyze the legal status of freeze contract clauses in e-sports player contracts under the Civil Code, specifically Articles 1320 and 1339, (2) to analyze whether the freeze contract clause is consistent with the principle of freedom of contract in commercial transactions, (3) to analyze the form of legal protection available to e-sports players who have been harmed by the existence of a freeze contract clause. To identify these issues, this study employs a qualitative research method using a phenomenological approach.

Data collection was conducted through interviews and observations of Mobile Legends esports athletes affected by freeze contracts. The research results indicate that (1) Freeze contract clauses are formally valid under Article 1320 of the Civil Code, but have the potential to violate the principle of free agreement as well as the principles of reasonableness and good faith (Article 1339) due to an imbalance in bargaining power and unilateral decisions. (2) Under Islamic law, freeze contracts are permitted as muamalah, but they have the potential to conflict with Sharia principles such as the prohibition of gharar, justice, and ikrah due to ambiguity and pressure on players. (3) Legal protection for esports players in Indonesia remains limited and lacks specific regulations, so protection efforts rely on civil law, labor law, and organizational mechanisms such as the Indonesian

Esports Executive Board, which in practice has not been effective in ensuring a balance of rights and obligations between players and management.

الملخ ص

بيلي أندريانسياه، ١٨٦٠.١٠.١٢٢٣٢٣٩، تحليل فقهي لبند عقد التجميد في موبايل ليجنذر عقود لاعبي الرياضات الإلكترونية مراجعة من القانون المدني ومبدأ حرية العقد في الإسلام المملة، برنامج دراسة الشريعة الاقتصادية، سيد علي رحمت الله جامعة تولونغونغ الإسلامية الحكومية، ٢٠٢٦، مشرف، باحث دكتوراه مفليحات البريروه بكالوريوس في القانون الإسلامي، ماجستير الدراسات الإسلامية.

الكلمات المفتاحية: عقد تجميد، حماية قانونية لعقد الرياضات الإلكترونية، حرية العقود.

إن التطور المتسارع للرياضات الإلكترونية في إندونيسيا، والذي حظي بالاعتراف المؤسسي من خلال الاتحاد الإندونيسي للرياضات الإلكترونية، يُظهر من ناحية التقدم المحرز في الاعتراف بمهنة لاعب الرياضات الإلكترونية. لكنه من ناحية أخرى يفتح الباب أمام مشكلات تتعلق بممارسات عقود اللاعبين، ومن بينها بند «تجميد العقد» الذي قد يعيق تطور المسيرة المهنية، فضلاً عن وجود فراغ تنظيمي، مما يؤدي إلى خلل في التوازن القانوني

سياق البحث في هذه الدراسة هو: (1) ما هو الوضع القانوني لبند عقد التجميد في عقد لاعبي الرياضات الإلكترونية وفقاً للقانون المدني في المادتين ١٣٢٠ و ١٣٣٩، (٢) هل بند عقد التجميد يتوافق مع مبدأ حرية العقد في المعاملة؟، (3) ما هو شكل الحماية القانونية للاعبي الرياضات الإلكترونية المتضررين بسبب بند عقد التجميد؟

تهدف هذه الدراسة إلى (١) تحليل كيفية الوضع القانوني لبند عقد التجميد في عقود لاعبي الرياضات الإلكترونية وفقاً للقانون المدني في المادتين ١٣٢٠ و ١٣٣٩، (٢) تحليل ما إذا كان بند عقد التجميد يتوافق مع مبدأ حرية العقد في المعاملة، (٣) تحليل شكل الحماية القانونية للاعبي الرياضات الإلكترونية الذين ينضرون بسبب وجود بند عقد التجميد. لتحديد هذه المشكلات، تستخدم هذه الدراسة أبحاثاً نوعية مع نهج ظاهراتي.

تم تنفيذ تقنية جمع البيانات من خلال مقابلات وملاحظات مع رياضيي الرياضات الإلكترونية في موبيل ليجنذر الذين تعرضوا لعقود تجميد. تظهر نتائج الدراسة أن (١) بند عقد التجميد ساري رسمياً وفقاً للمادة ١٣٢٠ من القانون المدني، لكنه قد ينتهك الاتفاق الحر ومبادئ المجاملة وحسن النية (المادة ١٣٣٩) بسبب عدم توازن المواقف التفاوضية والقرارات الأحادية. (٢) في الشريعة الإسلامية، يسمح بعقود التجميد كمعاملة، لكنها قد تتعارض مع مبادئ الشريعة مثل حرم الغرار والعدل والإكراه بسبب الغموض والضغط على اللاعب. (٣) لا تزال الحماية القانونية للاعبي الرياضات الإلكترونية في إندونيسيا محدودة ولا توجد لوائح خاصة، لذا تعتمد جهود الحماية على القانون المدني، وقانون العمل، والآليات التنظيمية مثل المجلس التنفيذي للإندونيسي للرياضات الإلكترونية، والذي لم يكن فعالاً في الممارسة الفعلية في ضمان توازن الحقوق والالتزامات بين اللاعبين والإدارة