ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Problematika Amanah Peraturan Pemerintah Nomor 37 Tahun 1998 Dalam Perspektif Hukum dan *Fiqih Siyasah*”. ini ditulis oleh Ryfaldy Yusfiransah, NIM. 1860103223298, dengan pembimbing/promotor Muhammad Amiril A’la, M.H..

Kata Kunci: Dualisme Tugas Camat, PPATS, Kepastian Hukum, AUPB, Fiqih Siyasah

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh fenomena dualisme tugas camat yang berdasarkan Peraturan Pemerintah Nomor 37 Tahun 1998 diberikan kewenangan *ex officio* sebagai Pejabat Pembuat Akta Tanah Sementara (PPATS) di samping tugas utamanya sebagai penyelenggara pemerintahan di tingkat kecamatan. Penggabungan dua fungsi yang berbeda karakter, orientasi, dan tanggung jawab hukum ini menimbulkan berbagai problematika hukum yang serius, seperti tumpang tindih kewenangan, ketidakpastian hukum, serta penurunan kualitas pelayanan publik. Selain itu, kebijakan ini juga menarik untuk dikaji dari perspektif fiqih siyasah mengingat jabatan publik dalam Islam dipandang sebagai amanah yang harus dijalankan berdasarkan prinsip keadilan, kemaslahatan, dan profesionalitas.

Penelitian ini bertujuan untuk: (1) mengetahui problematika dualisme tugas camat sebagai penyelenggara pemerintahan sekaligus PPATS; (2) menganalisis implikasi hukum terhadap pelaksanaan tugas camat sebagai PPATS ditinjau dari prinsip kepastian hukum dan efektivitas pelayanan publik; serta (3) menganalisis problematika tersebut dalam perspektif fiqih siyasah.

Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif dengan pendekatan *systematic literature review* atau studi kepustakaan. Pendekatan yang digunakan meliputi pendekatan perundang-undangan (*statute approach*), pendekatan konseptual (*conceptual approach*). Sumber data terdiri dari bahan hukum primer (peraturan perundang-undangan), bahan hukum sekunder (buku, jurnal, penelitian terdahulu), serta bahan hukum tersier (kamus hukum). Teknik analisis data menggunakan metode analisis normatif deskriptif-analitis dengan pola pikir deduktif, serta melakukan analisis perbandingan antara hukum positif dan fiqih siyasah.

Hasil penelitian menunjukkan tiga problematika utama. (1)konflik kewenangan yang meliputi tiga bentuk: (a) konflik antara fungsi administratif dengan fungsi yuridis; (b) konflik kepentingan karena camat memiliki wewenang administratif sekaligus sebagai pembuat akta otentik yang seharusnya independen; serta (c) konflik beban kerja dan alokasi sumber daya yang mengakibatkan penurunan efektivitas pelayanan publik. (2) ketidakpastian hukum (*rechtsonzekerh eid*) dalam tiga lapisan yaitu ketidakpastian batas kewenangan, ketidakpastian tanggung jawab hukum, dan ketidakpastian prosedural. (3) dalam perspektif fiqih siyasah tanfidziyyah, kebijakan ini tidak sesuai dengan prinsip-prinsip fundamental pemerintahan dalam Islam, yaitu melanggar prinsip amanah (terjadi *ghulul* struktural), prinsip keadilan (*al-'adl*), prinsip profesionalisme (*al-kafa'ah*), prinsip kemaslahatan (*al-maslahah*) karena terbukti menimbulkan lebih banyak kerusakan (*mafsadah*) daripada kemaslahatan sehingga melanggar prinsip *dar' al-mafasid*

muqaddam 'ala jalbi al-mashalih, serta prinsip pembatasan kekuasaan (*taqyid al-sulthah*) karena mencampuradukkan fungsi eksekutif dengan fungsi yang semestinya independen.

ABSTRACT

This thesis entitled "Problematics of the Mandate in Government Regulation Number 37 of 1998 in Legal and Fiqih Siyasah Perspective" is written by Ryfaldy Yusfiransah, Student Identification Number 1860103223298, supervised by Muhammad Amiril A'la, M.H.

Keywords: Dualism of Camat Duties, PPATS, Legal Certainty, AUPB, Fiqih Siyasah

This research is motivated by the phenomenon of dualism in the duties of the Camat (District Head), who under Government Regulation Number 37 of 1998 is granted ex officio authority as a Temporary Land Deed Official (PPATS) in addition to their primary role as a government administrator at the sub-district level. The combination of two functions with different characteristics, orientations, and legal responsibilities creates serious legal problems, such as overlapping authorities, legal uncertainty, and a decline in the quality of public services. Furthermore, this policy is also interesting to examine from the perspective of fiqih siyasah, given that in Islam, public office is regarded as a trust that must be carried out based on the principles of justice, public interest, and professionalism.

This study aims to: (1) identify the problems arising from the dualism of the Camat's duties as both government administrator and PPATS; (2) analyze the legal implications of implementing the Camat's duties as PPATS in terms of legal certainty and public service effectiveness; and (3) analyze these problems from the perspective of fiqih siyasah.

This research employs normative legal research using a systematic literature review method. The approaches used include the statute approach, conceptual approach. Data sources consist of primary legal materials (legislation), secondary legal materials (books, journals, previous research), and tertiary legal materials (legal dictionaries). Data analysis techniques use descriptive-analytical normative methods with deductive reasoning, as well as conducting a comparative analysis between positive law and fiqih siyasah.

The findings indicate three main problems. **(1)** Authority conflict which encompasses three forms: (a) conflict between administrative functions and juridical functions; (b) conflict of interest because the Camat has administrative authority while simultaneously acting as a maker of authentic deeds that should be independent; and (c) workload and resource allocation conflict that results in a decline in the effectiveness of public services. **(2)** Legal uncertainty (*rechtsonzekerheid*) in three dimensions: uncertainty of authority boundaries, uncertainty of legal responsibility, and procedural uncertainty. **(3)** From the perspective of fiqih siyasah tanfidziyyah, this policy is inconsistent with fundamental principles of Islamic governance, violating the principle of trusteeship (*amanah*) resulting in structural *ghulul*, the principle of justice (*al-'adl*), the principle of professionalism (*al-kafa'ah*), the principle of public interest (*al-maslahah*) because it is proven to cause more harm (*mafsadah*) than benefit, thereby violating the principle of *dar' al-mafasid muqaddam 'ala jalbi al-mashalih*, as well as the principle of power limitation (*taqyid al-sulthah*) because it conflates executive functions with functions that should remain independent.

الملخَّص

أُعِدَّت هذه الرسالة العلمية بعنوان: «مشكلات امانة في الائحة رقم 37 لسنة 1998 من منظور القانون والفقه السياسي»، وكتبها ريفالدي يوسفيرانساه، رقم القيد: ١٨٦٠١٠٣٢٢٣٢٩٨، تحت إشراف الأستاذ محمد أميريل أعلى، الماجستير.

الكلمات المفتاحية: ازدواجية مهام رئيس الناحية، الموظف المؤقت لتحرير صكوك نقل حقوق الأراضي، اليقين القانوني، المبادئ العامة للحكم الرشيد، الفقه السياسي الإسلامي.

تنبع أهمية هذا البحث من ظاهرة ازدواجية مهام رئيس الناحية الذي مُنح بموجب اللائحة الحكومية رقم ٣٧ لسنة ١٩٩٨ صلاحيةً بحكم المنصب بوصفه موظفًا مؤقتًا لتحرير صكوك نقل حقوق الأراضي، إلى جانب مهمته الأساسية بوصفه مسؤولًا عن إدارة شؤون الحكم على مستوى الناحية. إن الجمع بين وظيفتين تختلفان من حيث الطبيعة والتوجه والمسؤولية القانونية يثير العديد من الإشكاليات القانونية الجسيمة، مثل تداخل الصلاحيات، وانعدام اليقين القانوني، وتراجع جودة الخدمات العامة. كما تستحق هذه السياسة الدراسة من منظور الفقه السياسي الإسلامي؛ إذ تُعد المناصب العامة في الإسلام أمانةً يجب أداؤها وفق مبادئ العدالة والمصلحة والكفاءة المهنية.

ويهدف هذا البحث إلى: أولًا، بيان الإشكاليات الناجمة عن ازدواجية مهام رئيس الناحية بصفته مسؤولًا حكوميًا وموظفًا مؤقتًا لتحرير صكوك نقل حقوق الأراضي. ثانيًا، تحليل الآثار القانونية المترتبة على ممارسته لهذه المهام من زاوية اليقين القانوني وفعالية الخدمات العامة. ثالثًا، دراسة هذه الإشكاليات من منظور الفقه السياسي الإسلامي التنفيذي.

ينتمي هذا البحث إلى البحوث القانونية المعيارية باستخدام منهج المراجعة المنهجية للأدبيات أو الدراسة المكتبية. واعتمد البحث على المنهج التشريعي، والمنهج المفاهيمي. وتكوّنت مصادر البيانات من المواد القانونية الأولية المتمثلة في التشريعات واللوائح، والمواد القانونية الثانوية من الكتب والدوريات العلمية والدراسات السابقة، إضافةً إلى المواد القانونية الثالثية مثل المعاجم القانونية. أما تحليل البيانات فقد تم من خلال المنهج الوصفي التحليلي القانوني ذي الطابع المعياري، مع اعتماد الاستدلال الاستنباطي وإجراء مقارنة بين القانون الوضعي والفقه السياسي الإسلامي.

أظهرت نتائج البحث ثلاث إشكاليات رئيسة. أولًا: تعارض الصلاحيات الذي يشمل ثلاثة أشكال: (أ) التعارض بين الوظيفة الإدارية والوظيفة القانونية؛ (ب) تعارض المصالح لأن رئيس الناحية يملك صلاحية إدارية وفي الوقت نفسه يعمل كمحرر للصكوك الرسمية التي ينبغي أن تكون مستقلة؛ و(ج) تعارض أعباء العمل وتوزيع الموارد مما يؤدي إلى تراجع فعالية الخدمات العامة. ثانيًا: انعدام اليقين القانوني على ثلاثة مستويات، هي عدم وضوح حدود الصلاحيات، وعدم وضوح المسؤولية القانونية، والغموض الإجرائي. ثالثًا: من منظور الفقه السياسي الإسلامي التنفيذي، هذه السياسة لا تنسجم مع المبادئ الأساسية للحكم في الإسلام، إذ تُخالف مبدأ الأمانة (مما يؤدي إلى خيانة أمانة هيكلية)، ومبدأ العدل، ومبدأ الكفاءة المهنية، ومبدأ المصلحة العامة لأنه ثبت أن هذه السياسة تُفضي إلى مفاسد أكثر من المصالح، مما يُخالف القاعدة الفقهية "درء المفاسد مقدم على جلب المصالح"، وكذلك مبدأ تقييد السلطة لأنه يخلط بين الوظيفة التنفيذية والوظيفة التي ينبغي أن تكون مستقلة.