

ABSTRAK

Skripsi dengan judul ““Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Cerai Talak Verstek Terhadap Pemenuhan Hak-Hak Istri Perspektif Masalah Mursalah (Studi Kasus Di Pengadilan Agama Nganjuk)”” ini ditulis oleh Maulana Thoriqul Haq, NIM. 1860102223293, dengan pembimbing/promotor Dr. Nur Aziz Muslim, M.H.I.

Kata Kunci: Pertimbangan Hakim, Cerai Talak Verstek, Pemenuhan Hak-Hak Istri, Perspektif Masalah Mursalah, Pengadilan Agama Nganjuk.

Cerai talak verstek merupakan salah satu bentuk penyelesaian perkara perceraian yang diputus tanpa kehadiran pihak istri meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut. Kondisi tersebut berpotensi menghambat pemenuhan hak-hak istri pasca perceraian karena istri tidak dapat mengajukan tuntutan atau gugatan balik (rekonvensi). Namun, dalam praktiknya terdapat putusan hakim yang tetap membebankan kewajiban kepada suami untuk memenuhi hak-hak istri berupa nafkah iddah, mut'ah, dan nafkah anak meskipun tidak dimohonkan oleh istri. Fenomena tersebut menarik untuk dikaji dari perspektif masalah mursalah sebagai dasar pertimbangan hukum yang berorientasi pada kemaslahatan dan perlindungan hak perempuan.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam putusan cerai talak verstek terkait pemenuhan hak-hak istri di Pengadilan Agama Nganjuk serta menganalisis pertimbangan tersebut berdasarkan perspektif masalah mursalah.

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kualitatif dengan jenis penelitian lapangan (*field research*) dan pendekatan yuridis empiris. Data diperoleh melalui wawancara dengan hakim Pengadilan Agama Nganjuk, observasi, dokumentasi, serta analisis terhadap putusan perkara, kemudian dianalisis menggunakan teknik reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa yang pertama, hakim dalam memutus perkara cerai talak verstek tidak hanya berpedoman pada ketentuan normatif peraturan perundang-undangan, tetapi juga mempertimbangkan asas keadilan, perlindungan terhadap perempuan, serta kewajiban suami sebagaimana diatur dalam Kompilasi Hukum Islam dan ketentuan hukum lainnya. Melalui penggunaan kewenangan *ex officio* untuk menetapkan pemberian mut'ah, nafkah iddah, dan nafkah anak. Penetapan tersebut didasarkan pada tidak terbuktinya unsur *nusyuz* pada istri, kemampuan ekonomi suami, serta kepentingan terbaik bagi istri dan anak. Kedua, Dari perspektif masalah mursalah, pertimbangan hakim yang tetap menetapkan kewajiban pemberian nafkah iddah, mut'ah, dan nafkah anak kepada istri meskipun tidak ada tuntutan dari pihak istri merupakan bentuk ijtihad yang bertujuan mewujudkan kemaslahatan, menjaga hak-hak perempuan pasca perceraian, serta menghindarkan terjadinya kemudharatan sehingga putusan tersebut telah mencerminkan nilai keadilan, kemanfaatan, dan kepastian hukum.

ABSTRACT

This thesis, entitled "Judge's Considerations in a Verbal Divorce Decision Regarding the Fulfillment of a Wife's Rights from a Maslahah Mursalah Perspective (A Case Study at the Nganjuk Religious Court)" was written by Maulana Thoriqul Haq, Student ID Number 1860102223293, with supervisor/promoter Dr. Nur Aziz Muslim, M.H.I.

Keywords: Judge's Considerations, Verbal Divorce, Fulfillment of a Wife's Rights, Maslahah Mursalah Perspective, Nganjuk Religious Court.

Verbal Divorce is a form of divorce resolution that is decided without the wife's presence, despite having been formally and properly summoned. This situation has the potential to hinder the fulfillment of the wife's rights after the divorce because the wife cannot file a claim or counterclaim (reconvention). However, in practice, some judges' decisions still impose obligations on husbands to fulfill their wives' rights, including iddah (waiting period), mut'ah (waiting period), and child support, even though the wife has not requested it. This phenomenon is interesting to study from the perspective of maslahah mursalah (the principle of social justice) as the basis for legal considerations oriented towards the welfare and protection of women's rights.

This study aims to determine the judges' considerations in default divorce decisions regarding the fulfillment of wives' rights at the Nganjuk Religious Court and to analyze these considerations from the perspective of maslahah mursalah.

This study employed qualitative research with field research and an empirical juridical approach. Data were obtained through interviews with judges at the Nganjuk Religious Court, observation, documentation, and analysis of case decisions. Data were then analyzed using data reduction, data presentation, and conclusion-drawing techniques.

The results indicate that judges, when deciding default divorce cases, not only adhere to normative provisions of laws and regulations, but also consider the principles of justice, protection of women, and the husband's obligations as stipulated in the Compilation of Islamic Law and other legal provisions. Through the use of ex officio authority to determine the provision of mut'ah, iddah maintenance and child support. This determination is based on the wife's lack of proven nusyuz elements, the husband's economic capabilities, and the best interests of the wife and children. From the perspective of maslahah murrasa, the judge's consideration of still determining the obligation to provide iddah, mut'ah and child support to the wife even though there is no demand from the wife is a form of ijtihad which aims to realize benefits, safeguard women's rights after divorce, and avoid harm so that the decision reflects the values of justice, benefit and legal certainty.

ملخص

اعتبارات القاضي في قرار الطلاق الشفهي بشأن أداء حقوق الزوجة من منظور " هذه الأطروحة، بعنوان ، من إعداد مولانا ثوريق الحق، رقم الطالب "المصلحة المرسلّة (دراسة حالة في محكمة نجانجوك الشرعية) 1860102223293، بإشراف الدكتور نور عزيز مسلم، الحاصل على ماجستير في العلوم الإنسانية

اعتبارات القاضي، الطلاق الشفهي، أداء حقوق الزوجة، منظور المصلحة المرسلّة، **الكلمات المفتاحية**: محكمة نجانجوك الشرعية

الطلاق الشفهي هو شكل من أشكال تسوية الطلاق يُبت فيه دون حضور الزوجة، على الرغم من استدعائها رسميًا وبشكل صحيح. قد يُعيق هذا الوضع أداء حقوق الزوجة بعد الطلاق، إذ لا يُمكنها رفع دعوى أو دعوى مضادة (إعادة النظر في الطلاق). مع ذلك، عمليًا، لا تزال بعض قرارات القضاة تُلزم الأزواج بتنفيذ حقوق زوجاتهم، بما في ذلك العدة والمتعة ونفقة الأطفال، حتى وإن لم تطلب الزوجة ذلك. وتستحق هذه الظاهرة الدراسة من منظور المصلحة المرسلّة كأساس للاعتبارات القانونية الموجهة نحو رعاية وحماية حقوق المرأة

تهدف هذه الدراسة إلى تحديد الاعتبارات التي يأخذها القضاة في الاعتبار عند إصدار أحكام الطلاق الغيابي فيما يتعلق بتنفيذ حقوق الزوجات في محكمة نجانجوك الشرعية، وتحليل هذه الاعتبارات من منظور المصلحة المرسلّة.

اعتمدت هذه الدراسة على البحث النوعي الميداني والمنهج القانوني التجريبي. جُمعت البيانات من خلال مقابلات مع قضاة في محكمة نجانجوك الشرعية، والملاحظة، والتوثيق، وتحليل قرارات القضاة. ثم خلّلت البيانات باستخدام تقنيات اختزال البيانات وعرضها واستخلاص النتائج

جُمعت البيانات من خلال مقابلات مع قضاة في محكمة نجانجوك الشرعية، والملاحظة، والتوثيق، وتحليل قرارات القضاة. تشير النتائج إلى أن القضاة، عند البتّ في قضايا الطلاق الغيابي، لا يكتفون بالالتزام بالأحكام القانونية والنظامية، بل يراعون أيضًا مبادئ العدالة وحماية المرأة، والتزامات الزوج المنصوص عليها في مدونة الشريعة الإسلامية وغيرها من الأحكام الشرعية. ويستند هذا التحديد، من خلال صلاحياتهم، إلى عدم وجود منافع مثبتة لدى الزوجة، وإلى قدرة الزوج المادية، وإلى مصلحة الزوجة والأطفال الفضلى. ومن منظور المصلحة المشتركة، يُعدّ اجتهاد القاضي في تحديد وجوب دفع النفقة، حتى في غياب مطالبة الزوجة، شكلًا من أشكال الاجتهاد الذي يهدف إلى تحقيق المنفعة، وحماية حقوق المرأة بعد الطلاق، وتجنب الضرر، بحيث يعكس القرار قيم العدالة والمنفعة واليقين القانوني