ABSTRAK

Skripsi dengan judul "Analisis Klausula Baku Denda Sisa Makanan di Restoran All You Can Eat Perspektif Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen dan Fiqh Muamalah (Studi pada Restoran All You Can Eat Matjeo Tulungagung)" ini ditulis oleh Ridwan Wira Febriantoro, NIM 1860101223284, Program Studi Hukum Ekonomi Syariah, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, dengan dosen pembimbing Amilis Kina, M.E.I.

Kata Kunci: Klausula Baku, Denda Sisa Makanan, Perlindungan Konsumen, Fiqh Muamalah.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh praktik penerapan klausula baku berupa denda sisa makanan pada restoran All You Can Eat Matjeo Tulungagung. Dalam praktiknya, konsumen dikenakan denda sebesar Rp50.000 per 100 gram apabila tidak menghabiskan makanan dalam waktu yang telah ditentukan. Klausula tersebut ditetapkan secara sepihak oleh pelaku usaha tanpa melalui proses negosiasi dengan konsumen. Kondisi ini menimbulkan persoalan terkait keseimbangan hak dan kewajiban para pihak serta kesesuaiannya dengan prinsip-prinsip hukum perlindungan konsumen dan fiqh muamalah yang menekankan keadilan, transparansi, dan kerelaan dalam akad.

Tujuan penelitian ini adalah untuk menjelaskan (1) analisis yuridis klausula baku mengenai denda sisa makanan di Restoran All You Can Eat Matjeo Tulungagung ditinjau berdasarkan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen, dan (2) tinjauan fiqh muamalah terhadap denda sisa makanan di Restoran All You Can Eat Matjeo Tulungagung.

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian kualitatif dengan jenis penelitian lapangan (field research). Data diperoleh melalui observasi, wawancara, dan dokumentasi terhadap pihak yang terlibat, seperti pelaku usaha dan konsumen. Analisis data dilakukan melalui tahapan reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan, sedangkan keabsahan data diuji dengan teknik triangulasi sumber.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) dalam perspektif Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen, klausula baku denda sisa makanan di Restoran Matjeo telah memenuhi standar perlindungan konsumen sebagaimana diamanatkan oleh undang-undang tersebut. Klausula denda yang diterapkan tidak melanggar larangan-larangan yang diatur dalam Pasal 18 ayat (1) UU No. 8 Tahun 1999, karena tidak mengandung unsur pengalihan tanggung jawab pelaku usaha maupun unsur-unsur yang secara tegas dilarang oleh undang-undang. pihak restoran menunjukkan itikad baik dengan menyampaikan informasi klausula denda secara proaktif dan transparan kepada konsumen sebelum transaksi berlangsung. Selain itu, hak-hak konsumen terlindungi karena konsumen memiliki

kebebasan penuh untuk memilih menggunakan atau tidak menggunakan layanan restoran serta memiliki kendali penuh atas jumlah makanan yang diambil. (2) dalam perspektif fiqh muamalah, penerapan klausula baku denda sisa makanan di Restoran Matjeo telah memenuhi prinsip-prinsip fundamental hukum Islam yang mengatur hubungan muamalah. Dari aspek prinsip 'adl, hak dan kewajiban antara konsumen dan restoran telah disusun secara berimbang dengan sistem penghitungan denda yang objektif dan proporsional berbasis berat sisa makanan. Dari aspek prinsip ridha, kerelaan konsumen terwujud secara memadai karena informasi klausula disampaikan secara transparan sebelum transaksi dan tidak ditemukan adanya unsur paksaan atau manipulasi. Dari aspek prinsip gharar, klausula denda tidak mengandung unsur gharar fahisy karena sistem penghitungan yang terukur dan kendali konsumen atas jumlah makanan yang diambil meminimalisir potensi ketidakpastian secara signifikan.

ABSTRACT

This thesis entitled "Analysis of Standard Clause on Food Waste Penalty in All You Can Eat Restaurants from the Perspective of Law Number 8 of 1999 on Consumer Protection and Fiqh Muamalah (A Study at Matjeo All You Can Eat Restaurant Tulungagung)" is written by Ridwan Wira Febriantoro, Student ID 1860101223284, Department of Sharia Economic Law, Faculty of Sharia and Law, State Islamic University Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, under the supervision of Amilis Kina, M.E.I.

Keywords: Standard Clause, Food Waste Penalty, Consumer Protection, Fiqh Muamalah.

This research is motivated by the implementation of a standard clause in the form of a food waste penalty at Matjeo All You Can Eat Restaurant Tulungagung. In practice, consumers are charged a penalty of Rp50,000 per 100 grams if they fail to finish the food within the specified time limit. This clause is unilaterally determined by the business actor without negotiation with consumers. This condition raises issues regarding the balance of rights and obligations between the parties and its conformity with the principles of consumer protection law and fiqh muamalah, which emphasize fairness, transparency, and mutual consent in transactions.

The purpose of this study is to explain: (1) the juridical analysis of the standard clause regarding fines for leftover food at Matjeo All You Can Eat Restaurant Tulungagung reviewed based on Law Number 8 of 1999 concerning Consumer Protection, and (2) the review of fiqh muamalah regarding fines for leftover food at Matjeo All You Can Eat Restaurant Tulungagung.

This study uses a qualitative approach with field research as the research type. Data are collected through observation, interviews, and documentation involving business actors and consumers. Data analysis is conducted through data reduction, data presentation, and conclusion drawing. The validity of data is tested using source triangulation techniques.

The results of the research indicate that: (1) from the perspective of Law Number 8 of 1999 on Consumer Protection, the standard clause on food waste fines at Matjeo Restaurant has fully met the consumer protection standards as mandated by the law. The imposed fine clause does not violate any of the prohibitions regulated in Article 18 paragraph (1) of Law No. 8 of 1999, as it does not contain elements of transfer of business actor responsibility nor any elements that are explicitly prohibited by the law. The restaurant demonstrates good faith by proactively and transparently communicating information about the fine clause to consumers prior to the transaction taking place. Furthermore, consumer rights remain protected as consumers have full freedom to choose whether or not to use

the restaurant's services and retain full control over the amount of food they take. (2) from the perspective of fiqh muamalah, the implementation of the standard clause on food waste fines at Matjeo Restaurant has fully met the fundamental principles of Islamic law governing muamalah relationships. From the aspect of the 'adl principle, the rights and obligations between consumers and the restaurant have been proportionally balanced through an objective and measurable fine calculation system based on the weight of food waste. From the aspect of the ridha principle, genuine consumer consent is adequately realized as clause information is communicated transparently before the transaction takes place and no elements of coercion or manipulation were found throughout the process. From the aspect of the gharar principle, the fine clause does not contain elements of gharar fahisy as the measurable and objective calculation system combined with consumer control over the amount of food taken significantly minimizes the potential for uncertainty that could harm either party.

الـمُلَخَّصُ

ذه الرسالة العلمية بعنوان ''تحليل الشرط التعسفي لفرض غرامة بقايا الطعام في مطاعم الأكل المفتوح من منظور القانون رقم ٨ لسنة ١٩٩٩ بشأن حماية المستهلك وفقه المعاملات (دراسة في مطعم ماتجيو للأكل المفتوح تولونغاغونغ)'' كتبها رضوان ويرا فبريانطورو، رقم القيد ١٨٦٠١٠١٢٢٣٢٨٤، قسم القانون الاقتصادي الإسلامي، كلية الشريعة والعلوم القانونية، الجامعة الإسلامية الحكومية السيد علي رحمة الله تولونغاغونغ، تحت إشراف أميليس كينا، ماجستير في الاقتصاد الإسلامي.

الكلمات المفتاحية: الشرط التعسفي، غرامة بقايا الطعام، حماية المستهلك، فقه المعاملات.

ينطلق هذا البحث من ظاهرة تطبيق شرط تعسفي يتمثل في فرض غرامة على بقايا الطعام في مطعم ماتجيو للأكل المفتوح في تولونغاغونغ، حيث يُلزم المستهلك بدفع مبلغ ٥٠٫٠٠٠ روبية عن كل ١٠٠ غرام من الطعام غير المستهلك خلال مدة زمنية محددة. يتم فرض هذا الشرط من قبل صاحب العمل بشكل أحادي دون وجود تفاوض مع المستهلك، مما يثير إشكالية تتعلق بتوازن الحقوق والالتزامات بين الطرفين ومدى توافق ذلك مع مبادئ حماية المستهلك وفقه المعاملات التي تقوم على العدالة والشفافية والتراضي.
تهدف هذه الدراسة إلى توضيح: (١) التحليل القانوني للبند النموذجي المتعلق بالغرامات المفروضة على بقايا الطعام في مطعم «ماتجيو» الذي يقدم وجبات مفتوحة في تولونغاغونغ، وذلك في ضوء القانون رقم ٨ لعام ١٩٩٩ المتعلق بحماية المستهلك، و(٢) استعراض الأحكام الفقهية المتعلقة بالغرامات المفروضة على بقايا الطعام في مطعم «ماتجيو» الذي يقدم وجبات مفتوحة في تولونغاغونغ.
استخدم الباحث المنهج الكيفي من خلال الدراسة الميدانية، حيث تم جمع البيانات عبر الملاحظة والمقابلة والتوثيق مع الأطراف المعنية من أصحاب العمل والمستهلكين. وتم تحليل البيانات من خلال مراحل تقليص البيانات، وعرضها، واستخلاص النتائج، مع اختبار صحتها باستخدام أسلوب التثليث في المصادر.
تشير نتائج البحث إلى ما يلي: (١) من منظور القانون رقم ٨ لعام ١٩٩٩ بشأن حماية المستهلك، فإن البند النموذجي المتعلق بغرامات هدر الطعام في مطعم «ماتجيو» قد استوفى تمامًا معايير حماية المستهلك التي ينص عليها القانون. ولا تنتهك بند الغرامة المفروضة أيًا من المحظورات المنصوص عليها في الفقرة (١) من المادة ١٨ من القانون رقم ٨ لعام ١٩٩٩، حيث إنه لا يحتوي على عناصر تنقل مسؤولية الجهة التجارية ولا أي عناصر محظورة صراحةً بموجب القانون. ويُظهر المطعم حسن النية من خلال التواصل بشكل استباقي وشفاف مع المستهلكين بشأن بند الغرامة قبل إتمام المعاملة. علاوة على ذلك، تظل حقوق المستهلكين محمية، حيث يتمتع المستهلكون بالحرية الكاملة في اختيار استخدام خدمات المطعم من عدمه، ويحتفظون بالسيطرة الكاملة على كمية الطعام التي يتناولونها. من منظور فقه المعاملات، فإن تطبيق الشرط القياسي المتعلق بغرامات هدر الطعام في مطعم ماتجيو قد استوفى تمامًا المبادئ الأساسية للشريعة الإسلامية التي تحكم العلاقات التجارية. ومن ناحية مبدأ العدل، فقد تم تحقيق التوازن النسبي بين حقوق وواجبات المستهلكين والمطعم من خلال نظام حساب الغرامات الموضوعي والقابل للقياس، والذي يستند إلى وزن الطعام المهدر. من ناحية مبدأ الرضا، تم تحقيق موافقة المستهلك الحقيقية بشكل كافٍ حيث يتم إيصال معلومات البند بشفافية قبل إجراء المعاملة ولم يتم العثور على أي عناصر إكراه أو تلاعب طوال العملية. من ناحية مبدأ الغرر، لا يحتوي بند الغرامة على عناصر الغرر الفاحش حيث أن نظام الحساب القابل للقياس والموضوعي جنبًا إلى جنب مع سيطرة المستهلك على كمية الطعام المأخوذة يقلل بشكل كبير من احتمالية عدم اليقين التي قد تضر بأي من الطرفين.