

## ABSTRAK

Mutiara Salsabila, NIM. 1860103222141, Implikasi Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 135/Puu-XXii/2024 Terhadap Prinsip Konstitusionalitas Dan Kepastian Hukum Sistem Pemilu Di Indonesia Perspektif Fikih Siyasah, Program Studi Hukum Tatanegara, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, dengan pembimbing Dr. Abdul Khair Wattimena, M.H.

**Kata Kunci:** Mahkamah Konstitusi, Konstitusionalitas, Kepastian Hukum, Sistem Pemilu, Fikih Siyasah.

Penelitian ini berangkat dari terbitnya Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 135/PUU-XXII/2024 yang menetapkan pemisahan antara pelaksanaan pemilu nasional dan pemilu daerah. Kehadiran putusan tersebut menimbulkan beragam tanggapan dari kalangan akademisi maupun praktisi hukum karena dinilai berimplikasi terhadap konstruksi sistem pemilu di Indonesia. Di satu pihak, putusan tersebut dipandang sebagai langkah untuk meningkatkan kualitas demokrasi serta efektivitas penyelenggaraan pemilu. Akan tetapi, di pihak lain, muncul perdebatan mengenai kesesuaiannya dengan prinsip-prinsip konstitusional, termasuk implikasinya terhadap kepastian hukum, khususnya yang berkaitan dengan batas kewenangan Mahkamah Konstitusi dalam menafsirkan konstitusi dan memengaruhi arah pengaturan sistem pemilu nasional.

Berdasarkan latar belakang tersebut, penelitian ini difokuskan pada dua rumusan masalah. Pertama, bagaimana implikasi Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 135/PUU-XXII/2024 terhadap prinsip konstitusionalitas dan kepastian hukum sistem pemilu di Indonesia. Kedua, bagaimana implikasi putusan tersebut apabila dianalisis menggunakan perspektif fikih siyasah sebagai salah satu pendekatan normatif dalam menilai kebijakan dan praktik ketatanegaraan.

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian hukum normatif dengan menerapkan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*), pendekatan konseptual (*conceptual approach*), serta pendekatan kasus (*case approach*). Pengumpulan bahan hukum dilakukan melalui studi kepustakaan dengan menelaah berbagai sumber hukum yang terdiri atas bahan hukum primer, bahan hukum sekunder, dan bahan hukum tersier. Sumber-sumber tersebut mencakup peraturan perundang-undangan, putusan Mahkamah Konstitusi, buku-buku hukum, artikel dalam jurnal ilmiah, serta literatur lain yang memiliki keterkaitan dengan isu hukum yang diteliti. Selanjutnya, bahan hukum yang telah dihimpun dianalisis secara deskriptif kualitatif untuk menghasilkan pemahaman yang mendalam dan menyeluruh terhadap permasalahan hukum yang menjadi fokus penelitian.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 135/PUU-XXII/2024 memiliki implikasi terhadap prinsip konstitusionalitas karena berupaya menjamin penyelenggaraan pemilu yang selaras dengan prinsip demokrasi, kedaulatan rakyat, dan perlindungan hak politik warga negara sebagaimana dijamin dalam UUD NRI Tahun 1945. Akan tetapi, putusan tersebut juga memunculkan perdebatan karena dinilai tidak hanya menjalankan fungsi pengujian undang-undang, melainkan turut memberikan arah baru terhadap desain sistem pemilu nasional. Dari aspek kepastian hukum, putusan ini menuntut adanya penyesuaian regulasi dan kesiapan penyelenggara pemilu agar tidak menimbulkan ketidakjelasan dalam implementasinya. Sementara itu, dalam perspektif fikih siyasah, putusan tersebut dapat dipahami sebagai bentuk ijtihad ketatanegaraan yang berorientasi pada kemaslahatan dan keadilan. Namun demikian, pelaksanaannya tetap harus memperhatikan prinsip keadilan, kemaslahatan, dan kepastian hukum agar tujuan demokrasi dapat diwujudkan secara seimbang dan berkelanjutan.

## **ABSTRACT**

*Mutiara Salsabila, Student ID No. 1860103222141, The Implications of Constitutional Court Decision Number 135/PUU-XXII/2024 on the Principles of Constitutionality and Legal Certainty of the Electoral System in Indonesia: A Fiqh Siyasah Perspective, Constitutional Law Study Program, Faculty of Sharia and Legal Sciences, Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University of Tulungagung, under the supervision of Dr. Abdul Khair Wattimena, M.H.*

**Keywords:** *Constitutional Court, Constitutionality, Legal Certainty, Electoral System, Fiqh Siyasah.*

*This research is motivated by the issuance of Constitutional Court Decision Number 135/PUU-XXII/2024 concerning the separation of national elections and regional elections. The decision has generated various responses among academics and legal practitioners because it is considered to have significant implications for the design of Indonesia's electoral system. On the one hand, the decision is viewed as an effort to strengthen the quality of democracy and improve the effectiveness of electoral administration. On the other hand, it has sparked debates regarding its conformity with the principle of constitutionality and its impact on legal certainty, particularly concerning the limits of the Constitutional Court's authority in interpreting the Constitution and influencing the direction of electoral policy.*

*Based on this background, this study focuses on two research questions. First, how does Constitutional Court Decision Number 135/PUU-XXII/2024 affect the principles of constitutionality and legal certainty within Indonesia's electoral system? Second, how are the implications of the decision viewed from the perspective of fiqh siyasah as a normative approach to evaluating governmental policies and constitutional practices?*

*This study employs normative legal research using statutory, conceptual, and case approaches. The research data were collected through library research by examining primary, secondary, and tertiary legal materials, including legislation, Constitutional Court decisions, books, scholarly journals, and other relevant literature related to the research topic. The collected data were analyzed using a descriptive qualitative method to obtain a comprehensive understanding of the issues under examination.*

*The findings indicate that Constitutional Court Decision Number 135/PUU-XXII/2024 has implications for the principle of constitutionality because it seeks to ensure that the implementation of elections remains consistent with democratic principles, popular sovereignty, and the protection of citizens' political rights as guaranteed by the 1945 Constitution of the Republic of Indonesia. However, the decision has also generated debate because it is considered not merely an exercise of judicial review but also an effort that provides a new direction for the design of the national electoral system. From the perspective of legal certainty, the decision requires adjustments to legal regulations and the readiness of electoral management bodies to prevent uncertainty in its implementation. Furthermore, from the perspective of fiqh siyasah, the decision may be understood as a form of constitutional *ijtihad* aimed at promoting public benefit (*maslahah*) and justice.*

*Nevertheless, its implementation must continue to uphold the principles of justice, public benefit, and legal certainty to ensure that democratic objectives can be achieved in a balanced and sustainable manner.*

## الملخص

مُؤْتَبَرًا سَلْسِيَلًا، الرقْم الجامعي: 1860103222141، آثار قرار المحكمة الدستورية رقم 135 /PUU-XXII/2024 على مبدأ الدستورية واليقين القانوني للنظام الانتخابي في إندونيسيا: دراسة في منظور الفقه السياسي، قسم القانون الدستوري، كلية الشريعة والعلوم القانونية، جامعة السيد علي رحمة الله الإسلامية الحكومية بتولونغغونغ، تحت إشراف الدكتور عبد الخير واتيمينا، الماجستير.

**الكلمات المفتاحية:** المحكمة الدستورية، الدستورية، اليقين القانوني، النظام الانتخابي، الفقه السياسي

تنبع هذه الدراسة من صدور قرار المحكمة الدستورية رقم 135 /PUU-XXII/2024 بشأن الفصل بين الانتخابات الوطنية والانتخابات المحلية في إندونيسيا. وقد أثار هذا القرار ردود فعل متباينة بين الأكاديميين والباحثين والممارسين القانونيين؛ لما يترتب عليه من آثار مهمة تتعلق بتصميم النظام الانتخابي في إندونيسيا. فمن جهة، يُنظر إلى القرار بوصفه محاولة لتعزيز جودة الديمقراطية وتحسين فعالية تنظيم الانتخابات، ومن جهة أخرى أثار جدلاً قانونياً حول مدى اتساقه مع مبدأ الدستورية وتأثيره على اليقين القانوني، ولا سيما فيما يتعلق بحدود سلطة المحكمة الدستورية في تفسير الدستور وتوجيه السياسات الانتخابية.

وانطلاقاً من هذه الخلفية، تركز هذه الدراسة على إشكاليتين رئيسيتين. الأولى: ما الآثار المترتبة على قرار المحكمة الدستورية رقم 135 /PUU-XXII/2024 تجاه مبدأي الدستورية واليقين القانوني في النظام الانتخابي الإندونيسي؟ والثانية: كيف يمكن تحليل آثار هذا القرار من منظور الفقه السياسي باعتباره منهجاً معيارياً لتقييم السياسات العامة والممارسات الدستورية؟

اعتمدت الدراسة منهج البحث القانوني المعياري، من خلال توظيف المنهج التشريعي والمنهج المفاهيمي ومنهج دراسة الحالة. وقد جُمعت البيانات عن طريق الدراسة المكتبية بالاعتماد على المصادر القانونية الأولية والثانوية والثالثية، والتي شملت التشريعات، وقرارات المحكمة الدستورية، والكتب، والدوريات العلمية، وغيرها من المراجع ذات الصلة بموضوع البحث. كما تم تحليل البيانات باستخدام المنهج الوصفي النوعي بهدف الوصول إلى فهم شامل للقضايا محل الدراسة.

وتوصلت الدراسة إلى أن قرار المحكمة الدستورية رقم 135 /PUU-XXII/2024 يترتب عليه آثار تتعلق بمبدأ الدستورية؛ إذ يسعى إلى ضمان توافق العملية الانتخابية مع مبادئ

الديمقراطية وسيادة الشعب وحماية الحقوق السياسية للمواطنين كما كفلها دستور جمهورية إندونيسيا لعام 1945. ومع ذلك، فقد أثار القرار نقاشاً قانونياً؛ لأنه لم يُنظر إليه بوصفه مجرد ممارسة لسلطة الرقابة الدستورية على القوانين، بل باعتباره خطوة أسهمت في توجيه تصميم النظام الانتخابي الوطني. ومن ناحية اليقين القانوني، يتطلب القرار إجراء تعديلات على التشريعات ذات الصلة وتعزيز جاهزية الجهات المنظمة للانتخابات لتجنب أي حالة من عدم اليقين عند التطبيق. أما من منظور الفقه السياسي، فيمكن فهم القرار باعتباره صورة من صور الاجتهاد الدستوري الهادف إلى تحقيق المصلحة العامة والعدالة. ومع ذلك، فإن تنفيذ هذا القرار ينبغي أن يظل ملتزماً بمبادئ العدالة والمصلحة واليقين القانوني، بما يضمن تحقيق الأهداف الديمقراطية بصورة متوازنة ومستدامة.