ABSTRAK

Skripsi dengan judul Skripsi dengan judul "*Studi Komparatif Mahar Non Materi Perspektif Imam Syafi'i dan Imam Hanafi*" ini ditulis oleh Rafika Febriyani, NIM. 1860102222248, Prodi Hukum Keluarga Islam Jurusan Syariah Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum dengan pembimbing Dr. Fathul Ihsani, S.Sy., M.H

Kata kunci : Studi Komparasi, Mahar Non Materi, Imam Syafi'i, Imam Hanafi

Penelitian ini dilatar belakangi oleh maraknya muncul praktik mahar non-fisik atau mahar non materi, seperti hafalan Al-Qur'an, pengajaran ilmu agama, atau janji setia, yang dinilai memudahkan dan meringankan pernikahan. Dalam hal ini, terdapat perbedaan pendapat antara Mazhab Syafi'i dan Mazhab Hanafi yang berakar pada perbedaan dalil dan metode istinbath hukum.

Tujuan penelitian ini : 1) Untuk mengetahui pandangan Imam Syafi'i mengenai status hukum mahar non materi dalam akad pernikahan. 2) Untuk memahami pandangan Imam Hanafi terkait status hukum mahar non materi dalam akad pernikahan. 3) Untuk menganalisis persamaan dan perbedaan pandangan Imam Syafi'i dan Imam Hanafi tentang keabsahan mahar non materi serta faktor-faktor yang menjadi dasar perbedaan pendapat tersebut. 4) Untuk mengevaluasi relevansi pemikiran Imam Syafi'i dan Imam Hanafi tentang mahar non materi dalam konteks praktik pernikahan masa kini.

Penelitian ini merupakan penelitian kepustakaan (*library research*) dengan pendekatan yuridis normatif dan studi komparatif, yang menggunakan pendekatan konseptual serta perbandingan untuk menganalisis pandangan Mazhab Syafi'i dan Mazhab Hanafi tentang mahar non materi berdasarkan sumber data primer berupa kitab-kitab fikih klasik dan data sekunder dari literatur akademik pendukung. Pengumpulan data dilakukan melalui studi kepustakaan dengan teknik membaca, menelaah, mengklasifikasi, dan mencatat sumber yang relevan, kemudian dianalisis menggunakan metode komparatif untuk menemukan persamaan, perbedaan, serta menarik kesimpulan dari kedua pandangan mazhab tersebut.

Hasil penelitian : 1) Imam Syafi'i membolehkan mahar non materi selama memiliki nilai, jelas bentuk dan manfaatnya, serta disepakati dalam akad. Mahar tidak harus berupa harta benda dan tidak memiliki batas minimal nominal; jasa atau pengajaran Al-Qur'an sah dijadikan mahar selama bernilai dan disetujui kedua pihak, dengan menekankan prinsip kerelaan dan kemudahan. 2) Imam Hanafi mensyaratkan mahar harus berupa harta (mal) yang bernilai, jelas jenis dan kadarnya, serta dapat diserahkan, dengan batas minimal sepuluh dirham. Mahar non-material yang tidak termasuk kategori harta pada dasarnya tidak sah dan diganti dengan mahar mitsil, meskipun manfaat yang terukur dapat dibolehkan menurut perkembangan pendapat ulama Hanafi. 3) Keduanya sepakat bahwa mahar bukan syarat sah akad nikah dan wajib diganti dengan mahar mitsil apabila tidak memenuhi ketentuan. Perbedaannya terletak pada batas minimal, tingkat fleksibilitas, dan standar nilai ekonomi. Perbedaan ini disebabkan oleh perbedaan dalil dan metode istinbath; mazhab Hanafi lebih menekankan qiyas dan perlindungan nilai ekonomi, sedangkan mazhab Syafi'i lebih berpegang pada hadis shahih serta prinsip kemudahan dan kesepakatan. 4) Relevansi masa kini pandangan Syafi'i lebih fleksibel terhadap praktik mahar modern yang beragam, termasuk jasa dan bentuk non-konvensional. Sementara itu, pandangan Hanafi relevan sebagai bentuk perlindungan hukum dan ekonomi bagi istri melalui penegasan kejelasan, nilai, dan kepastian mahar.

ABSTRACT

The thesis entitled *"A Comparative Study of Non-Material Dowry (Mahr Ghaib) from the Perspectives of Imam al-Shafi'i and Imam Abu Hanifa"* was written by Rafika Febriyani, Student ID Number 1860102222248, Islamic Family Law Study Program, Department of Sharia, Faculty of Sharia and Legal Studies, under the supervision of Dr. Fathul Ihsani, S.Sy., M.H.

Keywords: Comparative Study, Non-Material Dowry, Imam al-Shafi'i, Imam Abu Hanifa

This research is motivated by the increasing practice of non-physical dowries (mahr non materi), such as memorization of the Qur'an, teaching religious knowledge, or promises of loyalty, which are considered to facilitate and ease marriage. In this regard, differences of opinion arise between the Shafi'i and Hanafi schools of thought, rooted in differences in legal evidence (dalil) and methods of legal reasoning (istinbath).

The objectives of this study are: (1) to identify Imam al-Shafi'i's view regarding the legal status of non-material dowry in marriage contracts; (2) to understand Imam Abu Hanifa's perspective on the legal status of non-material dowry in marriage contracts; (3) to analyze the similarities and differences between Imam al-Shafi'i and Imam Abu Hanifa concerning the validity of non-material dowry, as well as the underlying factors causing their differing opinions; and (4) to evaluate the contemporary relevance of their thoughts on non-material dowry within modern marriage practices.

This research is a library research employing a normative juridical and comparative approach. It utilizes conceptual analysis and comparison to examine the perspectives of the Shafi'i and Hanafi schools regarding non-material dowry, based on primary sources from classical fiqh texts and supported by secondary academic literature. Data collection was conducted through literature review techniques, including reading, examining, classifying, and documenting relevant sources. The data were then analyzed using a comparative method to identify similarities, differences, and to draw conclusions from both schools' viewpoints.

The findings of this research are as follows: (1) Imam al-Shafi'i permits non-material dowry as long as it has value, its form and benefit are clearly defined, and it is agreed upon within the contract. The dowry does not have to consist of tangible property and has no minimum nominal limit; services or teaching the Qur'an are valid as dowry as long as they possess value and are mutually agreed upon, emphasizing the principles of consent and facilitation. (2) Imam Abu Hanifa requires that dowry must consist of property (māl) that has value, is clearly defined in type and amount, and is deliverable, with a minimum limit of ten dirhams. Non-material dowries that do not fall within the category of property are generally invalid and must be replaced with mahr mithl (customary dowry), although measurable benefits may be permitted according to later developments within Hanafi scholarship. (3) Both scholars agree that dowry is not a pillar (essential element) of the marriage contract and must be replaced with mahr mithl if it does not meet the required conditions. Their differences lie in the minimum limit, degree of flexibility, and standards of economic value. These differences stem from variations in legal evidence and methods of legal reasoning; the Hanafi school emphasizes analogy (qiyas) and economic protection, whereas the Shafi'i school adheres more closely to authentic hadith and the principles of ease and mutual agreement. (4) In contemporary relevance, Imam al-Shafi'i's view is more flexible toward diverse modern dowry practices, including services and non-conventional forms. Meanwhile, Imam Abu Hanifa's perspective remains relevant as a form of legal and economic protection for the wife through the emphasis on clarity, value, and certainty of the dowry.

الملخص

رسالة علمية بعنوان »الدراسة المقارنة للمهر الغائب من منظور الإمام الشافعي والإمام أبي حنيفة «كتبتها رافكا فبرياني، رقم القيد ١٨٦٠١٠٢٢٢٢٢٤٨، برنامج دراسة الأحوال الشخصية (قانون الأسرة الإسلامي)، قسم الشريعة، كلية الشريعة والعلوم القانونية، بإشراف الدكتور فتح الإحساني، بكالوريوس الشريعة، ماجستير في القانون.

الكلمات المفتاحية :الدراسة المقارنة، المهر الغائب، الإمام الشافعي، الإمام أبو حنيفة.

جاءت هذه الدراسة على خلفية انتشار ممارسات المهر غير المادي أو ما يُسمى بالمهر الغائب، كحفظ القرآن الكريم، وتعليم العلوم الدينية، أو الوعد بالوفاء، مما يُنظر إليه على أنه تيسير وتخفيف لأعباء الزواج. وفي هذا السياق ظهرت اختلافات في الرأي بين المذهب الشافعي والمذهب الحنفي، تعود إلى تباين الأدلة الشرعية ومناهج الاستنباط.

وتهدف هذه الدراسة إلى: (١) بيان رأي الإمام الشافعي في الحكم الشرعي للمهر الغائب في عقد النكاح؛ (٢) توضيح رأي الإمام أبي حنيفة في الحكم الشرعي للمهر الغائب في عقد النكاح؛ (٣) تحليل أوجه الاتفاق والاختلاف بين الإمامين الشافعي وأبي حنيفة في مسألة صحة المهر الغائب، وبيان العوامل المؤثرة في اختلافهما؛ (٤) تقويم مدى ملاءمة آرائهما بشأن المهر الغائب في سياق ممارسات الزواج المعاصرة.

وهذا البحث من نوع البحث المكتبي بالمنهج الفقهي المعياري والمقارن، حيث اعتمد على المدخل المفاهيمي والتحليلي المقارن لدراسة آراء المذهبين الشافعي والحنفي في مسألة المهر الغائب، مستنداً إلى المصادر الأصلية من كتب الفقه الكلاسيكية، بالإضافة إلى المراجع الأكاديمية المساندة. وتم جمع البيانات من خلال الدراسة المكتبية بالقراءة والتحليل والتصنيف والتدوين، ثم تحليلها بالمنهج المقارن لاستخلاص أوجه الاتفاق والاختلاف والوصول إلى النتائج.

وأظهرت نتائج البحث ما يلي : (١) أن الإمام الشافعي يجيز المهر الغائب ما دام له قيمة، وكان معلومًا في صفته ومنفعته، ومتفقًا عليه في العقد. ولا يشترط أن يكون المهر مالًا عينيًا، ولا حدّ أدنى له، ويجوز أن يكون خدمة أو تعليمًا للقرآن الكريم إذا كان ذا قيمة ومقبولًا من الطرفين، مع التأكيد على مبدأ التراضي والتيسير.(٢) أن الإمام أبا حنيفة يشترط أن يكون المهر مالًا متقومًا له قيمة، معلوم النوع والمقدار، قابلًا للتسليم، مع تحديد حد أدنى قدره عشرة دراهم. أما المهر غير المادي الذي لا يُعد مالًا في الأصل فلا يصح، ويجب استبداله بمهر المثل، وإن كان بعض فقهاء الحنفية المتأخرين قد أجازوا المنافع المقدّرة بشروط .(٣) اتفق الإمامان على أن المهر ليس ركنًا من أركان عقد النكاح، وأنه يُعوَّض بمهر المثل إذا لم تتوافر شروطه. ويكمن الاختلاف بينهما في تحديد الحد الأدنى، ومدى المرونة، ومعيار القيمة الاقتصادية. ويرجع ذلك إلى اختلاف الأدلة ومناهج الاستنباط؛ فالمذهب الحنفي يعتمد على القياس ومراعاة حماية القيمة المالية، بينما يتمسك المذهب الشافعي بالأحاديث الصحيحة ومبدأ التيسير والتراضي. (٤) وفيما يتعلق بمدى ملاءمة آرائهما للعصر الحاضر، فإن رأي الإمام

الشافعي يُعد أكثر مرونة تجاه تنوع صور المهر المعاصرة، بما في ذلك الخدمات والأشكال غير التقليدية، في حين يبقى رأي الإمام أبي حنيفة ذا أهمية من حيث تحقيق الحماية القانونية والاقتصادية للزوجة عبر التأكيد على وضوح المهر وقيمته وثبوته.