

ABSTRAK

Skripsi “Urgensi Standarisasi Penggunaan Rasa Pedas Pada Makanan Ditinjau Dari Hukum Positif Dan Fikih Siyasah)” ini ditulis oleh Davina Rahma Viandari NIM. 1860103221012, Program Studi Hukum Tatanegara (*Siyasah Syar’iyyah*) Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, dengan pembimbing Fahmi Arif, M.H.

Kata Kunci: Urgensi, Standarisasi, Rasa Pedas, Makanan, Hukum Positif, Fikih Siyasah

Penelitian ini membahas urgensi standarisasi penggunaan rasa pedas pada makanan ditinjau dari hukum positif dan fikih siyasah. Latar belakang penelitian ini adalah belum adanya pengaturan khusus yang secara tegas menetapkan ukuran atau batas standar tingkat kepedasan pada produk pangan di Indonesia, padahal praktik pemasaran makanan pedas semakin berkembang dan berpotensi menimbulkan ketidakpastian hukum serta risiko bagi konsumen. Permasalahan yang dikaji dalam penelitian ini adalah bagaimana pengaturan standarisasi rasa pedas dalam hukum tata hukum di Indonesia serta bagaimana urgensi penerapannya dalam perspektif hukum positif dan fikih siyasah.

Tujuan penelitian ini diharapkan mampu memberikan ilmu tentang (1) Mengkaji standarisasi penggunaan rasa pedas pada makanan dalam tata hukum di Indonesia. (2) Meneliti urgensi standarisasi penggunaan rasa pedas pada makanan ditinjau dari hukum positif dan fikih siyasah

Penelitian ini merupakan penelitian yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan, pendekatan perbandingan, dan studi kepustakaan. Sumber bahan hukum yang digunakan meliputi peraturan perundang-undangan, peraturan BPOM, literatur hukum, serta referensi terkait perlindungan konsumen dan keamanan pangan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) hukum positif di Indonesia belum mengatur secara spesifik standar tingkat kepedasan makanan. Namun, berdasarkan kepastian hukum serta perlindungan konsumen telah memberi dasar bagi perlunya regulasi khusus. (2) Hukum positif berfungsi sebagai instrumen yang menetapkan batas, mekanisme pengawasan, serta konsekuensi hukum apabila terjadi pelanggaran. Sedangkan dari perspektif fikih siyasah khususnya siyasah dusturiyah, standarisasi rasa pedas sejalan dengan prinsip keadilan sosial, kemaslahatan umum, perlindungan hak asasi manusia, dan tanggung jawab negara dalam menjaga kepentingan masyarakat. Pemerintah disarankan untuk merevisi regulasi yang lebih spesifik mengenai standarisasi rasa pedas pada makanan, terutama terkait metode pengukuran tingkat kepedasan, klasifikasi kategori pedas, dan kewajiban pencantuman informasi yang jelas pada produk.

ABSTRACT

This thesis entitled “The Urgency of Standardizing the Use of Spicy Flavors in Food in View of Positive Law and Siyasah Jurisprudence”, was written by Davina Rahma Viandari NIM. 1860103221012, Constitutional Law Study Program (Siyasah Syar’iyyah), Faculty of Sharia and Law Islamic State University Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, supervised by Fahmi Arif, M.H.

Keywords: Urgency, Standardization, Spicy Taste, Food, Positive Law, Siyasah Jurisprudence

This study examines the urgency of standardizing spiciness levels in food, viewed through the lenses of positive law and fiqh siyasah (Islamic political jurisprudence). The research is motivated by the absence of specific regulations explicitly establishing standard measurements or limits for spiciness levels in food products in Indonesia, despite the growing market for spicy foods a trend that potentially creates legal uncertainty and poses risks to consumers. The study addresses how spiciness standardization is currently regulated within the Indonesian legal framework and analyzes the urgency of its implementation from the perspectives of positive law and fiqh siyasah.

The research aims to provide insights by: (1) examining the standardization of spiciness in food within the Indonesian legal framework; and (2) investigating the urgency of such standardization from the perspectives of positive law and fiqh siyasah. This is a normative-juridical study employing statutory, comparative, and literature-based approaches. Sources of legal material include legislation, BPOM (National Agency of Drug and Food Control) regulations, legal literature, and references regarding consumer protection and food safety.

The findings indicate that: (1) Indonesian positive law does not yet specifically regulate standards for food spiciness levels; however, principles of legal certainty and consumer protection provide a basis for the necessity of specific regulations. (2) Positive law serves as an instrument to establish limits, oversight mechanisms, and legal consequences for violations. Meanwhile, from the perspective of fiqh siyasah specifically siyasah dusturiyah (constitutional governance) standardizing spiciness aligns with principles of social justice, public interest (maslahah), the protection of human rights, and the state's responsibility to safeguard the public welfare. It is recommended that the government revise regulations to include specific standards for food spiciness, particularly regarding measurement methods, spiciness classification categories, and mandatory clear labeling on products.

المُلخَص

كتبت دافينا رحمة فيانداري، الحاصلة على الرقم الجامعي ١٠١٢٣٢٢١٠١٨٦٠، أطروحة بعنوان "ضرورة توحيد استخدام النكهات الحارة في الطعام من منظور القانون الوضعي والفقه السياسي"، ضمن برنامج دراسة القانون الدستوري (السياسة الشرعية) بكلية الشريعة والعلوم القانونية، جامعة سيد علي رحمة الله الإسلامية الحكومية، تولونج أجونج، بإشراف الدكتور فهمي عارف.

الكلمات المفتاحية: الضرورة، التوحيد، النكهة الحارة، الطعام، القانون الوضعي، الفقه السياسي.

تتناول هذه الدراسة مدى الحاجة الملحة لتوحيد معايير مستويات الحرارة (التوابل) في الأغذية، وذلك من منظور القانون الوضعي وفقه السياسة الشرعية. ينبع دافع البحث من غياب لوائح محددة تضع بوضوح مقاييس أو حدوداً قياسية لمستويات الحرارة في المنتجات الغذائية في إندونيسيا، رغم النمو المتزايد لسوق الأغذية الحارة؛ وهو اتجاه قد يؤدي إلى حالة من عدم اليقين القانوني ويشكل مخاطر على المستهلكين. وتناقش الدراسة كيفية تنظيم معايير الحرارة حالياً ضمن الإطار القانوني الإندونيسي، وتحلل ضرورة تطبيق هذه المعايير من وجهتي نظر القانون الوضعي وفقه السياسة الشرعية.

يهدف البحث إلى تقديم رؤى تحليلية من خلال: (١) دراسة توحيد معايير الحرارة في الأغذية ضمن الإطار القانوني الإندونيسي؛ و(٢) بحث مدى الحاجة الملحة لهذا التوحيد المعياري من منظور القانون الوضعي وفقه السياسة الشرعية. وتُعد هذه الدراسة بحثاً قانونياً معيارياً يعتمد على المناهج التشريعية والمقارنة وتحليل الأدبيات القانونية. وتشمل مصادر المادة القانونية التشريعات، ولوائح الوكالة الوطنية لمراقبة الأغذية والأدوية، والأدبيات القانونية، والمراجع المتعلقة بحماية المستهلك وسلامة الغذاء.

وتشير النتائج إلى ما يلي: (١) لا ينظم القانون الوضعي الإندونيسي حالياً بشكل محدد معايير لمستويات الحرارة في الأغذية؛ ومع ذلك، فإن مبادئ اليقين القانوني وحماية المستهلك توفر أساساً يبرر ضرورة وجود لوائح محددة. (٢) يعمل القانون الوضعي كأداة لتحديد الحدود وآليات الرقابة والتبعات القانونية للمخالفات. وفي المقابل، ومن منظور فقه السياسة الشرعية - وتحديدًا السياسة الدستورية - فإن توحيد معايير الحرارة يتماشى مع مبادئ العدالة الاجتماعية، والمصلحة العامة، وحماية حقوق الإنسان، ومسؤولية الدولة في الحفاظ على الصالح العام. وتوصي الدراسة بأن تقوم الحكومة بمراجعة اللوائح لتشمل معايير محددة لحرارة الأغذية، لا سيما فيما يتعلق بطرق القياس، وتصنيفات مستويات الحرارة، والإزامية وضع ملصقات توضيحية واضحة على المنتجات.