ABSTRAK

Skripsi dengan judul "Analisis Putusan Pengadilan Negeri Blitar Nomor 309/Pid.B/2025/PN Blt tentang Tindak Pidana Penggelapan Uang oleh Karyawan Toko Mira Fashion dalam Perspektif Hukum Pidana dan Hukum Pidana Islam" ini ditulis oleh Hamida Putri Jovita NIM. 1860103221089 Program Studi Hukum Tatanegara, Fakultas Syari'ah dan Ilmu Hukum dengan pembimbing Muksin, M.H.

Kata Kunci: Penggelapan, Pertimbangan Hakim, Hukum Pidana, Hukum Pidana Islam, Amanah.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh maraknya tindak pidana penggelapan yang terjadi dalam hubungan kerja, yang pada dasarnya berakar dari penyalahgunaan kepercayaan (amanah). Penggelapan tidak hanya menimbulkan kerugian materiil, tetapi juga merusak nilai kepercayaan dan hubungan sosial dalam masyarakat. Dalam praktik peradilan, hakim memiliki peran penting dalam menilai dan memutus perkara berdasarkan pertimbangan hukum yang mencerminkan keadilan, kepastian, dan kemanfaatan hukum. Oleh karena itu, penting untuk mengkaji serta mengetahui bagaimana putusan tersebut ditinjau dalam perspektif hukum pidana dan hukum pidana Islam.

Rumusan Masalah dalam penelitian ini adalah: 1) Bagaimana pertimbangan hakim dalam Putusan Pengadilan Negeri Blitar Nomor 309/Pid.B/2025/PN Blt terhadap tindak pidana penggelapan uang oleh karyawan Toko Mira Fashion 2) Bagaimana pandangan hukum pidana islam dan hukum pidana terhadap Putusan Pengadilan Negeri Blitar Nomor 309/Pid.B/2025/PN Blt

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan kasus. Sumber bahan hukum terdiri dari bahan hukum primer berupa Kitab Undang-Undang Hukum Pidana, Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2023 tentang Kitab Undang-Undang Hukum Pidana, serta Putusan Pengadilan Negeri Blitar Nomor 309/Pid.B/2025/PN Blt, serta bahan hukum sekunder berupa buku, jurnal, dan literatur terkait. Teknik pengumpulan bahan hukum dilakukan melalui studi kepustakaan dan dianalisis secara kualitatif dengan metode deskriptif-analitis.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: (1) pertimbangan hakim dalam putusan tersebut didasarkan pada pertimbangan yuridis. Secara yuridis, hakim menilai terpenuhinya unsur-unsur tindak pidana penggelapan sebagaimana diatur dalam Pasal 372 KUHP, serta tidak adanya alasan pembenar dan pemaaf sehingga terdakwa dapat dimintai pertanggungjawaban pidana. (2) dalam perspektif hukum pidana, putusan tersebut telah sesuai dengan ketentuan hukum positif karena didasarkan pada pembuktian yang sah dan penerapan unsur delik yang tepat. Sementara itu, dalam perspektif hukum pidana Islam, perbuatan penggelapan termasuk dalam kategori khiyānah yang merupakan jarimah ta'zīr, sehingga sanksi yang dijatuhkan bertujuan memberikan efek jera, pembinaan, dan perlindungan

terhadap harta (ḥifẓ al-māl). Namun demikian, putusan tersebut masih cenderung berorientasi pada pemidanaan retributif dan belum sepenuhnya mengakomodasi aspek pemulihan kerugian korban secara optimal.

ABSTRACT

This undergraduate thesis entitled "Analysis of the Decision of the Blitar District Court Number 309/Pid.B/2025/PN Blt on the Crime of Embezzlement of Money by an Employee of Mira Fashion Store from the Perspective of Criminal Law and Islamic Criminal Law" was written by Hamida Putri Jovita, Student ID Number 1860103221089, Constitutional Law Study Program, Faculty of Sharia and Law, under the supervision of Muksin, M.H.

Keywords: Embezzlement, Judge's Consideration, Criminal Law, Islamic Criminal Law, Trust (Amanah).

This research is motivated by the rise in embezzlement crimes occurring in employment relationships, which are fundamentally rooted in abuse of trust. Embezzlement not only causes material losses but also undermines the values of trust and social relationships within society. In judicial practice, judges play a crucial role in assessing and deciding cases based on legal considerations that reflect justice, certainty, and the utility of the law. Therefore, it is important to examine and understand how these decisions are viewed from the perspective of criminal law and Islamic criminal law.

The formulation of the problem in this study is: 1) How is the judge's consideration in the Blitar District Court Decision Number 309/Pid.B/2025/PN Blt regarding the criminal act of embezzlement by Mira Fashion Store employees? 2) What is the view of Islamic criminal law and criminal law on the Blitar District Court Decision Number 309/Pid.B/2025/PN Blt?

The research method used is normative legal research with a statutory and case-based approach. The legal sources consist of primary legal materials in the form of the Criminal Code, Law Number 1 of 2023 concerning the Criminal Code, and Blitar District Court Decision Number 309/Pid.B/2025/PN Blt, as well as secondary legal materials in the form of books, journals, and related literature. The legal material collection technique was carried out through library research and analyzed qualitatively using descriptive-analytical methods.

The results of this study indicate that: (1) the judge's considerations in the decision were based on legal considerations. Legally, the judge assessed that the elements of the crime of embezzlement as stipulated in Article 372 of the Criminal Code were fulfilled, and there were no justifications or excuses, so the defendant could be held criminally responsible. (2) From a criminal law perspective, the decision complies with positive legal provisions because it is based on valid evidence and the correct application of the elements of the crime. Meanwhile, from the perspective of Islamic criminal law, embezzlement falls under the category of khiyānah, which constitutes a ta'zīr crime, so the sanctions imposed aim to provide a deterrent effect, foster development, and protect assets (ḥifẓ al-māl). However, the ruling still tends to be retributive and does not fully accommodate the aspect of optimally recovering the victim's losses.

الملخص

الأطروحة التي تحمل عنوان "تحليل قرار محكمة منطقة بليتار رقم Pid.B/2025/PN Blt/309 بشأن جريمة اختلاس الأموال من قبل موظفي متجر ميرا للأزياء من منظور القانون الجنائي والقانون الجنائي الإسلامي" هي حميدة بوتري جوفيتا نيم: 1860103221089 برنامج دراسة القانون الدستوري، كلية الشريعة والقانون مع المشرف موكسين، م.ه.

الكلمات المفتاحية: الاختلاس، اعتبار القاضي، القانون الجنائي، القانون الجنائي الإسلامي، الثقة.

هذا البحث مدفوع بالأعمال الإجرامية المنتشرة مثل الاختلاس التي تحدث في علاقات العمل، والتي تتجذر أساسا في إساءة استخدام الثقة (الأمانة). الاختلاس لا يسبب خسائر مادية فقط، بل يضر أيضا بقيمة الثقة والعلاقات الاجتماعية في المجتمع. في الممارسة القضائية، يلعب القضاة دورا مهما في تقييم وفصل القضايا بناء على اعتبارات قانونية تعكس العدالة واليقين والمنفعة القانونية. لذلك، من المهم دراسة كيفية نظر القضاة في قضايا الاختلاس وكيفية مراجعة الحكم من منظور القانون الجنائي والقانون الجنائي الإسلامي.

الغرض من هذه الدراسة هو اكتشاف وتحليل: (1) النظر في القاضي في قرار محكمة منطقة بليتار رقم Pid.B/2025/PN Blt/309 ضد جريمة اختلاس المال من قبل موظفي متجر ميرا للأزياء؛ و(2) وجهة نظر القانون الجنائي والقانون الجنائي الإسلامي بشأن الحكم.

طريقة البحث المستخدمة هي البحث القانوني المعياري مع نهج تشريعي ونهج قضائي. يتكون مصدر المواد القانونية من المواد القانونية الأولية على شكل قانون العقوبات، والقانون رقم 1 لعام 2023 المتعلق بالقانون الجنائي، وقرار محكمة منطقة بليتار رقم Pid.B/2025/PN Blt/309، بالإضافة إلى مواد قانونية ثانوية على شكل كتب ومجلات وأدبيات ذات صلة. تم تنفيذ تقنية جمع المواد القانونية من خلال دراسات الأدبيات وتحليلها نوعيا باستخدام طرق وصفية تحليلية.

تظهر نتائج هذه الدراسة أن: (1) اعتبار القاضي في القرار يستند إلى اعتبارات قضائية وغير قانونية. قانونيا، قيم القاضي تنفيذ عناصر جريمة الاختلاس كما هو منصوص عليه في المادة 372 من قانون العقوبات، بالإضافة إلى غياب التبرير والمغفرة حتى يمكن تحميل المتهم المسؤولية الجنائية. غير قانونيا، ينظر القضاة في الأمور المشددة والمخففة، بما في ذلك انتهاكات الثقة في علاقات العمل. (2) من منظور القانون الجنائي، يكون الحكم متوافقا مع أحكام القانون الإيجابي لأنه يستند إلى أدلة صحيحة وتطبيق العناصر الجنائية المناسبة. وفي الوقت نفسه، من منظور القانون الجنائي الإسلامي، يدرج الاختلاس ضمن الفئة *خيانا* وهي جرمة تعزير، بحيث تهدف العقوبات المفروضة إلى توفير تأثير ردع وتوجيه وحماية على الممتلكات (*اللطيف المال*). ومع ذلك، لا يزال القرار يميل إلى التوجه نحو العقاب الانتقامي ولم يستوعب بشكل كامل جانب استرداد خسائر الضحايا بشكل مثالي.