

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Studi Komparatif Antar Negara Dalam Penyalahgunaan *Artificial Intelligence* Terhadap Pejabat Publik Ditinjau Dalam Perspektif Fiqih Siyasah” ini ditulis oleh Eksanda Alya Febriane, NIM. 1860103221024 dengan pembimbing Dr. Ahmadi Abdul Shomad Faiz Nahdhiyanto, M.H.

Kata Kunci: Implementasi Komparatif Antar Negara, Penyalahgunaan, *Artificial Intelligence*, Pejabat Publik, Fiqih Siyasah

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh permasalahan penyalahgunaan *Artificial Intelligence* terhadap pejabat publik merupakan isu hukum yang kompleks, mendesak, dan memerlukan kajian yang mendalam dari berbagai perspektif, baik hukum positif maupun hukum Islam. Apalagi Indonesia mewakili negara berkembang dengan sistem demokrasi yang sedang tumbuh dan regulasi *Artificial Intelligence* yang masih dalam tahap awal sehingga masih minimnya pengembangan kebijakan *Artificial Intelligence* di Indonesia yang berwawasan nilai-nilai Islam.

Rumusan masalah pada penelitian ini (1) bagaimana penyalahgunaan *Artificial Intelligence* terhadap pejabat publik secara umum? (2) bagaimana pengaturan antara Indonesia, China, Amerika Serikat dan Uni Eropa dalam penanganan penyalahgunaan *Artificial Intelligence* terhadap pejabat publik? (3) bagaimana penanganan penyalahgunaan *Artificial Intelligence* terhadap pejabat publik di setiap negara tersebut berdasarkan perspektif fiqih siyasah?

Metode penelitian ini menggunakan jenis penelitian hukum normatif dengan tiga pendekatan yaitu pendekatan perundang-undangan, pendekatan komparatif dan pendekatan konseptual. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah studi kepustakaan. Teknik analisis datanya meliputi reduksi data, penyajian data dan penarikan kesimpulan. Penelitian juga menggunakan kerangka analisis fiqih siyasah dengan metode *istinbath* hukum Islam.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) penyalahgunaan *Artificial Intelligence* terhadap pejabat publik meliputi *deepfake* politik, disinformasi digital, pencurian identitas, manipulasi demokrasi, eksploitasi data pribadi dan serangan terhadap sistem komunikasi yang berdampak pada menurunnya kepercayaan publik serta rusaknya kehormatan pejabat publik, (2) pengaturan penyalahgunaan *Artificial Intelligence* di Indonesia, China, Amerika Serikat dan Uni Eropa menunjukkan perbedaan pendekatan, di mana Uni Eropa memiliki regulasi paling komprehensif, China menerapkan pengawasan yang ketat, Amerika Serikat menggunakan pendekatan sektoral, sedangkan Indonesia masih menghadapi kekosongan pengaturan khusus terkait penyalahgunaan AI, (3) penanganan penyalahgunaan *Artificial Intelligence* terhadap pejabat publik dalam perspektif Fiqih Siyasah menunjukkan bahwa tindakan tersebut bertentangan dengan prinsip *al-maslahah al-mursalah al-‘adalah, amar ma’ruf nahi munkar, hifzh al-‘ird, tabayyun* dan *siyasah dusturiyyah* sehingga negara berkewajiban membentuk regulasi yang adil, preventif dan berorientasi pada kemaslahatan publik.

ABSTRACT

*This thesis titled “Comparative Study Between Countries on the Misuse of **Artificial Intelligence** Against Public Officials Reviewed from the Perspective of **Fiqh Siyasah**” was written by Eksanda Alya Febriane, NIM 1860103221024, Department of Constitutional Law, Faculty of Sharia and Law, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, under the supervision of Dr. Ahmadi Abdul Shomad Faiz Nahdhiyanto, M.H.*

Keywords: *Comparative Study, Misuse, Artificial Intelligence, Public Officials, Fiqh Siyasah.*

This research is motivated by the problem of the misuse of Artificial Intelligence against public officials is a complex, urgent legal issue, and requires in-depth study from various perspectives, both positive law and Islamic law. Moreover, Indonesia represents a developing country with a growing democratic system and Artificial Intelligence regulations that are still in the early stages, so there is still a lack of development of Artificial Intelligence policies in Indonesia that are insightful of Islamic values.

The formulations of the problem in this research are: (1) how does the misuse of Artificial Intelligence against public officials generally occur? (2) what forms of regulation exist between Indonesia, China, the United States, and the European Union in addressing the misuse of Artificial Intelligence against public officials? (3) how is the handling of Artificial Intelligence misuse against public officials in each of these countries viewed from the perspective of fiqh siyasah?

This research method uses a type of normative legal research with three approaches, namely the legislative approach, the comparative approach and the conceptual approach. The data collection technique used is a literature study. The data analysis techniques include data reduction, data presentation and drawing conclusions. The research also uses the framework of fiqh siyasah analysis with the istinbath method of Islamic law.

The results of the study show that (1) the misuse of Artificial Intelligence against public officials includes political deepfakes, digital disinformation, identity theft, democratic manipulation, exploitation of personal data and attacks on communication systems that have an impact on the decline of public trust and damage to the honor of public officials, (2) the regulation of Artificial Intelligence abuse in Indonesia, China, the United States and the European Union show different approaches, where The European Union has the most comprehensive regulations, China implements strict supervision, the United States uses a sectoral approach, while Indonesia still faces a vacuum of special regulations related to the abuse of AI, (3) the handling of Artificial Intelligence abuse of public officials in the perspective of Fiqh Siyasah shows that these actions are contrary to the principles of al-maslahah al-mursalah al-'adalah, amar ma'ruf nahi munkar, hifzh al-'ird, Tabayyun and Siyasah Dusturiyyah so that the state is obliged to form regulations that are fair, preventive and oriented towards the public benefit.

المُلخَص

أُعِدَّتْ هذه الرسالة بعنوان «دراسة مقارنة بين الدول في إساءة استخدام الذكاء الاصطناعي ضد المسؤولين العموميين من منظور الفقه السياسي»، من إعداد إكساندا أليا فبرياني، رقم القيد: ١٨٦٠١٠٣٢٢١٠٢٤، تحت إشراف الدكتور أحمد عبد الصمد فائز نهضياتنو، الماجستير في الحقوق.

الكلمات المفتاحية: التطبيق المقارن بين الدول، إساءة الاستخدام، الذكاء الاصطناعي، المسؤولون العموميون، الفقه السياسي.

تستند خلفية هذا البحث إلى أن إساءة استخدام الذكاء الاصطناعي ضد المسؤولين العموميين تُعدُّ من القضايا القانونية المعقدة والملحة التي تتطلب دراسة معمقة من منظورات متعددة، سواء من منظور القانون الوضعي أم القانون الإسلامي. وتمثل إندونيسيا دولة نامية ذات نظام ديمقراطي أخذ في التطور، في حين لا تزال التشريعات المتعلقة بالذكاء الاصطناعي في مراحلها الأولى، مما أدى إلى محدودية تطوير سياسات الذكاء الاصطناعي في إندونيسيا القائمة على القيم الإسلامية.

وتتمثل مسائل هذا البحث فيما يأتي: (١) كيف تكون صور إساءة استخدام الذكاء الاصطناعي ضد المسؤولين العموميين بوجه عام؟ (٢) كيف تنظم إندونيسيا والصين والولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد الأوروبي التعامل مع إساءة استخدام الذكاء الاصطناعي ضد المسؤولين العموميين؟ (٣) كيف تتم معالجة إساءة استخدام الذكاء الاصطناعي ضد المسؤولين العموميين في كل من تلك الدول من منظور الفقه السياسي؟

استخدم هذا البحث منهج البحث القانوني المعياري من خلال ثلاثة مداخل، وهي المدخل التشريعي، والمدخل المقارن، والمدخل المفاهيمي. واعتمدت تقنية جمع البيانات على الدراسة المكتبية، في حين شملت تقنية تحليل البيانات اختزال البيانات وعرضها واستخلاص النتائج. كما استخدم البحث إطار التحليل في الفقه السياسي من خلال منهج استنباط الأحكام في الفقه الإسلامي.

وأظهرت نتائج البحث ما يأتي: (١) تشمل إساءة استخدام الذكاء الاصطناعي ضد المسؤولين العموميين التزييف العميق السياسي، والتضليل الرقمي، وسرقة الهوية، والتلاعب بالعملية الديمقراطية، واستغلال البيانات الشخصية، والهجمات على أنظمة الاتصالات، مما يؤدي إلى انخفاض ثقة الجمهور والإضرار بكرامة المسؤولين العموميين. (٢) تختلف تنظيمات إساءة استخدام الذكاء الاصطناعي في إندونيسيا والصين والولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد الأوروبي من حيث النهج المتبع؛ إذ يمتلك الاتحاد الأوروبي التنظيم الأكثر شمولاً، وتطبق الصين رقابة صارمة، وتعتمد الولايات المتحدة الأمريكية نهجاً قطاعياً، في حين لا تزال إندونيسيا تواجه فراغاً تشريعياً خاصاً فيما يتعلق بإساءة استخدام الذكاء الاصطناعي. (٣) تُظهر معالجة إساءة استخدام الذكاء الاصطناعي ضد المسؤولين العموميين من منظور الفقه السياسي أن هذه الأفعال تتعارض مع مبادئ المصلحة المرسلّة، والعدالة، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وحفظ العرض، والتبيين، والسياسة الدستورية؛ ولذلك تلتزم الدولة بوضع تشريعات عادلة ووقائية وموجهة نحو تحقيق المصلحة العامة.