

ABSTRAK

Tesis ini berjudul “Rekonstruksi Metodologi Tafsir Kontemporer: Integrasi Hermeneutika Muhammad Syahrur dan Fazlur Rahman”, ditulis oleh Najwatul Ummah (NIM: 1880503240011) di bawah bimbingan Prof. Dr. Ngainun Naim, M.H.I dan Prof. Dr. Abad Badruzaman, Lc., M.Ag

Kata Kunci : *Hermeneutika, Integrasi, Double Movement, Teori Hudud, Rekonstruksi Metodologi, Tafsir Kontemporer.*

Dalam mengatasi dikotomi epistemologis antara pendekatan tekstualis serta pendekatan kontekstualis dalam penafsiran Al-Qur'an. Muhammad Syahrur mewakili pendekatan tekstualis melalui teori *hudūd*-nya yang menjaga sakralitas teks, sementara Fazlur Rahman mewakili pendekatan kontekstualis melalui hermeneutika double movement-nya yang berpusat pada visi etis Al-Qur'an. Kedua pendekatan ini memiliki kelebihan dan kelemahan yang saling melengkapi, sehingga diperlukan upaya integrasi untuk menghasilkan metodologi tafsir yang lebih seimbang dan komprehensif.

Penelitian ini tergolong sebagai studi kepustakaan yang menerapkan pendekatan kualitatif. Sumber data primer berupa karya Fazlur Rahman dan Muhammad Syahrur. Data dikumpulkan melalui studi dokumentasi serta dianalisis dengan content analysis dan metode komparatif. Kerangka teoretis yang digunakan mengadopsi konsep semipermeable dan *creative imagination* dari Ian G. Barbour. Penelitian ini bertujuan mendeskripsikan konstruksi hermeneutika kedua tokoh, mengevaluasi kelebihan dan kekurangan masing-masing, serta merumuskan bentuk integrasi dan aplikasinya dalam penafsiran Al-Qur'an.

Konstruksi hermeneutika Syahrur bertumpu pada linguistik struktural, anti-sinonimitas, dan teori *hudūd* dengan enam kategori batasan hukum. Konstruksi Rahman bertumpu pada pendekatan sosio-historis dan teori gerakan ganda. Komparasi kedua tokoh menemukan persamaan pada semangat pembaruan, prinsip diferensiasi teks, serta metode intertekstual. Perbedaan fundamental terletak pada sumber otoritas, titik berangkat analisis, dan orientasi penafsiran. Kelemahan Syahrur berupa pengabaian konteks historis dan pemaksaan gagasan eksternal. Kelemahan Rahman berupa potensi desakralisasi teks dan subjektivitas tinggi. Penelitian ini merumuskan lima tahapan metodologi integratif. Kelima tahapan tersebut meliputi: penentuan tema dan corak penafsiran; analisis teks melalui perspektif sintagmatik-paradigmatik dan semantik historis; analisis konteks melalui *asbāb al-nuzūl* mikro dan makro; penetapan *ḥadd* teks dan *ḥadd* ideal moral dengan mempertimbangkan opsi lokal-temporal serta kondisi mukhāṭabīn; dan penetapan simultan keduanya untuk menghadirkan spirit Al-Qur'an. Metodologi ini diaplikasikan pada isu aurat perempuan dan kepemimpinan non-Muslim. Integrasi kedua hermeneutika menghasilkan metodologi tafsir yang seimbang antara otoritas teks dan relevansi konteks. Integrasi ini mengatasi kelemahan masing-masing teori serta menggabungkan keunggulan presisi linguistik dan visi etis. Metodologi ini menjadi alternatif solutif bagi penafsiran Al-Qur'an yang humanis dan responsif terhadap problematika modern.

ABSTRACT

This thesis is titled “Reconstructing Contemporary Exegetical Methodology: The Integration of the Hermeneutics of Muhammad Syahrur and Fazlur Rahman,” was written by Najwatul Ummah (Student ID: 1880503240011) under the supervision of Prof. Dr. Ngainun Naim, M.H.I., and Prof. Dr. Abad Badruzaman, Lc., M.Ag.

Keywords: Integration, Hermeneutics, Hudud Theory, Double Movement, and Contemporary Exegesis Methods

In addressing the epistemological dichotomy between the textualist and contextualist approaches to the interpretation of the Qur'an. Muhammad Syahrur represents the textualist approach through his *ḥudūd* theory, which preserves the sacredness of the text, while Fazlur Rahman represents the contextualist approach through his double-movement hermeneutics, which centers on the ethical vision of the Qur'an. These two approaches have complementary strengths and weaknesses, necessitating an integrative effort to produce a more balanced and comprehensive exegetical methodology.

This research is classified as a literature review employing a qualitative approach. The primary data sources consist of the works of Muhammad Syahrur and Fazlur Rahman. Data were collected through documentary analysis and analyzed using content analysis and comparative methods. The theoretical framework adopted the concepts of “semipermeable” and “creative imagination” from Ian G. Barbour. This study aims to describe the hermeneutical frameworks of both figures, evaluate their respective strengths and weaknesses, and formulate forms of integration and their application in the interpretation of the Qur'an

Based on the research findings, it is evident that Syahrur's hermeneutical framework is grounded in structural linguistics, anti-synonymity, and the theory of *ḥudūd* with its six categories of legal boundaries, whereas Rahman's framework is grounded in a socio-historical approach and the theory of dual movement. A comparison of the two reveals similarities in the spirit of renewal, the principle of textual differentiation, and intertextual methods, while fundamental differences lie in the source of authority, the starting point of analysis, and the orientation of interpretation. Syahrur's weakness lies in the neglect of historical context and the imposition of external ideas, whereas Rahman's weakness lies in the potential for the desacralization of the text and high subjectivity. Based on these findings, five stages of an integrative methodology are formulated: determining the theme and interpretive approach, analyzing the text through syntagmatic-paradigmatic and historical-semantic perspectives, analyzing the context through micro- and macro-*asbāb al-nuzūl*, establishing the textual *ḥadd* and the ideal moral *ḥadd* by considering local-temporal options as well as the conditions of the mukhāṭabīn, and the simultaneous establishment of both to bring forth the spirit of the Qur'an. This methodology is applied to the issues of women's modesty and non-Muslim leadership. The study concludes that the integration of these two hermeneutics produces an interpretive methodology that strikes a balance between textual authority and contextual relevance, addresses the weaknesses of each theory, and combines the strengths of linguistic precision and ethical vision, thereby offering a promising alternative for a humanistic interpretation of the Qur'an that is responsive to modern challenges.

الملخص

هذه الرسالة مجستر : "إعادة بناء منهجية التفسير المعاصر: تكامل تفسير محمد شهر و فضل الرحمن"، وقد كتبها نجوة الأمة (رقم الطالب: 1880503240011) تحت إشراف الأستاذ الدكتور عين

النعيم ، M.H.I والأستاذ الدكتور عبد بدر الزمان، Lc., M.Ag

الكلمات الرئيسية: التأويل، التكامل، الحركة المزدوجة، نظرية الحدود، إعادة بناء المنهجية، التفسير المعاصر

في معالجة الثنائية المعرفية بين النهج النصي والنهج السياقي في تفسير القرآن. يمثل محمد شهر النهج النصي من خلال نظرية الحدود التي تحافظ على قدسية النص، بينما يمثل فضل الرحمن النهج السياقي من خلال نظرية التفسير المزدوج التي تركز على الرؤية الأخلاقية للقرآن. لكل من هذين النهجين مزايا وعيوب تكمل بعضها البعض، لذا فإن الأمر يتطلب جهودًا تكاملية لإنتاج منهجية تفسير أكثر توازنًا وشمولية

يُصنف هذا البحث على أنه دراسة مراجعة تطبق نهجًا نوعيًا. وتتمثل مصادر البيانات الأولية في أعمال محمد شهر وفازل رحمن. تم جمع البيانات من خلال دراسة الوثائق وتحليلها باستخدام تحليل المحتوى والطريقة المقارنة. يعتمد الإطار النظري المستخدم مفهوم "شبه القابلية للاختراق" و "الخيال الإبداعي" ل إيان ج. باربور. تهدف هذه الدراسة إلى وصف البناء التفسيري لكل من الشخصيتين، وتقييم مزايا وعيوب كل منهما، وصياغة شكل التكامل وتطبيقه في تفسير القرآن

استناداً إلى نتائج البحث، تبين أن بناء شاهرور التفسيري يركز على اللغوية النبوية، ومبدأ عدم الترادف، ونظرية الحدود مع ست فئات من الحدود القانونية، في حين يركز بناء رحمان على النهج الاجتماعي-التاريخي ونظرية الحركة المزدوجة. وأظهرت المقارنة بينهما أوجه تشابه في روح التجديد، ومبدأ تمايز النص، وكذلك المنهج التفاعلي النصي، في حين تكمن الاختلافات الجوهرية في مصدر السلطة، ونقطة انطلاق التحليل، وتوجه التفسير. وتتمثل نقطة ضعف شهر في تجاهله للسياق التاريخي وفرض أفكار خارجية، في حين تتمثل نقطة ضعف رحمان في احتمال نزع الطابع المقدس عن النص وارتفاع درجة الذاتية. بناءً على هذه النتائج، تمت صياغة خمس مراحل لمنهجية تكاملية: تحديد موضوع التفسير وطابعه، وتحليل النص من خلال المنظور التراكمي-الباراديماتي والدلالي التاريخي، وتحليل السياق من خلال أسباب النزول الجزئية والشاملة، تحديد حدود النص والحد الأخلاقي المثالي مع مراعاة الخيارات المحلية والزمنية وظروف المخاطبين، وتحديد كليهما في وقت واحد لإبراز روح القرآن. تم تطبيق هذه المنهجية على قضية العورة عند المرأة والقيادة غير المسلمة. وخلصت الدراسة إلى أن دمج هذين النهجين التفسيريين ينتج منه

منهجية تفسيرية متوازنة بين سلطة النص وأهمية السياق، تتغلب على نقاط الضعف في كل من النظريتين، وتجمع بين مزايا الدقة اللغوية والرؤية الأخلاقية، مما يجعلها بديلاً حلياً لتفسير القرآن الكريم بطريقة إنسانية ومستجيبة لمشكلات العصر الحديث