ABSTRAK

Skripsi dengan judul *"Uji Validitas Hadis Pada Buku "Hadis-Hadis Bermasalah" Karya Ali Mustafa Yaqub Berbasis Perplexity"* ini ditulis oleh Elva Khoirun Naza, NIM. 1860312221010, dengan dosen pembimbing Dr. Rizqa Ahmadi.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh penerapan sistem kecerdasan buatan yang mulai masuk ranah kajian keislaman, khususnya kajian hadis. Kehadiran sistem AI model Perplexity menawarkan beberapa keunggulan, seperti kemudahan akses informasi dan kecepatan analisis, namun seiring pemanfaatannya timbul pertanyaan mengenai sejauh mana keandalan dan kedalaman argumentasinya ketika dihadapkan dengan kajian keislaman, khususnya kajian hadis yang terkenal akan metodologinya yang ketat dan kaidahnya yang baku. Tujuan dari penelitian ini untuk menguji validitas hadis berdasarkan kajian *ẓāhir al-isnād* menurut teori Imām Ibn aṣ-Ṣalāḥ. Penelitian menggunakan metode *qualitative digital research* dengan pendekatan observasi digital melalui uji eksperimental terhadap sistem Perplexity melalui serangkaian prompt *testing*. Peneliti menggunakan 25 hadis sebagai data uji untuk dianalisis menggunakan lima variasi prompt yang dirancang dengan tingkat kompleksitas berbeda untuk melihat pengaruh struktur prompt terhadap hasil keluaran AI. Data dianalisis dengan membandingkan output Perplexity dengan penilaian ulama dan ditinjau kembali berdasarkan kajian *ẓāhir al-isnād* teori dari Imām Ibn aṣ-Ṣalāḥ. Hasil penelitian menunjukkan dari total 25 hadis yang diuji, terdapat 10 hadis yang dikategorikan sebagai valid, 5 hadis cukup valid, dan 10 hadis tidak valid. Temuan ini mengindikasikan bahwa struktur ragam variasi prompt memengaruhi keluasan dan kejelasan informasi yang dihasilkan sistem AI, namun tidak secara signifikan meningkatkan kedalaman analisisnya, sehingga hasil analisis oleh sistem AI dalam konteks analisis validitas hadis masih berada pada taraf umum dengan argumentasi yang relatif dangkal dan cenderung berupa kalimat ringkasan deskriptif, serta belum menyentuh kritik hadis secara komprehensif. Sementara itu, hasil penilaian hadis ulama yang berlandaskan kaidah keilmuan hadis dinilai lebih valid, efektif, dan dapat lebih diandalkan akan keabsahan informasinya.

Kata Kunci: Validitas Hadis; *Artificial Intelligence*; *Ẓāhir Al-Isnād*; Imām Ibn aṣ-Ṣalāḥ.

ABSTRACT

This research is motivated by the increasing application of artificial intelligence systems in Islamic studies, particularly in the field of hadith studies. The emergence of AI-based systems such as Perplexity offers several advantages, including ease of access to information and rapid analytical processing. However, their growing use raises questions regarding the reliability and depth of their arguments when applied to Islamic scholarship, especially in hadith studies, which are known for their rigorous methodology and well-established principles. The purpose of this study is to examine the validity of hadith based on the ẓāhir al-isnād approach according to the theory of Imām Ibn aṣ-Ṣalāḥ. This research employs a qualitative digital research method with a digital observation approach through experimental testing of the Perplexity system using a series of prompt tests. Twenty-five hadith were selected as test data and analyzed using five prompt variations designed with different levels of complexity to examine the influence of prompt structure on AI-generated outputs. The data were analyzed by comparing the outputs of Perplexity with the evaluations of recognized hadith scholars and were further reviewed based on the ẓāhir al-isnād framework of Imām Ibn aṣ-Ṣalāḥ's theory. The findings indicate that out of the 25 hadith examined, 10 were classified as valid, 5 as moderately valid, and 10 as invalid. These results suggest that variations in prompt structure affect the breadth and clarity of information generated by the AI system but do not significantly enhance the depth of its analysis. Consequently, AI-generated assessments of hadith validity remain at a general level, with relatively shallow arguments that tend to rely on descriptive summaries and do not comprehensively address critical hadith evaluation. Meanwhile, the evaluations conducted by hadith scholars, grounded in established methodological principles, are considered more valid, effective, and reliable in determining the authenticity of hadith.

Keywords: *Hadith Validity; Artificial Intelligence; Ẓāhir Al-Isnād; Imām Ibn aṣ-Ṣalāḥ.*

ملخص

ينطلق هذا البحث من دخول تقنيات الذكاء الاصطناعي في مجال الدراسات الاسلامية، ولا سيما دراسات الحديث النبوي. ويقدم نظام الذكاء الاصطناعي «بيربليكسيتي» عدة مزايا، منها سهولة الوصول الى المعلومات وسرعة التحليل، الا ان استخدامه يثير تساؤلات حول مدى موثوقيته وعمق حججه عند تعامله مع العلوم الشرعية، ولا سيما علم الحديث الذي يتسم بمنهجية دقيقة وقواعد راسخة. ويهدف هذا البحث الى اختبار صحة الحديث في ضوء دراسة ظاهر الاسناد وفق نظرية الامام ابن الصلاح. ويعتمد البحث على منهج البحث النوعي الرقمي بمقاربة الملاحظة الرقمية، من خلال تجارب تطبيقية على نظام «بيربليكسيتي» عبر سلسلة من اختبارات الموجهات. واستخدم الباحث خمسة وعشرين حديثا كبيانات للتجربة، تم تحليلها من خلال خمس صيغ مختلفة من الموجهات المصممة بمستويات متباينة من التعقيد، لمعرفة اثر بنية الموجهات في نتائج مخرجات الذكاء الاصطناعي. وتم تحليل البيانات بمقارنة نتائج نظام «بيربليكسيتي» بتقييمات علماء الحديث، ثم مراجعتها في ضوء دراسة ظاهر الاسناد وفق نظرية الامام ابن الصلاح. واظهرت نتائج البحث انه من اصل خمسة وعشرين حديثا تم اختبارها، كان منها عشرة احاديث صحيحة، وخمسة احاديث مقبولة الى حد ما، وعشرة احاديث غير صحيحة. وتدل هذه النتائج على ان تنوع بنية الموجهات يؤثر في سعة المعلومات المقدمة ووضوحها، الا انه لا يسهم بشكل ملموس في تعميق التحليل، مما يجعل نتائج تحليل الذكاء الاصطناعي في مجال تقويم صحة الحديث تبقى في اطار عام، وتتسم بحجج سطحية نسبيا، وتغلب عليها الصياغات الوصفية المختصرة، دون ان تبلغ مرحلة النقد الحديثي الشامل. وفي المقابل، تبين ان تقييمات العلماء المؤسسة على قواعد علم الحديث اكثر دقة وموثوقية وفاعلية، واجدر بالاعتماد في تحديد صحة الاحاديث وصدق معلوماتها.

الكلمات المفتاحية: صحة الحديث؛ الذكاء الاصطناعي؛ ظاهر الاسناد؛ إمام ابن الصلاح