

ABSTRAK

Azizatul Himmah, NIM. 1860103222195, 2026. “Analisis Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 141/PHPU/WAKO/XXIII/2025 tentang Sengketa Pemilihan Kepala Daerah Kota Blitar Tahun 2024 Perspektif Sosio Legal.” Skripsi, Program Studi Hukum Tata Negara, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung. Pembimbing: Dr. Syamsul Umam, M.H.

Kata Kunci: Mahkamah Konstitusi, Sengketa Pilkada, Sosio Legal, Kota Blitar, PKPU No. 8 Tahun 2024.

Pemilihan Kepala Daerah (Pilkada) Kota Blitar tahun 2024 menjadi salah satu contoh nyata kompleksitas demokrasi lokal yang diwarnai oleh dinamika politik dan sengketa hasil. Penelitian ini mengkaji Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 141/PHPU/WAKO/XXIII/2025 melalui perspektif sosio-legal, yaitu pendekatan yang tidak hanya menelaah aspek yuridis formal, tetapi juga mengaitkan hukum dengan konteks sosial politik yang melatarbelakanginya. Rumusan masalah penelitian ini adalah: (1) bagaimana dinamika sosial politik Pilkada Kota Blitar 2024 yang memunculkan sengketa, dan (2) bagaimana pertimbangan hukum Mahkamah Konstitusi dalam memutus perkara tersebut. Penelitian menggunakan metode kualitatif dengan jenis penelitian yuridis empiris.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa dinamika politik lokal ditandai oleh tudingan praktik politik uang, pelanggaran alat peraga kampanye, serta perbedaan persepsi terhadap efektivitas pengawasan Bawaslu. Paslon 1 menekankan isu politik uang sebagai pelanggaran serius terhadap prinsip LUBER JURDIL, sementara Paslon 2 dan KPU menekankan kepatuhan prosedural dan transparansi tahapan. Perbedaan narasi ini memperlihatkan bahwa hukum dipahami sebagai arena kontestasi politik, di mana aktor menafsirkan aturan sesuai kepentingan masing-masing. Dalam aspek pertimbangan hukum, Mahkamah Konstitusi konsisten menempatkan kepastian hukum sebagai prinsip utama. Permohonan Paslon 1 dinyatakan tidak dapat diterima (*niet ontvankelijk verklaard*). Dengan demikian, Mahkamah tidak memeriksa pokok perkara terkait dugaan politik uang maupun permintaan diskualifikasi Paslon 2. Putusan ini sejalan dengan pola MK dalam perkara sebelumnya, di mana syarat formil dianggap sebagai fondasi utama untuk menjaga legitimasi hasil pemilihan.

ABSTRACT

Azizatul Himmah, NIM. 1860103222195, 2026. "Analysis of Constitutional Court Decision Number 141/PHPU/WAKO/XXIII/2025 on the 2024 Blitar City Regional Head Election Dispute from a Socio-Legal Perspective." Thesis, Constitutional Law Study Program, Faculty of Sharia and Legal Studies, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung. Supervisor: Dr. Syamsul Umam, M.H.

Keywords: Constitutional Court, Regional Election Dispute, Socio-Legal, Blitar City, PKPU No. 8 of 2024.

The Regional Head Election (Pilkada) of Blitar City in 2024 became a clear example of the complexity of local democracy, marked by political dynamics and electoral disputes. This study examines Constitutional Court Decision Number 141/PHPU/WAKO/XXIII/2025 through a socio-legal perspective, an approach that not only analyzes formal juridical aspects but also connects law with the socio-political context behind it. The research questions are: (1) what were the socio-political dynamics of the 2024 Blitar City Pilkada that led to the dispute, and (2) what were the Constitutional Court's legal considerations in deciding the case. The study employs a qualitative method with an empirical juridical research type.

The findings show that local political dynamics were characterized by allegations of vote-buying practices, violations of campaign tools, and differing perceptions of Bawaslu's supervisory effectiveness. Candidate Pair 1 emphasized vote-buying as a serious violation of the principles of direct, general, free, confidential, honest, and fair elections (LUBER JURDIL), while Candidate Pair 2 and the KPU emphasized procedural compliance and transparency in the stages. These contrasting narratives illustrate that law is understood as a political arena, where actors interpret rules according to their respective interests. In terms of legal considerations, the Constitutional Court consistently placed legal certainty as the main principle. The petition of Candidate Pair 1 was declared inadmissible (*niet ontvankelijk verklaard*). Consequently, the Court did not examine the substance of the case related to allegations of vote-buying or the request to disqualify Candidate Pair 2. This decision aligns with the Court's previous rulings, where formal requirements are considered the fundamental basis for maintaining the legitimacy of election results.

خلاصة

عزيزة الهمة، رقم القيد: 1860103222195، 2026م. "تحليل قرار المحكمة الدستورية رقم بشأن نزاع انتخابات رئيس المنطقة في مدينة بليتار عام 2024 من 141/PHPU/WAKO/XXIII/2025 منظور سوسيو-قانوني." رسالة بكالوريوس، برنامج دراسة القانون الدستوري، كلية الشريعة والعلوم القانونية، جامعة الإسلامية الحكومية سيد علي رحمة الله تولونج أجونج. المشرف: الدكتور شمس الأمم، الماجستير في القانون.

رقم KPU المحكمة الدستورية، نزاع انتخابات المنطقة، السوسيو-قانوني، مدينة بليتار، لائحة: الكلمات المفتاحية 8. لعام 2024.

إنّ انتخابات رئيس المنطقة (البيلاكادا) في مدينة بليتار لعام 2024 تُعدّ مثلاً واضحاً على تعقيد الديمقراطية المحلية، حيث اتسمت بالديناميكيات السياسية والنزاعات على النتائج. تتناول هذه الدراسة قرار المحكمة الدستورية رقم من منظور سوسيو-قانوني، وهو منهج لا يقتصر على تحليل الجوانب 141/PHPU/WAKO/XXIII/2025 القانونية الشكلية فحسب، بل يربط القانون بالسياق الاجتماعي والسياسي الذي يحيط به.

تتمحور أسئلة البحث حول: (1) ما هي الديناميكيات الاجتماعية والسياسية في انتخابات بليتار 2024 التي أدت إلى النزاع، و(2) ما هي اعتبارات المحكمة الدستورية في الفصل في هذه القضية. وتعتمد الدراسة المنهج النوعي بأسلوب البحث القانوني التجريبي.

أظهرت النتائج أنّ الديناميكيات السياسية المحلية اتسمت باتهامات بممارسات شراء الأصوات، وانتهاكات في استخدام أدوات الحملة الانتخابية، واختلافات في تقييم فعالية إشراف "بافاسلو". فقد ركّز المرشحان رقم 1 على قضية شراء الأصوات باعتبارها انتهاكاً خطيراً لمبادئ الانتخابات المباشرة والعامّة والحرّة والسريّة والنزاهة على الالتزام بالإجراءات والشفافية KPU ، بينما ركّز المرشحان رقم 2 والـ (LUBER JURDIL) والعادلة في المراحل. وتُظهر هذه السرديات المتباينة أنّ القانون يُفهم كحلبة للصراع السياسي، حيث يفسّر الفاعلون القواعد وفقاً لمصالحهم الخاصة.

وفيما يتعلق بالاعتبارات القانونية، فقد أكدت المحكمة الدستورية باستمرار على أنّ اليقين القانوني هو المبدأ وبذلك لم (*niet ontvankelijk verklaard*) الأساسي. وقد قضت المحكمة بعدم قبول طلب المرشحين رقم 1 تنظر المحكمة في جوهر القضية المتعلق بادعاءات شراء الأصوات أو طلب استبعاد المرشحين رقم 2. ويتماشي هذا القرار مع نمط أحكام المحكمة السابقة، حيث تُعتبر المتطلبات الشكلية الأساس الجوهرى للحفاظ على شرعية نتائج الانتخابات.